

DOI 10.22394/1818-4049-2020-90-1-92-103
УДК 373.1

А. В. Мендель

Социологический анализ факторов, влияющих на качество образования школьников

Приоритетом национальной образовательной политики до 2024 года является вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству образования. В связи с этим актуальным является не только качество подготовки обучающихся по общеобразовательным предметам, но и уровень функциональной грамотности учащихся, а также повышение качества образования за счет управления образованием на различных уровнях, в том числе и на основе данных социологических исследований. В данной статье проводится социологический анализ результатов региональной метапредметной проверочной работы, инструментарий которой был разработан на основе международных подходов к оценке функциональной грамотности. Рассматриваемое исследование проводилось для семиклассников Хабаровского края в феврале 2020 г. Целью исследования было определено выявление факторов, влияющих на качество подготовки школьников. В ходе исследования на основе данных анкетного опроса обучающихся края автором была выявлена корреляция между группами факторов, характеризующих условия школьников для обучения, отношение к школе и отдельным предметам, взаимоотношения в классе и пр., с успешностью выполнения проверочной работы. В заключении рассматривается пример решения по управлению качеством образования в образовательной организации с учетом полученных результатов.

Ключевые слова: качество образования, факторы качества, метапредметные результаты, функциональная грамотность, социологический анализ.

Введение. Майскими указами Президента 2018 г. были определены основные цели развития системы образования в России до 2024 г.¹, одна из которых – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования. Обозначенная цель зафиксирована и

в федеральном проекте «Образование»², а основные мероприятия по ее достижению обозначены в Методологии оценки качества общего образования на основе практики международных исследований³ (далее – Методология) и включают проведение общероссийской и региональных оценок по модели PISA⁴ в 2019–2024 гг. Согласно Методологии учащиеся Хабаровского края

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/#ixzz5a6dt5IVz> (дата обращения: 17.04.2020)

² Паспорт национального проекта «Образование» : утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 17.04.2020).

³ Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся : приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 г. № 590. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325095/ (дата обращения: 17.04.2020).

⁴ PISA (Programme for International Student Assessment) – это международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15-ти лет.

Анастасия Викторовна Мендель – заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования, Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» (680011, Россия, г. Хабаровск, ул. Советская, д. 59). E-mail: a.mendel@rcoko27.ru

станут участниками региональной оценки по модели PISA в 2023 г. В связи с этим министерством образования и науки Хабаровского края было принято решение о проведении региональных исследований оценки уровня функциональной грамотности учащихся, являющихся потенциальными участниками обозначенной выше оценки, а также международного исследования, запланированного на 2024 г.

В соответствии с распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края⁵ в феврале 2020 г. 7-классники впервые приняли участие в метапредметной проверочной работе. Цель работы – оценить уровень метапредметных умений обучающихся на основе материала учебных предметов гуманитарного, естественно-научного циклов и математики. Одной из задач исследования являлось определение факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся.

Для достижения цели был разработан специальный инструментарий, включающий спецификацию проверочной работы, 2 варианта контрольных измерительных материалов, электронную форму для ввода и первичной обработки данных, рекомендации по оценке и вводу результатов исследования, анкету для учащихся. Содержание и структура метапредметной проверочной работы разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования⁶, примерной основной образовательной программой⁷, с учетом современных подходов к оценке читательской, математической и естественнонаучной грамотности, принятых на международном уровне [Фрумин, 2010; Хавенсон, Керша, 2017; Шайхелисламов, 2019] и представленных в рамках федерального проекта «Мони-

торинг формирования функциональной грамотности учащихся» [Басюк, Ковалева, 2019; Гостева, 2019; Пентин, 2019; Рослова, 2019]. Следует отметить, что содержание анкеты также было разработано на основе материалов международных исследований [Демидова, 2013; Ковалева, 2013; Пентин, 2018].

В качестве основных показателей представления результатов были выбраны следующие:

- успешность выполнения работы. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение всей работы (по 100-балльной шкале). На основе данного показателя делается вывод об успешности сформированности метапредметных умений;
- уровни достижения: низкий, пониженный, базовый, повышенный.

Успешность сформированности метапредметных умений у каждого отдельного учащегося определяется общим баллом, полученным за выполнение всей работы, и уровнем индивидуальных достижений.

Успешность сформированности метапредметных умений у класса, школы, муниципалитета определяется средним общим баллом, который получили учащиеся данного класса, школы, муниципалитета за выполнение всей работы, а также процентом учащихся, которые достигли базового уровня.

Общее количество участников составило 7 484 чел. В целом метапредметная работа оказалась довольно сложной для участников – общая успешность выполнения составила 39,3%, при этом не справились с работой 46% семиклассников, половина ребят продемонстрировала только базовый уровень подготовки и лишь 4% школьников достигли повышенного уровня овладения метапредметными умениями (рис. 1)⁸.

⁵ Об утверждении графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края в 2020 году : распоряжение министерства образования и науки Хабаровского края от 13.12.2019 г. № 1697. URL: https://rco.kh.ru/files/documents/1070_20191213_154302.pdf (дата обращения: 17.04.2020).

⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: текст с изм. и доп. от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г. : приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 17.04.2020).

⁷ Примерная основная образовательная программа основного общего образования: одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15. URL: <https://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).

⁸ PISA (Programme for International Student Assessment) – это международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15-ти лет.

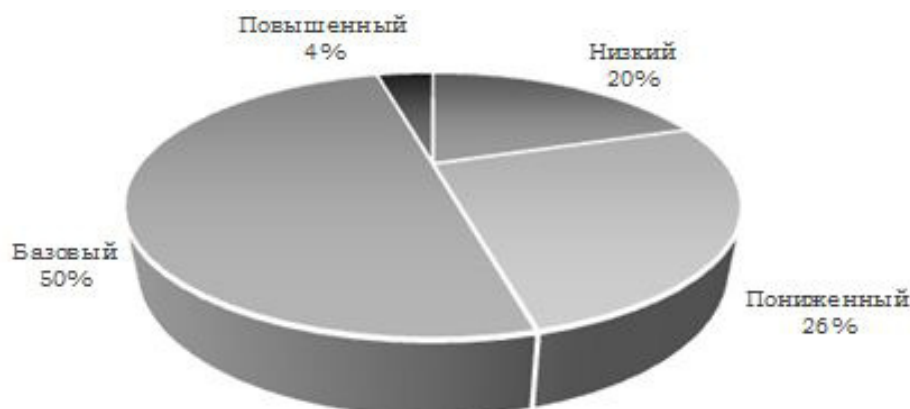


Рис. 1. Распределение участников метапредметной проверочной работы по уровням освоения учебного материала

Основные результаты исследования. Для сбора контекстных данных и выявления факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся, было проведено анкетирование учащихся⁹. Анкетирование было организовано в период с 27 февраля по 02 марта 2020 г. специалистами Регионального центра оценки качества образования под руководством автора настоящей статьи в рамках метапредметной проверочной работы. Генеральная совокупность составила 7 484 чел., из числа которых была сформирована выборка – 2 581 чел. Выборка является репрезентативной по числу учащихся сельских и городских школ муниципальных образований края. В качестве инструментария исследования использовалась специально разработанная онлайн анкета.

Вопросы анкеты условно были разделены на 4 блока:

- 1) О себе (вопросы об участнике анкетирования и его семье);
- 2) Математика в школе (вопросы об особенностях проведения уроков математики в школе и отношении учащегося к предмету и учителю);
- 3) Естествензнание в школе (вопросы об особенностях проведения уроков географии, биологии и физики в школе и отношении учащегося к предметам и учителям);
- 4) Чтение в школе и дома (вопросы об отношении учащегося к чтению, о чтении на уроках и дома).

В соответствии с содержанием анкеты были выделены факторы, способные ока-

зывать влияние на качество подготовки школьников (табл. 1). Для выявления влияния исследуемых факторов на уровень подготовки обучающихся использовался корреляционный анализ.

Анализ результатов выполнения работы и анкетирования показал, что язык общения дома не оказывает существенного влияния на учебные успехи учащихся. Отметим, что большинство школьников выбрали ответ «я всегда говорю дома по-русски» (84%), 1% опрошенных указали, что никогда не говорят дома по-русски, еще 5%, что иногда говорят дома по-русски, а иногда – на другом языке.

Результаты различных международных исследований показывают, что на успешность обучения в школе влияет количество книг в домашней библиотеке. По результатам регионального исследования так же выявлена положительная связь между количеством книг дома и уровнем достижения учащихся, при этом практически одинаковое количество школьников ответили, что у них дома 11-25 книг (37%) и 26-100 книг (34%).

При анализе полученных данных существенной связи между школьными успехами детей и наличием личных компьютера и/или планшета, мобильного телефона, стола для занятий, отдельной комнаты и доступа в Интернет выявлено не было. Следует отметить, что более чем у 90% школьников дома оборудовано место для занятий (имеется личный письменный стол), 96% опрошенных имеют свой мобильный телефон, а 94% – доступ в Интернет.

⁹ Мониторинг метапредметных результатов. URL: <http://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/ooo/7-grade/monitoring-metapredmetnyh-rezultatov/> (дата обращения: 17.04.2020).

Пропуски школьных занятий также существенно не влияют на учебные достижения, к тому же большинство ребят (60%) указали, что они практически не пропускают занятия; учащихся, которые пропускают занятия раз в неделю или более, по результатам анкетирования оказалось 6%.

При ответе на следующий вопрос учащимся необходимо было выбрать, насколько они согласны с приведенными

утверждениями, характеризующими их отношение к своей школе. Результаты опроса представлены в таблице 2.

Следует отметить, что большинство учащихся для всех предложенных утверждений выбрали варианты «скорее согласен» или «полностью согласен», ни по одному из пунктов не наблюдается преобладания негативных ответов, т. е. можно предположить, что школьникам нравится посещать их школы, они чувствуют себя

Таблица 1

Факторы, влияющие на качество подготовки школьников

Общая успешность	Успешность выполнения работы для оценки математической грамотности	Успешность выполнения работы для оценки естественнонаучной грамотности	Успешность выполнения работы для оценки читательской грамотности
язык общения дома	самостоятельное решение задач на уроке	опыты на уроках естествознания	отношение к чтению
наличие домашней библиотеки	интерес к предмету и желание учиться	отношение к урокам естествознания	чтение после уроков
условия дома для обучения, наличие личного телефона, доступ в Интернет	учитель на уроке	роль учителя на уроках естествознания	количество и время выполнения домашнего задания, связанного с чтением
пропуски уроков	дисциплина на уроке		использование информации из Интернета
отношение к школе	успешность в изучении математики		
взаимоотношения в классе (буллинг)			

Источник: составлено автором.

Таблица 2

Результаты ответа на вопрос «Как вы относитесь к своей школе?»

Как вы относитесь к своей школе? Насколько вы согласны или не согласны со следующими утверждениями	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
Я люблю находиться в школе	7%	25%	49%	19%
Я чувствую себя в безопасности, когда нахожусь в школе	6%	18%	41%	34%
Я чувствую, что являюсь частью этой школы	10%	20%	38%	32%
Учителя в моей школе справедливы ко мне	4%	14%	47%	35%
Я горжусь тем, что учусь в этой школе	7%	13%	40%	40%

Источник: составлено автором.

частью коллектива, частью школы. Но прямой связи между отношением к школе и успехами обучающихся в проверочной работе выявлено не было.

Следующий вопрос касался взаимоотношений в классе и школе, в частности школьного буллинга (табл. 3).

Из таблицы 3 видно, что большинство опрошенных для каждого из предложенных утверждений выбрали вариант ответа «никогда». Но, в то же время, многие дети указали, что в школе над ними смеются или обзывают, не приглашают участвовать в играх или каких-нибудь делах, говорят о них неправду, обижают. К работе с такими детьми и классами, в которых они учатся, важно привлекать не только классного руководителя, социального педагога и школьного психолога, но и родителей обучающихся.

Отметим, что какой-либо существенной связи между рассмотренными факторами и успешностью выполнения работы выявлено не было.

Анализ полученных результатов по

блоку «Математика в школе» показал, что положительное влияние на успешность выполнения работы в целом и по математике в частности влияет такой фактор, как самостоятельное решение задач на уроках. Ребята, которые решают математические задачи сами на каждом или почти каждом уроке, а таких среди опрошенных половина, лучше справились с заданиями контрольной работы.

Следующими факторами, которые положительно влияют на успехи обучающихся в математике, являются интерес к предмету и желание учиться, кроме того, немало важную роль играет учитель. У учителя, который четко формулирует свои требования к ученикам, знает и хорошо объясняет свой предмет, отвечает на вопросы и разъясняет непонятные моменты, ученики демонстрируют результаты выполнения проверочной работы выше, чем в других случаях. Результаты ответов опрошенных школьников представлены в таблице 4.

Таблица 3

Результаты ответа на вопрос «Как часто в этом учебном году другие ученики из вашей школы делали что-либо из перечисленного по отношению к вам (лично или при помощи смс, электронной почты или Интернета)?»

Как часто в этом учебном году другие ученики из вашей школы делали что-либо из перечисленного по отношению к вам (лично или при помощи смс, электронной почты или Интернета)?	Никогда	Несколько раз в год	1-2 раза в месяц	Не менее одного раза в неделю
Надо мной смеялись или меня обзывали	54%	23%	11%	13%
Не приглашали участвовать в играх или каких-нибудь делах	56%	21%	12%	12%
Говорили неправду обо мне	45%	29%	15%	11%
Что-то украли у меня	83%	11%	3%	3%
Специально повредили мои вещи	80%	13%	4%	3%
Обижали меня (например, ударили, толкнули и др.)	64%	20%	8%	8%
Заставляли меня сделать то, чего мне не хотелось делать	80%	12%	4%	4%
Присылали мне неприятные онлайн сообщения или письма	75%	14%	6%	5%
Распространяли неприятную информацию обо мне онлайн	83%	10%	4%	3%
Выкладывали в Интернет мои неудачные фотографии	78%	14%	5%	3%
Угрожали мне	87%	7%	3%	3%

Источник: составлено автором.

Таблица 4

Результаты ответа на вопрос «Насколько вы согласны или не согласны со следующими высказываниями об изучении математики?»

Насколько вы согласны или не согласны со следующими высказываниями об изучении математики?	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
1) Я с удовольствием занимаюсь математикой	9%	26%	42%	24%
2) Я бы хотел, чтобы мне не надо было изучать математику	30%	35%	23%	12%
3) Математика – скучный предмет	29%	41%	21%	9%
4) Я узнаю много интересного, изучая математику	5%	19%	43%	33%
5) Мне нравится математика	11%	25%	36%	28%
6) Мне нравятся любые занятия в школе, на которых нужно работать с числами	14%	37%	33%	16%
7) Мне нравится решать задачи по математике	16%	35%	30%	18%
8) Я с нетерпением жду уроки математики	21%	41%	27%	10%
9) Математика – один из моих любимых предметов	23%	33%	24%	19%
10) Я знаю, что ждет от меня мой учитель	6%	20%	43%	32%
11) Я легко понимаю моего учителя	5%	24%	43%	28%
12) Мой учитель понятно отвечает на мои вопросы	4%	12%	39%	45%
13) Мой учитель хорошо объясняет математику	3%	10%	33%	54%
14) Мой учитель много делает, чтобы помочь нам учиться	3%	8%	34%	55%
15) Мой учитель снова объясняет нам материал, когда мы что-то не понимаем	4%	9%	31%	55%

Источник: составлено автором.

Из данных таблицы 4 видно, что большинство школьников на вопросы о предмете (1–9) выбрали варианты ответа «полностью согласен» и «скорее согласен». Исключение составляют вопросы 2 и 3, которые имеют негативную окраску и при ответе на которые преобладают варианты «полностью не согласен» и «скорее не согласен». Отметим, что только 37% опрошенных указали, что с нетерпением ждут уроки математики, но при этом с удовольствием занимаются математикой 65% школьников.

На вопросы 10–15, которые касались

оценки деятельности учителя, также большинство ответов (70–89%) – «полностью согласен» и «скорее согласен».

По результатам анкетирования было выявлено, что существенной связи между успешностью освоения предмета и дисциплиной на уроке не выявлено.

В качестве фактора, влияющего на результаты обучения, можно выделить успешность в изучении математики. Так, ребята, которым математика дается легче, кто хорошо справляется с трудными задачами и кого хвалит учитель, справля-

Таблица 5

Результаты ответа на вопрос «Насколько вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о математике?»

Насколько вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о математике?	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
Я обычно хорошо учусь по математике	8%	31%	38%	23%
Математика дается мне труднее, чем многим моим одноклассникам	19%	36%	28%	17%
В математике я не силен	20%	31%	28%	21%
Математика дается мне легко	17%	36%	32%	14%
Математика заставляет меня нервничать	23%	34%	28%	15%
Я хорошо справляюсь с трудными заданиями по математике	19%	44%	29%	9%
Мой учитель говорит, что я хорошо занимаюсь по математике	18%	36%	33%	13%
Математика дается мне труднее, чем любой другой предмет	21%	34%	25%	19%
На математике я чувствую себя неуверенно	26%	34%	24%	16%

Источник: составлено автором.

ются с заданиями лучше, чем учащиеся не уверенные в своих силах. В таблице 5 приводятся ответы на вопросы, характеризующие этот критерий.

Из таблицы 5 видно, что чуть более 60% семиклассников считают, что они хорошо учатся по математике и около 45% говорят о том, что математика дается им легко. Почти 40% опрошенных ответили, что хорошо справляются с трудными заданиями, а согласны с утверждением «мой учитель говорит, что я хорошо занимаюсь по математике» 46% школьников, участвовавших в анкетировании. При этом около половины опрошенных ответили, что математика дается им сложнее, чем любой другой предмет, и, что они «не сильны» в математике. В это же время около 40% школьников отмечают, что чувствуют себя неуверенно и нервничают на уроках математики.

Факторы, представленные вопросами блока «Естествознание в школе», условно были разделены на три группы: опыты на уроках естествознания, отношение к урокам естествознания, роль учителя на уроках естествознания. По результатам исследования существенного влияния обозначенных факторов на успехи

школьников выявлено не было. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что большинство вопросов этого блока были общими для трех разных предметов, которые ведут три разных учителя, что и не позволило выявить существенную корреляцию с результатами учащихся. Для получения более детальной информации по этому направлению оценки, необходимо расширить данный блок анкеты.

На основе вопросов анкеты блока «Чтение в школе и дома» были выделены следующие факторы, которые могут оказывать влияние на уровень подготовки учащихся: отношение к чтению; чтение после уроков; количество и время выполнения домашнего задания, связанного с чтением; использование информации из Интернета.

Из указанных параметров наиболее существенное влияние на результаты обучения оказывает отношение к чтению. Учащиеся, которые читают для собственного удовольствия, обсуждают с друзьями прочитанное, показывают результаты выше, чем другие. Информация о том, что и почему читают семиклассники, представлена на рисунке 2 и в таблицах 6–7.

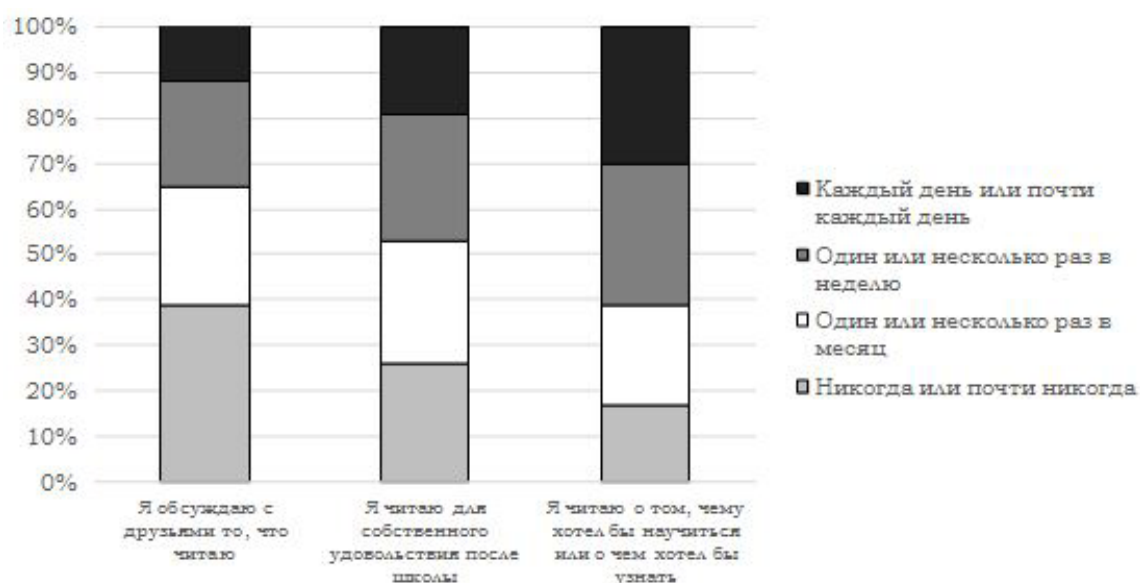


Рис.2. Результаты ответа на вопрос «Как часто после школы вы делаете следующее?»

Таблица 6

Результаты ответа на вопрос «По каким из следующих причин вы читаете?»

По каким из следующих причин вы читаете? Насколько вы согласны или не согласны со следующими высказываниями?	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
Мне нравится читать то, что заставляет меня думать	11%	22%	38%	29%
Важно хорошо читать	3%	8%	36%	53%
Моим родителям нравится, когда я читаю	4%	8%	35%	52%
В процессе чтения я узнаю много нового	4%	9%	37%	50%
Мне нужно хорошо читать, это пригодится мне в будущем	3%	9%	33%	55%
Мне нравится, когда книга помогает мне представить себе другие миры	6%	11%	30%	53%

Источник: составлено автором.

Таблица 7

Результаты ответа на вопрос «Что вы читаете после школы и как часто?»

Что вы читаете после школы и как часто?	Каждый день или почти каждый день	Один или два раза в неделю	Один или два раза в месяц	Никогда или почти никогда
Я читаю художественную литературу	16%	14%	16%	55%
Я читаю различные энциклопедии	15%	30%	27%	28%
Я читаю журналы	10%	18%	27%	45%
Я читаю газеты	11%	16%	20%	53%
Я читаю инструкции (например, как играть в игру или как сделать что-либо)	6%	8%	13%	73%
Я читаю брошюры и каталоги	24%	24%	24%	28%
Я читаю надписи на экране телевизора	12%	15%	21%	51%
Я читаю новости, посты в социальных сетях	42%	23%	15%	20%

Источник: составлено автором

В качестве причин, по которым учащиеся читают, большинство опрошенных указали, что важно хорошо читать и чтение пригодится им в будущем, что их родителям нравится, когда они читают, что в процессе чтения можно узнать много нового, и оно позволяет представить другие миры. Меньше всего ребят согласились с утверждением, что чтение заставляет их думать (табл. 6).

Из данных, представленных в таблице 7, видно, что чаще всего школьники читают новости и посты в социальных сетях (66%), брошюры и каталоги (48%), энциклопедии (45%).

На вопрос о том, как часто и для каких целей вы пользуетесь Интернетом, большинство опрошенных школьников ответили, что каждый день или почти каждый день они ищут что-то интересное (75%), посылают электронную почту или общаются в чате (62%), ищут информацию для школы и информацию о музыке (41%), информацию о спорте (21%).

В таблице 8 представлены ответы на вопрос, что вы думаете по поводу чтения?

Почти 60% семиклассников ответили, что читают только тогда, когда должны это делать, при этом 64% опрошенных говорят о том, что любят читать. В то же время треть ребят указали, что чтение – это скучное занятие. Радуются, когда получают книгу в подарок, более 40% школьников; разговаривать о книгах с другими людьми нравится 45% анкетированных.

Выводы. Таким образом, по результатам исследования было выявлено, что на качество подготовки учащихся влияют следующие факторы:

- наличие и размер домашней библиотеки;
- самостоятельное решение задач на уроках математики;
- интерес к предмету и желание учиться, роль учителя на уроках математики;
- успешность в изучении математики;
- отношение к чтению.

При этом часть вышеуказанных факторов (самостоятельное решение задач на уроках, интерес к предмету, желание учиться, роль учителя на уроках, успешность в изучении математики) относятся к учебной мотивации школьников¹⁰. Важность мотивации школьников в процессе обучения подтверждают и результаты другого регионального исследования – мониторингового исследования уровня адаптации 5-классников к обучению в основной школе [Мендель, 2019].

На основе полученных данных и проведенного анализа с целью повышения уровня мотивации школьников и повышения качества образования в целом, предлагаем на уровне образовательной организации разработать проект, направленный на увеличение доли обучающихся основной школы с высокой мотивацией к обучению средствами внеурочной деятельности.

Данный проект поможет решить следующие задачи:

- 1) выявить уровень мотивации у

Таблица 8

Результаты ответа на вопрос «Что вы думаете по поводу чтения?»

Что вы думаете по поводу чтения? Насколько вы согласны со следующими высказываниями?	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
Я читаю только тогда, когда я должен это делать	12%	30%	31%	28%
Я думаю, что чтение – это скучное занятие	27%	39%	22%	12%
Мне нравится разговаривать с другими людьми о книгах	22%	33%	28%	17%
Я радуюсь, когда получаю в подарок книгу	26%	32%	27%	16%
Я люблю читать	14%	22%	38%	26%

Источник: составлено автором.

¹⁰ Герасимова А. С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии. URL: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunar/nauchnye_m/razdel_2_p/gerasimova.html (дата обращения: 30.04.2020)

школьников 5–9 классов к обучению;

2) выявить интересы и образовательные потребности обучающихся 5–9 классов;

3) провести анализ кадровых, материально-технических и финансовых условий образовательной организации, необходимых для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся;

4) привлечь социальных партнеров к созданию необходимых условий для внеурочной деятельности обучающихся;

5) составить перечень курсов внеурочной деятельности для обучающихся 5–9 классов;

6) внести коррективы в план внеурочной деятельности школы.

Для достижения поставленной цели и указанных задач может быть использован следующий перечень показателей, по динамике которых можно судить о степени внедрения изменений, об эффективности управленческих решений:

1) доля обучающихся с высоким уровнем мотивации к обучению;

2) доля обучающихся и их родителей (законных представителей), удовлетворенных условиями и качеством предоставляемых образовательных услуг;

3) доля обучающихся 5–9 классов, регулярно занимающихся на курсах внеурочной деятельности;

4) доля обучающихся, являющихся участниками, призерами и победителями олимпиад и конкурсов различных уровней;

5) результаты внешних независимых оценочных процедур и т. п.

В качестве методов сбора данных могут использоваться анкеты, листы наблюдений, опросники, интервью, портфолио и пр.

Для достижения поставленной цели руководством образовательной организации должен быть разработан план-график реализации проекта, включающий период, проводимые мероприятия и ответственных за выполнение.

Итогом реализации проекта должно быть представление результатов работы различным категориям пользователей (администрации и учредителю, педагогам и управляющему совету, родителям), анализ и обсуждение полученных

данных.

Результатом проектной работы станет не только повышение мотивации и образовательных достижений учащихся, но и обновление материально-технической базы образовательной организации, повышение квалификации педагогов, организация сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, индивидуализация системы внеурочной деятельности, повышение уровня удовлетворенности учащихся и их родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых образовательных услуг.

Список литературы:

1. Басюк В. С., Ковалева Г. С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). Т. 1. С. 13–33.

2. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т. Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). Т. 1. С. 34–57.

3. Демидова М. Ю. и др. Основные результаты международного исследования качества математического и естественнонаучного образования TIMSS-2011: аналитический отчет. М. : МАКС Пресс, 2013. 154 с.

4. Ковалева Г.С. и др. Основные результаты международного исследования читательской грамотности PIRLS-2011: аналитический отчет. М.: МАКС Пресс, 2013. 132 с.

5. Мендель А. В. Социологический анализ условий для обучения и их влияния на качество школьного образования: первые результаты // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 139–149.

6. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / под науч. ред. И.Д. Фрумина. М. : Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. 284 с.

7. Пентин А. Ю., Никифоров Г. Г., Никишова Е. А. Основные подходы к оценке естественнонаучной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). Т. 1. С. 80–97.

8. Пентин А. Ю., Ковалева Г. С., Давыдова Е. И., Смирнова Е. С. Состояние естественнонаучного образования в российской школе по результатам международных исследований TIMSS и PISA // Вопросы образования. 2018. № 1. С. 79–109.

9. Рослова Л. О., Краснянская К. А., Квитко Е. С. Концептуальные основы

формирования и оценки математической грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). Т. 1. С. 58–79.

10. Хавенсон Т. Е., Керша Ю. Д. Сравнительный анализ результатов тестов PISA и TIMSS в России и странах Европы. М. : НИУ ВШЭ, 2017. 32 с.

11. Шайхелисламов Р. Ф. Попасть в десятку: готовность регионов к реализации задач, связанных с формированием функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). Т. 1. С. 218–235.

Библиографическое описание статьи

Мендель А. В. Социологический анализ факторов, влияющих на качество образования школьников // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 1 (90). С. 92–103. DOI 10.22394/1818-4049-2020-90-1-92-103

Anastasiya V. Mendel – Deputy Director for the assessment and monitoring of the quality of education, the Regional Center for the assessment of the quality of education (59, Sovetskaya Str., Khabarovsk, 680011, Russian Federation). E-mail: a.mendel@rcoko27.ru

Sociological analysis of factors affecting the quality of school education

As known, the priority of national educational policy until 2024 is the Russia's entry into the top ten leading countries of the world in terms of the quality of education. In this regard, it is relevant not only the quality of training students in general subjects, but also the level of functional literacy of students, as well as improving the quality of education by managing education at various levels, including on the basis of data from sociological studies. This article provides a sociological analysis of the results of regional meta-subject verification work, the tools of which were developed on the basis of international approaches to assessing functional literacy. The study in question was conducted for seventh graders of the Khabarovsk region in February 2020. The purpose of the study was determined to identify factors that affect the quality of schoolchildren training. In the course of the study, on the basis of a questionnaire survey of students of the region, the author revealed a correlation between groups of factors characterizing the conditions of schoolchildren for learning, attitude to the school and individual subjects, relationships in the school, etc., with the success of the verification work. In conclusion, we consider an example of a decision on managing the quality of education in an educational organization, taking into account the results..

Keywords: quality of education, quality factor, meta-subject results, functional literacy, sociological analysis.

References:

1. Basyuk V. S., Kovaleva G. S. Innovative project of the Ministry of Education "Monitoring the formation of functional literacy": main directions and first results *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy],

2019, no. 4 (61), vol. 1, pp. 13–33.

2. Gosteva Yu. N., Kuznetsova M. I., Ryabinina L. A., Sidorova G. A., Chaban T. Yu. Theory and practice of evaluating reading literacy as a component of functional literacy *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 2019, no. 4 (61), vol. 1,

pp. 34–57.

3. Demidova M. Yu. Et al. The main results of the international study of the quality of mathematical and science education TIMSS-2011: analytical report. M.: MAX Press, 2013. 154 p.

4. Kovaleva G.S. and others. The main results of the international study of reading literacy PIRLS-2011: analytical report. M.: MAKSPress, 2013, 132 p. (In Russian).

5. Mendel A. V. A sociological analysis of the conditions for learning and their impact on the quality of school education: first results *Vlast' i upravleniye na Vostoke Rossii* [Power and Management in the East of Russia], 2019, no. 2 (87), pp. 139–149. (In Russian).

6. Unexpected victory: Russian students read better than others / under the scientific. ed. I.D. Frumina. M.: Publ. house of state. University - Higher School of Economics, 2010, 284 p. (In Russian).

7. Pentin A. Yu., Nikiforov G. G., Nikishova E. A. The main approaches to the assessment of science literacy *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 2019, no. 4

(61), vol. 1, pp. 80–97. (In Russian).

8. Pentin A. Yu., Kovaleva G.S., Davydova E.I., Smirnova E.S. State of natural science education in a Russian school according to the results of international studies TIMSS and PISA *Voprosy obrazovaniya* [Issues of Education], 2018, no. 1, pp. 79–109. (In Russian).

9. Roslova L. O., Krasnyanskaya K. A., Kvitko E. S. Conceptual foundations of the formation and assessment of mathematical literacy *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 2019, no. 4 (61), vol. 1, pp. 58–79. (In Russian).

10. Havenson T. E., Kersha Yu. D. Comparative analysis of the results of PISA and TIMSS tests in Russia and European countries. Moscow: NRU HSE, 2017. 32 s. (In Russian).

11. Shaikhelislamov R. F. To get into the top ten: the willingness of the regions to implement the tasks associated with the formation of functional literacy *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 2019, no. 4 (61), vol. 1, pp. 218–235. (In Russian).

Reference to the article

Mendel A. V. Sociological analysis of factors affecting the quality of school education // Power and Administration in the East of Russia. 2020. No. 1 (90). Pp. 92–103. DOI 10.22394/1818-4049-2020-90-1-92-103
