УДК 340.628

Власова Олеся Игоревна – ассистент кафедры международного права Тамбовского государственного технического университета (г. Тамбов). *E-mail: fibyla@inbox.ru*
Попов Анатолий Николаевич – доцент кафедры международного права Тамбовского государственного технического университета (г. Тамбов). *E-mail: popov.popov-anatoliy@yandex.ru*

О.И. Власова
А.Н. Попов
O.I. Vlasova
A.N. Popov

Проблемы эвтаназии в России: за и против

Явление эвтаназии – повод для размышления общественно-правового сознания населения. В связи с тем, что человеческая жизнь является главной ценностью современной цивилизации, проблема эвтаназии приобрела иной путь востребования. Ценность человеческой жизни по отношению ко всем правовым и нравственным реалиям возводит любую общественно-правовую проблему (например, допустимость смертной казни, абортов, клонирования человека), в том или ином аспекте затрагивающую право на жизнь, в ранг общечеловеческих, глобальных проблем современности. В статье проводится теоретический анализ проблем эвтаназии в России и за рубежом. Дается классификация эвтаназии по группам. Рассматривается проблема эвтаназии в науке уголовного права России и зарубежных государств. Сформулированы общие выводы, показывающие достоинства и недостатки существующего законодательства в области эвтаназии. Рассматриваемая тематика является малоизученной, тем не менее, существует массив литературы, так или иначе затрагивающей данную проблематику, носящей фрагментарный, публицистический характер, раскрывающей лишь отдельные аспекты проблемы, что, в свою очередь, затрудняет либо делает абсолютно невозможным использование полученных выводов в правовой сфере.

The problem of euthanasia in Russia: pros and cons

The phenomenon of euthanasia is a reason for reflection of the public legal consciousness of the population. Due to the fact that human life is the main value of modern civilization, the problem of euthanasia has acquired a different path on demand. The value of human life against towards the all legal and moral realities creates any socio-legal problem (for example, permissibility of the death penalty, abortion, human cloning), in a particular aspect affecting the right to life, to the rank of universal, global problems. The article conducts theoretical analysis of the

problems of euthanasia in Russia and abroad. Classification of euthanasia groups is given. The problem of euthanasia in the science of criminal law of Russia and foreign countries is examined. General conclusions, showing the advantages and disadvantages of the existing legislation in the field of euthanasia are formulated. The theme is insufficiently explored, however, there is a literature touching upon these problems, bearing fragmentary, journalistic character, revealing only the certain aspects of the problem, which in turn complicates or makes impossible using of the conclusions in the legal field.

Ключевые слова: *активная эвтаназия, пассивная эвтаназия, добровольная эвтаназия, принудительная эвтаназия, прямая эвтаназия, непрямая эвтаназия.*

Keywords: *active euthanasia, passive euthanasia, voluntary euthanasia, involuntary euthanasia, direct euthanasia, indirect euthanasia.*

Данная тема относится к числу малоизученных, о чем говорит недостаточное количество специальных монографических исследований, полно и объективно отражающих, в целом, правовой и, в частности, уголовно-правовой аспект эвтаназии.

После начала демократических преобразований Россия следует четким курсом на построение правового государства, в котором высшей ценностью, как провозглашает Конституция РФ, являются человек, его права и свободы. Конституция Российской Федерации, выполняя (помимо прочих) функцию юридического обеспечения правовой системы России, в ст. 20 закрепляет право человека на жизнь. Государство стремится обеспечить и гарантировать каждому это право.

Применительно к эвтаназии выработана классификация (А.Я. Иванюшкин, В.А. Рыбин и А.М. Дюкарева), образованная тремя группами парных категорий, которые довольно полно описывают возможные практические ситуации: активная – пассивная, добровольная – принудительная, прямая – непрямая.

В настоящее время активная эвтаназия полностью легализована только в Нидерландах, где она широко практикуется во всех ее формах. Нидерланды стали первой в мире страной, легализовавшей эвтаназию. За проект закона в голландском парламенте проголосовали 104 депутата, против – 40. Таким образом, Голландия узаконила добровольную смерть безнадежно больного пациента от руки врача.

К эвтаназии спокойно относятся не только в Голландии. По данным Американской медицинской ассоциации, большая часть больных, умирающих в больницах США, уходят из жизни добровольно с помощью медперсонала. В американском штате Орегон разрешено так называемое «самоубийство с помощью другого лица». О нем говорят, когда врач прописывает больному смертельные таблетки. Но, в то же время, там не позволено давать пациентам наркотики.

Законом штата Орегон, в частности, предусмотрен очень жесткий набор правил осуществления эвтаназии, кроме того, в этом штате не подвергаются уголовному преследованию медицинские консультации пациенту, намеревающемуся совершить самоубийство; в этом американском штате врач может выписывать пациенту (но не давать сам) вызывающие смерть препараты.

Рассматривая проблему эвтаназии, нельзя не коснуться и детской эвтаназии. Этот вопрос вызвал в обществе еще большие споры, чем просто принятие закона о легализации эвтаназии.

Голландские врачи выступают за принятие закона, позволяющего прерывать жизнь новорожденных с неизлечимыми заболеваниями. Врачи из 8-ми больниц подписали обращение, в котором просят власти Нидерландов сформировать экспертную комиссию для рассмотрения этого вопроса. Комиссия, о которой пишут врачи, должна определить набор критериев, который мог бы применяться к эвтаназии младенцев. Тяжелейшие заболевания, о которых идет речь, есть у очень небольшого числа новорожденных: в год примерно 600 случаев в мире, из них в Голландии – около 10 – 15. В частности, это могут быть дети, не имеющие мозга. Одна из университетских клиник составила проект документа, описывающего, в каких случаях умерщвление младенцев может быть оправданным. На эту бумагу сразу поступила резкая реакция Ватикана.

Вице-президент Папской академии в защиту жизни подверг резкой критике инициативу голландских законодателей, предложивших легализовать детскую эвтаназию.

Европейские мусульмане также высказались против детской эвтаназии. Исламский Европейский совет по фетвам и исследованиям (далее – ЕСФИ) постановил, что «активная» и «пассивная» эвтаназия или, как ее еще называют, «убийство из милосердия» является самоубийством и, следовательно, запрещена в исламе. В Англиканской церкви призвали наделить медиков правом лишать жизни младенцев, тяжело больных с рождения.

Таким образом, обращаем внимание на то, что в мире нет однозначного мнения по поводу существующей проблемы, но, в то же время, необходимо отметить, что священнослужители практически всех стран мира против как эвтаназии в целом, так и ее частного применения для детей.

В России эвтаназия запрещена. Но есть определенные документы, которыми руководствуются врачи. Например, согласно ст. 45 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, эвтаназия представляет собой «удовлетворение медицинским персоналом просьбы больного об ускорении его смерти какими-либо действиями или средствами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни». Как далее формулирует ст. 45, «… лицо, которое сознательно побуждает больного к эвтаназии и (или) осуществляет эвтаназию, несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Однако, согласно ст. 33 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, гражданин имеет право отказаться от медицинского вмешательства или потребовать его прекращения [1]. Согласно этой статье, при отказе «… гражданину или его законному представителю в доступной для него форме должны быть разъяснены возможные последствия. Отказ от медицинского вмешательства с указанием возможных последствий оформляется записью в медицинской документации и подписывается гражданином либо его законным представителем, а также медицинским работником».

Согласно российскому законодательству, так называемая «недобровольная» или «принудительная» эвтаназия эвтаназией в собственном смысле слова не является, поскольку не учитывает волеизъявление больного; так называемая «принудительная эвтаназия» – это форма убийства.

Так же хотелось бы обратиться и к международному праву, в частности к Декларации об эвтаназии (принятой 39-й Всемирной медицинской ассамблеей, Мадрид, Испания, октябрь 1987 г.). Эвтаназия, как акт преднамеренного лишения жизни пациента (даже по просьбе самого пациента или на основании обращения с подобной просьбой его близких) – не этична. Это не исключает необходимости уважительного отношения врача к желанию больного не препятствовать течению естественного процесса умирания в терминальной фазе заболевания.

В науке уголовного права России и зарубежных государств проблема эвтаназии нередко рассматривается с уже упомянутой позиции более широкого понятия – согласия потерпевшего на причинение вреда.

Российское уголовное право исходит из того, что такое согласие, по общему правилу, не должно рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Поэтому позиция действующего уголовного законодательства России относительно эвтаназии однозначна: это убийство – умышленное, неправомерное лишение жизни другого человека. Мотив сострадания, указанный в перечне привиллегирующих обстоятельств, предусмотренных в ст. 61 УК Российской Федерации, может быть учтён лишь при назначении наказания виновному лицу, но не при квалификации деяния. Убийство по мотиву сострадания квалифицируется по ч.1 ст. 105 УК РФ, т. е. как простое убийство [3].

Что касается склонения к эвтаназии (и вообще к убийству), то наш УК не предусматривает ответственности за такое деяние, в УК РФ предусматривается лишь состав доведения до самоубийства (ст. 110), предполагающего определённый способ совершения: применение угроз, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего. Даже если признать акт эвтаназии формой самоубийства при помощи врача, то и в этом случае нельзя наказать лицо, склонившее больного к эвтаназии.

Таким образом, проблемы, связанные с эвтаназией, волнуют законодателей и общественность многих современных государств,

становятся предметом обсуждения и исследования специалистов разных областей. Следует понять, что никакое право, в том числе и уголовное, не может предусмотреть все частные случаи. Решения, принимаемые медициной, не могут быть заменены правовыми. Особенно это касается человеческой жизни. Но такая проблема, как эвтаназия, есть, и она требует решения, в том числе и правового. На наш взгляд, вопрос об эвтаназии следует решать в присутствии самого больного или его представителя, имеющего документированное заранее волеизъявление, если это невозможно по ряду причин, всё равно вопрос об умерщвлении не должен решаться одним лицом, а, например, консилиумом врачей. Также следует не допустить физического страдания умирающего, даже путём применения тех средств, которые в иных случаях были бы противопоказаны. Только в этом случае, в итоге, возможна смерть, но уже по воле самого пациента.

Литература и источники:

1. *Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1 (с изменениями от 24 декабря 1993 г., 2 марта 1998 г., 20 декабря 1999 г., 2 декабря 2000 г., 10 января, 27 февраля, 30 июня 2003 г., 29 июня, 22 августа, 1, 29 декабря 2004 г., 7 марта, 21, 31 декабря 2005 г., 2 февраля, 29 декабря 2006 г., 24 июля, 18 октября 2007 г., 23 июля, 8 ноября, 25, 30 декабря 2008 г., 7 декабря 2011 г.)*
2. *Дмитриев, Ю. А. Право человека в РФ на осуществление эвтаназии / А. Ю. Дмитриев, Е. В. Шленева // Государство и право. – 2000. – № 11.*
3. *Крылова, Н. Е. Эвтаназия: уголовно-правовой аспект / Н. Е. Крылова // Вестник московского университета. – Серия 11 «Право». – 2000. – № 2.*
4. *Пулмэн, Д. Достоинство человека, боль и страдание / Д. Пулмэн // Человек. – 2001. – № 3.*