УДК 347.1

Чикишева Надежда Александровна – канд. юрид. наук (г. Хабаровск). *E-mail: naaadezdaaa@mail.ru*

Н.А. Чикишева
N.A. Chikisheva

Честь, достоинство и деловая репутация: правовая защита

Честь и достоинство – всеобъемлющие, полные по содержанию и глубоко диалектические по своей природе понятия. Они могут восприниматься в сфере нравственного сознания (как чувства или как понятия) и в сфере этики (как категории морали). Категории чести и достоинства неразрывно связаны между собой и должны рассматриваться в теснейшем единстве. В современных условиях защита прав человека и гражданина становится одной из доминант общественного прогресса, основой которого является приоритет общечеловеческих ценностей. Конституция Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанности государства (ст. 2). Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной властей, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18). Честь и достоинство гражданина, а также деловая репутация физических и юридических лиц неразрывно связаны с правом, ибо их ущемление или утрата влекут за собой потерю нормальных общественных связей, а значит, и утрату определенного статуса в отношениях с другими субъектами. Поэтому честь, достоинство, деловая репутация являются важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества и нуждаются в соответствующей законодательной защите. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации имеет ряд преимуществ, которые обусловлены, прежде всего, функциями гражданско-правовой ответственности.

Honor, dignity and business reputation: legal protection

Honor and dignity are comprehensive, full according to the contents and concepts, deeply dialectic by the nature. They can be perceived in the sphere of moral consciousness (as feelings or as concepts) and in the sphere of ethics (as the categories of morals). Categories of honor and dignity are inseparably linked among themselves and have to be considered in the closest unity. In the modern conditions protection of human rights and the citizen becomes one of the dominants of public progress which basis is the priority of universal values. The Constitution of the Russian Federation establishes that the person, his rights and freedoms are the supreme value. Recognition, observance and protection of the rights and freedoms of the person and citizen are

obligation of the state (Art. 2). The rights and freedoms of the person and the citizen are directly acting. They determine the sense, the contents and application of the laws, activity of the legislative and executive authorities, local government and are provided with the justice (Art. 18). Honor and dignity of the citizen, and also the business reputation of natural and legal entities are inseparably linked with the right because their infringement or loss involve a loss of normal public relations, so, and a loss of certain status in the relations with the other subjects. Therefore honor, dignity, business reputation are the major social and legal value and requirement for any state and society and needs the corresponding legislative protection. Civil protection of honor, dignity and business reputation has a number of advantages which are caused, first of all, by the functions of civil responsibility.

Ключевые слова: *честь, достоинство, деловая репутация, личность, неимущественные права, моральный вред, право.*

Keywords: *honor, dignity, business reputation, personality, un-property rights, moral harm, right.*

Современное состояние защищенности прав и свобод человека в Российской Федерации далеко от совершенства. Весьма распространенными явлениями становятся различные посягательства на личные неимущественные права личности, в том числе и на честь, достоинство и деловую репутацию, что свидетельствует о недостаточном уровне обеспеченности таких прав и свобод, недостаточной эффективности их защиты.

Нематериальные блага в последнее время являются объектом пристального внимания в цивилистике. Однако многие спорные вопросы правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации до сих пор не нашли своего окончательного разрешения и требуют должного теоретического осмысления. К таким проблемам, в частности, следует отнести: установление соотношения понятий чести и достоинства как философских категорий и объектов правовой защиты; определение границ, в рамках которых допускается распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; наличие противоречий в нормативных актах, регулирующих вопросы гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации; возможность компенсации морального вреда юридическому лицу при применении ст. 152 ГК РФ и ряд других.

Эффективность гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации напрямую зависит и от деятельности правоприменительных органов, непосредственно применяющих нормы гражданского законодательства. Судебная статистика последних лет свидетельствует о непрерывном росте обращений граждан и организаций в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации. Вместе с тем, анализ рассмотренных судами дел свидетельствует об отсутствии единого подхода к квалификации рассматриваемых правонарушений,

определению размера компенсации морального вреда в схожих ситуациях, что не способствует единообразию судебной практики.

Вышесказанное вызывает необходимость всестороннего научного изучения гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций в целях выработки конкретных практических рекомендаций и направлений по совершенствованию гражданского законодательства, регулирующего данные общественные отношения.

Прежде чем обратиться к рассмотрению вопросов гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации необходимо проанализировать содержание этих понятий, выяснить их взаимодействие и влияние друг на друга.

Честь и достоинство – морально-этические категории, поэтому представляется естественным то, что они наиболее полно разработаны философами. Так, специальное исследование происхождения и развития категорий чести и достоинства, начиная с первобытного общества, проведено В.А. Блюмкиным. В частности, он приходит к выводу, что возникновение первых представлений о чести и достоинстве, так же как и чувств собственного достоинства и чести, происходит на поздних стадиях развития первобытного общества. Честь родов и племен определялась имеющимися у них материальными благами, наличие которых свидетельствовало о силе и храбрости членов рода [1].

В это время человек не осознает себя как личность, его индивидуальность пока ещё полностью подавляется общиной: «… далёкий от сознания своей самобытности человек поглощался племенем, семьёй; всё чтимое им было вне его». Таким образом, мы видим, что в первобытном обществе, прежде всего, получают развитие представления о коллективной чести и коллективном достоинстве.

Дальнейшее развитие чести и достоинства связано с возникновением и становлением классового общества. Уже в Древней Греции и Древнем Риме понятия чести и достоинства соизмерялись с уважением к личности, соотносились с моралью и правом. Из дошедших до нас источников видно, что в Греции каждый человек обращал внимание на мнение, которое составляли о нем другие люди. Общественное мнение оказывало огромное влияние на поступки людей, в связи с чем, у греков внешняя честь была побуждающей силой всех высших стремлений. Видимо, справедливо то мнение, что государство и общество тогда были тем установлением, в котором граждане больше боялись порицания, чем законов. Поэтому все граждане стремились к признанию их личности окружающими [2].

Категория чести рассматривалась уже в ранних этических системах, например, у Платона и Аристотеля. Платон считал честь неразрывно связанной с правом, так как, по его мнению, потеря чести должна повлечь за собой потерю всех прав. В свою очередь, Аристотель подчеркивал огромное значение, которое играют честь и бесчестие в жизни каждого человека. Честь, славу и почёт он называл величайшими из внешних благ, а в почестях видел основную (и почти исключительную) цель политической жизни. Честь имеет большое значение

потому, что дает человеку сознание своего превосходства, а это последнее Аристотель, в сущности, ценил больше, чем честь [3].

Понятие достоинства в рабовладельческом обществе не получило своего окончательного развития. По мнению В.А. Блюмкина, слово достоинство здесь чаще употреблялось для обозначения ценности вещей, а не людей, четкого разграничения понятий чести и достоинства не существовало. Представления о человеческом достоинстве начинают формироваться в период разложения рабовладельческого общества и получили своё дальнейшее развитие при феодализме. Кодекс чести феодалов первоначально выражался в форме представлений о рыцарской чести: «... Человек научился уважать человека в рыцаре: этого мы им не забудем. Гордое требование признания рыцарских прав было почвою, на которой выросло сознание права и достоинства человека вообще» [3].

В то же время, процесс развития в рыцаре сознания собственного достоинства сопровождался и отрицательными явлениями, которые нельзя было не заметить. Все, не относившиеся к рыцарскому сословию, подвергались оскорблениям и унижениям, а наиболее ценившимися качествами считались физическая сила и храбрость. Что почиталось в среде феодального дворянства, за что оказывалась честь? Прежде всего, за знатность происхождения, титулы, звания и богатство.

С развитием капиталистических производственных отношений менялись и представления о чести и достоинстве. Идеологи Возрождения впервые выдвинули и разработали категорию достоинства человека, которая служила орудием борьбы против неравенства и сословных привилегий. «… Ценность или стоимость человека подобно всем другим предметам есть его цена, то есть, что дали бы за пользование его могуществом, и поэтому является не абсолютной вещью, а зависящей от нужды и оценки другого. Публичная ценность человека, то есть цена, которую придаёт ему государство, есть то, что люди обычно называют достоинством» [4].

Французские просветители XVIII в. подвергли резкой критике феодальные представления о человеческой личности, о её достоинстве и чести. Свобода и равенство – вот те вещи, в которых состоит наибольшее благо всех и которые должны быть целью всякой системы законодательства. По словам Руссо, «… отказаться от своей свободы – это значит отказаться от своего человеческого достоинства, от прав человека, даже от его обязанностей» [1].

Переходя к рассмотрению сущности достоинства и чести и анализу их взаимосвязи, отметим, что законодательного определения этих понятий не существует. В связи с этим, возникает необходимость определения юридического и философского содержания данных категорий. Без четкого и правильного уяснения понятий чести и достоинства становится невозможным исследование способов их правовой защиты. Помимо этого, и сам по себе данный вопрос вызывает немалый интерес, поскольку до сих пор ни юристы, ни философы не пришли к единому мнению относительно того, что же понимать под честью и достоинством. Зачастую мнения ученых по рассматриваемой проблеме являются

диаметрально противоположными. В связи с этим, представляется целесообразным выделить наиболее распространенные позиции авторов.

Честь и достоинство – достаточно широкие, богатые по содержанию и глубоко диалектические по своей природе понятия. Они могут восприниматься в сфере нравственного сознания (как чувства или как понятия) и в сфере этики (как категории морали). Категории чести и достоинства неразрывно связаны между собой и должны рассматриваться в теснейшем единстве. Но это ни в коем случае не говорит об их тождественности.

Некоторые философы, так же как и юристы, допускают слияние понятий чести и достоинства. Так, получило распространение определение чести через достоинство (честь как оценка достоинства), но, при этом, само понятие «достоинство» не раскрывается.

Подобные попытки отождествления категорий достоинства и чести представляются не совсем правильными, поскольку эти категории сложились и развивались в истории этики как самостоятельные понятия, и, следовательно, более убедительным следует признать мнение тех, кто видит разницу между такими понятиями, не забывая об их тесной взаимосвязи.

На наш взгляд, здесь имеются следующие основные точки зрения на определение категории чести. Согласно наиболее распространенной из них, честь включает в себя два основных элемента: самооценку личностью своего достоинства (сознание собственного достоинства) и оценку её достоинства со стороны общества (понимается как определенная социальная оценка гражданина, объективное общественное свойство) [5]. Эти элементы получили название внешней и внутренней стороны чести (или объективной и субъективной). Нетрудно заметить, что в данном случае субъективная сторона чести совпадает с определением достоинства, которое также, по мнению отдельных авторов, представляет собой, прежде всего, оценку индивидом самого себя. Нам представляется, что определение чести через достоинство, и наоборот, вносит некоторые затруднения в решение рассматриваемого вопроса, поскольку в такой ситуации становится невозможным выяснение конкретного содержания этих категорий.

В раскрытии содержания той стороны чести, которая называется внешней, объективной, в той или иной мере сходятся позиции большинства занимавшихся данной проблемой ученых. Это моральная оценка (признание) достоинства (деятельности, поведения) личности другими людьми или общественным мнением, т. е. репутация. «Каждый человек, – пишет И. Эйнштейн, – вступив с другим в сношение, судит о нем и оценивает его. Если эта оценка каким бы то ни было образом проявила себя вовне, и поскольку это случилось, ее называют честью, то есть внешнею честью». Ясно, что честь и достоинство выступают, прежде всего, как оценочные категории, но какая оценка имеется в виду в данном случае? Репутацию, по словам Ю.В. Молочкова, можно понимать как складывающуюся на основе имеющегося объёма информации о лице «… пропорцию положительных и отрицательных сведений о его качествах, достоинствах и недостатках, известную окружающим и в силу этого отражённую

в общественном сознании как мнение о нём с точки зрения нравственности данного общества» [6].

Таким образом, репутацией может служить абсолютно любая оценка индивида, в то время как честь – только моральная оценка. Так, человек, пользующийся репутацией мастера своего дела, может совершить серьёзное правонарушение, которое повлечёт за собой его отрицательную моральную оценку со стороны общества и других людей, причём, его репутация мастера от этого нисколько не пострадает. Следовательно, честь – это не всякая репутация индивида, а лишь его моральная репутация, представляющая собой сложившуюся общую, устойчивую его оценку со стороны общественного мнения. Причём, в данном случае речь идет об оценке не достоинства, а самого индивида и его деятельности.

Каковы же пути ее формирования? Здесь, прежде всего, возникает вопрос о том, всякое ли действие человека может быть объектом оценки со стороны общества и общественного мнения? По этому поводу не существует единой точки зрения представители одного направления указывают, что только при изолировании человека от окружающей среды можно вести речь о том, что его действия могут не иметь нравственного содержания, а следовательно, и соответствующей оценки. Согласно этой теории, предполагается, что во всякой человеческой деятельности присутствует нравственный аспект и потому о ней можно судить.

Другие же считают, что с позиций морали могут быть оценены лишь те действия, в которых проявляются моральные отношения. В частности, А.В. Белявский и Н.А. Придворов за основу оценки индивида берут информацию о фактах его деятельности, поведения, поступков, но о фактах не любых, а лишь социальных. Таким образом, общая оценка складывается из множества оценок различных сторон деятельности индивида (профессиональной, семейной и т. д.) [7].

Известно, что репутация человека в известном смысле зависит от него самого, так как складывается на основе его поведения и отношения к интересам других людей, общества и государства. В то же время, для формирования правильного суждения о человеке оно должно основываться не на единичных действиях и поступках, а на их совокупности. Адекватность моральной оценки напрямую зависит от достоверности, полноты, своевременности информации и от правильности её переработки. При этом, разумеется, необходимо учитывать не только конечный результат действий и поступков человека, но и мотивы, цели, побуждения, которыми он руководствовался при их совершении. Естественно, что такая оценка впоследствии перерабатывается в общественном сознании вместе с другими сведениями об индивиде, и лишь в результате этого складывается репутация – устойчивая оценка в общественном мнении.

Что же касается субъективной, личной стороны чести, то она, по нашему мнению, заключается в способности конкретного человека оценивать свои поступки с точки зрения существующих в данном обществе моральных норм, правил и принципов, подавлять в себе безнравственные чувства и намерения,

которые бы считались здесь бесчестными. Таким образом, можно сказать, что внутренняя сторона чести всегда неразрывно связана с социальной, обуславливается последней и оказывает на нее определенное воздействие.

Поскольку честь как моральная ценность тесно соприкасается с достоинством, было бы целесообразным подробнее рассмотреть содержание этой категории. Наиболее часто достоинство рассматривается как одна из сторон индивидуального сознания и отождествляется с сознанием собственного достоинства, с осознанием личностью своей значимости и ценности. Данная позиция близка и юридической науке, где традиционно под достоинством понимается определённая самооценка личности, базирующаяся на общественной оценке.

Заметим, что достоинство, как и честь, сочетает в себе внутреннюю и внешнюю стороны. Его объективный характер проявляется в том, что, как моральная ценность, достоинство определяется существующими общественными отношениями и в известной мере нередко не зависит от конкретного человека. Именно этим обстоятельством обуславливается существование правовой защиты достоинства человека, независимо от его личных нравственных качеств. Но данная категория выступает еще и как сознание и чувство собственного достоинства. Сложилось мнение, что эти субъективные стороны достоинства представляют собой осмысление и переживание человеком своей ценности, своей общественной значимости, самооценку своей деятельности, поступков и личных качеств.

Многие исследователи также отмечают, что честь и достоинство появляются с возникновением субъекта, который автоматически становится их носителем. Деловая же репутация – создающееся с течением времени мнение публики о лице, которое может быть как положительным, так и отрицательным. В отличие от чести и достоинства доброе имя не презюмируется, и возможны случаи, когда, несмотря на позитивную деятельность, лицо не приобретает положительной деловой репутации.

При исследовании правовой защиты таких неимущественных благ, как честь, достоинство и деловая репутация, на наш взгляд, неизбежно должен возникнуть вопрос: совпадает ли общее значение терминов с их пониманием в качестве объектов правовой охраны, и если нет, то где граница между ними? По нашему мнению, такая разница, безусловно, существует, но установить ее порою достаточно сложно.

Общечеловеческое понимание чести слагается из множества компонентов, безразличных для права, и, следовательно, посягательство на них может оставаться без правового реагирования. Более того, закон защищает от клеветы, оскорбления, распространения порочащих сведений таких лиц, относительно которых в обществе может сложиться мнение как о людях безнравственных, аморальных и бесчестных. Иначе говоря, «… право ограждает от оскорбления как человека с возвышенными нравственными и социальными идеалами и такой же жизнью, так и человека, едва сознающего свое достоинство и свои моральные обязанности» [9].

Не стоит забывать и следующий момент. Каждый человек имеет ту или иную самооценку, носящую в той или иной мере субъективный характер. В то же время, внешняя его оценка строится, прежде всего, на общем понимании определенных благ, ценностей, на их значимости, следовательно, внутренняя и внешняя оценки качеств человека могут не совпадать или совпадать частично. Поэтому важно выяснить, какая же из них подлежит правовой защите от неправомерных посягательств. Думается, что для права имеет значение та самооценка индивида, которая совпадает с его внешней (общественной) оценкой. Будь это не так, о человеке бы судили не по его поступкам и моральным качествам, а по тому, что он сам о себе думает, что далеко не всегда объективно.

Таким образом, с учетом сказанного можно отметить, что честь и достоинство в качестве правовых категорий обладают определенным своеобразием, которое необходимо иметь в виду при рассмотрении объекта правонарушения, предусмотренного ст. 152 ГК РФ. Честь как объект правовой охраны представляет собой, прежде всего, положительную социальную оценку гражданина или организации, авторитет, репутацию. В отличие от достоинства личности, представление о котором (в том числе и правовое) исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении, честь связывается с конкретным общественным положением человека, родом его деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами. Иными словами, понятие чести предполагает в отношении общества к человеку ту меру уважения, которую он заслужил. Деловая репутация же тесно связывается с понятием чести в ее внешнем выражении, т. е. представляет собой сравнительную оценку социальной значимости индивида, группы людей или социального института, юридического лица, его положения в обществе, закрепленную в общественном мнении [8].

Честь и достоинство гражданина, а также деловая репутация физических и юридических лиц неразрывно связаны с правом, ибо их ущемление или утрата влекут за собой потерю нормальных общественных связей, а значит, и утрату определенного статуса в отношениях с другими субъектами. Поэтому честь, достоинство, деловая репутация являются важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества и нуждаются в соответствующей законодательной защите.

Следует отметить, что институт правовой защиты чести и достоинства человека существовал в российском законодательстве на протяжении длительного времени, в течение которого прошел интересный путь становления и развития. В римском праве честь совпадала с гражданской полноправностью человека, так что охраной пользовалась не честь сама по себе, а полноправность римского гражданина, и обида подразумевала не только оскорбление как таковое, но и вообще любое преступление, особо в законе не предусмотренное. И даже когда защита личного достоинства и чести перешла главным образом в область уголовного права, она сохранила следы своего «частно-правового» происхождения: уголовные дела об оскорблении и клевете – это дела частного обвинения.

В результате проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Честь и достоинство – всеобъемлющие, полные по содержанию и глубоко диалектические по своей природе понятия. Они могут восприниматься в сфере нравственного сознания (как чувства или как понятия) и в сфере этики (как категории морали). Категории чести и достоинства неразрывно связаны между собой и должны рассматриваться в теснейшем единстве.

Достоинство основывается на принципе равенства всех людей в моральном отношении и не зависит от общественной значимости личности. Именно этим обстоятельством обуславливается существование правовой защиты достоинства человека, независимо от его личных нравственных качеств.

Честь, наоборот, заключается в общественной значимости человека в зависимости от рода его деятельности, моральных качеств и т. д. Честь включает в себя два основных элемента: самооценку личностью своего достоинства (сознание собственного достоинства) и оценку её достоинства со стороны общества, определенную социальную оценку гражданина.

В органической связи с честью и достоинством находится и такое понятие, как «репутация». Если представление о достоинстве личности исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении и их самооценки, то понятие чести, наоборот, дифференцированно оценивает людей, что тем или иным образом находит отражение в их репутации. Понятие репутации в известном смысле совпадает с понятием чести в ее внешнем, объективном значении. Честь и достоинство гражданина, а также деловая репутация физических и юридических лиц неразрывно связаны с правом, ибо их ущемление или утрата влекут за собой потерю нормальных общественных связей, а значит, и утрату определенного статуса в отношениях с другими субъектами. Поэтому честь, достоинство, деловая репутация являются важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества и нуждаются в соответствующей законодательной защите.

2. Честь, достоинство и деловая репутация могут рассматриваться в качестве нематериальных благ, охраняемых законом, и особых субъективных прав. Безусловно, учитывая особенности возникновения данных нематериальных благ, которые принадлежат субъектам уже в силу рождения (создания), спецификой обладает и гражданско-правовое регулирование субъективного права на честь, достоинство и деловую репутацию. Гражданское право до момента нарушения чести и достоинства и деловой репутации субъекта охраняет эти личные неимущественные блага путем возложения всеобщей обязанности воздерживаться от их нарушения, с момента же нарушения соответствующей нормы поведения, посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию начинается регулирование соответствующих отношений.

3. По нашему мнению, субъективное право на честь, достоинство и деловую репутацию может быть определено как личное неимущественное право, не связанное с имущественным, возникающее в силу рождения (создания), носящее абсолютный характер и заключающееся в возможности требования от

неопределенного круга обязанных лиц воздержания от нарушения права и его защиты предусмотренными способами в случае такого нарушения.

Литература и источники:

1. ***Блюмкин, В. А.*** *Категории достоинства и чести в марксистской этике : дисс. ... канд. филос. наук / В. А. Блюмкин. – М., 1964. – С. 18.*
2. ***Эпштейн, И.*** *Честь в философии и праве / И.* ***Эпштейн****. – СПб., 1895. – С. 9 – 23.*
3. ***Герцен, А. И.*** *Несколько замечаний об историческом развитии чести / А. И. Герцен. – СПб.,1905. – Т. IV. – С. 396.*
4. ***Гоббс Т.*** *Левиафан. Соч. в 2-х томах. Т. 2 / Т.* ***Гоббс****. – М., 1991. – С. 67.*
5. ***Малетина, М. Н.*** *Защита личных неимущественных прав граждан / М. Н. Малетина. – М., 1991. – С. 58.*
6. ***Молочков, Ю. В.*** *Защита чести и достоинства в гражданском процессе: дисс. ... канд. юрид. наук / Ю. В. Молочков. – Екатеринбург, 1993. – С. 25.*
7. ***Белявский, А. В.*** *Охрана чести и достоинства личности в СССР / А. В. Белявский,* ***Н. А. Придворов****. – М., 1971. – С. 11 – 12.*
8. ***Кукушин, В. М.*** *Твоя профессиональная этика / В. М. Кукушкин. – М., 1994. – С. 8 – 9.*
9. ***Агарков, М. М.*** *Предмет и система советского гражданского права / М. М. Агарков // Советское государство и право. – 1940. – № 8 – 9. – С. 67.*