**УДК 331.5**

**Смирнова Елена Александровна** – канд. социол. наук, доцент кафедры социологии, социальной работы и права Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС (г. Хабаровск). *E-mail: sea221@yandex.ru*

**Е.А. Смирнова**
**E.A. Smirnova**

## Формирование трудовой мотивации молодых специалистов с высшим гуманитарным образованием (на примере вузов г. Хабаровска)

*В статье проводится анализ современного рынка труда. Автор акцентирует внимание на несоответствии потребностей рынка труда в профессионалах в той или иной области народного хозяйства и выпускаемых дипломированных специалистов и бакалавров, которое имеет ярко выраженное рассогласование между спросом и предложениями. На современном этапе становления российского общества особую злободневность и социальную остроту приобретают трудности регулирования трудового поведения молодых специалистов. Особое внимание в статье уделяется проблемам трудоустройства молодых специалистов с высшим гуманитарным образованием, в частности дана интерпретация результатов социологического опроса выпускников гуманитарных вузов г. Хабаровска «Оценка трудовой мотивации молодых специалистов с высшим гуманитарным образованием». Приводятся рекомендации по основным направлениям формирования трудовой социализации и интеграции студентов в профессиональное сообщество.*

## Formation of labor motivation of the young specialists with the higher arts education (on the example of higher education institutions of Khabarovsk)

*In this article the analysis of modern labor market is carried out. The author focuses attention on discrepancy of the needs of labor market for professionals in this or that field of national economy and the graduated certified specialists and bachelors which has a pronounced mismatch between the demand and the offers. At the present stage of formation of the Russian society special topical character and social sharpness are gained by the difficulties of regulation of labor behavior of the young specialists. The special attention in the article is paid to the problems of employment of the young specialists with the higher arts education, in particular interpretation of the results of sociological poll of the graduates of the arts higher education institutions of Khabarovsk "Evaluation of labor motivation of the young specialists with the higher arts education" is given. Recommendations about the main directions of formation of labor socialization and integration of the students into the professional community are provided.*

***Keywords:*** *labor market, young specialists, labor motivation, requirements, satisfaction with work, employment, remuneration, efficiency of activity.*

***Ключевые слова:*** *рынок труда, молодые специалисты, трудовая мотивация, потребности, удовлетворенность трудом, трудоустройство, вознаграждение, эффективность деятельности.*

В настоящее время вопросы рынка труда становятся приоритетными как на государственном, так и на региональном уровнях. Анализ результатов приемных кампаний в вузах демонстрирует, что при выборе будущей профессии абитуриенты опираются, прежде всего, на такие показатели, как престиж вуза, возможность трудоустройства, достойная заработная плата, стоимость обучения. Представленные параметры являются субъективными и абсолютно не учитывают сложившуюся ситуацию на рынке труда. Сегодня соотношение потребностей рынка в профессионалах в той или иной области народного хозяйства и выпускаемых дипломированных специалистов и бакалавров, имеет ярко выраженное несоответствие между спросом и предложениями. Приоритет высшего образования над средним профессиональным способствовал увеличению выпускников с высшим образованием, неготовых работать по специальностям, востребованным современным рынком труда. Наибольшую потребность в специалистах высшего уровня квалификации испытывают по-прежнему в сфере здравоохранения, социальной защиты (83,6 тыс.), образования (29,9 тыс.)[1].

Стабильное функционирование социальной и экономической сторон деятельности государства напрямую связано с высококвалифицированным рынком труда, на котором молодых специалистов следует рассматривать как главный трудовой резерв страны. Учитывая кризисную ситуацию в экономике, необходимо акцентировать внимание на вопросе мотивации молодых специалистов с высшим гуманитарным образованием, который сегодня звучит наиболее актуально. Как показывают данные статистики, эта категория все чаще и чаще пополняет ряды безработных.

Мотивация, направленная на трудовую деятельность, безусловно, подлежит формированию в процессе социализации и адаптации студента к рынку труда. В интересах успешного функционирования социальных структур необходимо понимать и изучать закономерности функционирования рынка образовательных услуг и рынка труда. Выбор профессии - достаточно непростой и иногда долгий мотивационный процесс: так как от верного выбора профессии во многом зависит удовлетворенность человека собственной жизнью.

В настоящее время в научной литературе существуют множество подходов, связанных с изучением молодежной проблематики, а также мотивационных основ ее жизнедеятельности, которые представляют собой

---

[1] Федеральная служба государственной статистики. О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2012 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/2-0-1-3/potrorg/potr12.htm (дата обращения: 25.03.2015).

определенную базу для разработки механизмов мотивации молодых специалистов.

С целью выявления актуальных проблем, связанных с трудовой мотивацией молодых специалистов с высшим гуманитарным образованием в г. Хабаровске, был проведен опрос выпускников четырех вузов, традиционно занимающихся подготовкой специалистов гуманитарного профиля: Дальневосточного государственного гуманитарного университета; Дальневосточного государственного медицинского университета Министерства здравоохранения Российской Федерации; Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС; Хабаровского государственного института искусств и культуры (рис. 1). Процентное распределение форм обучения в четырех вузах, занимающихся подготовкой специалистов и бакалавров гуманитарного профиля, отражено в таблице 1.

*Таблица 1*

**Процентное распределение форм обучения**

| | Форма обучения | Частота | Процент | Валидный процент |
|---|---|---|---|---|
| Валидные | Бакалавриат | 135 | 45,2 | 45,2 |
| | Специалитет | 164 | 54,8 | 54,8 |
| | Итого | 299 | 100,0 | 100,0 |

Источник: составлено автором.

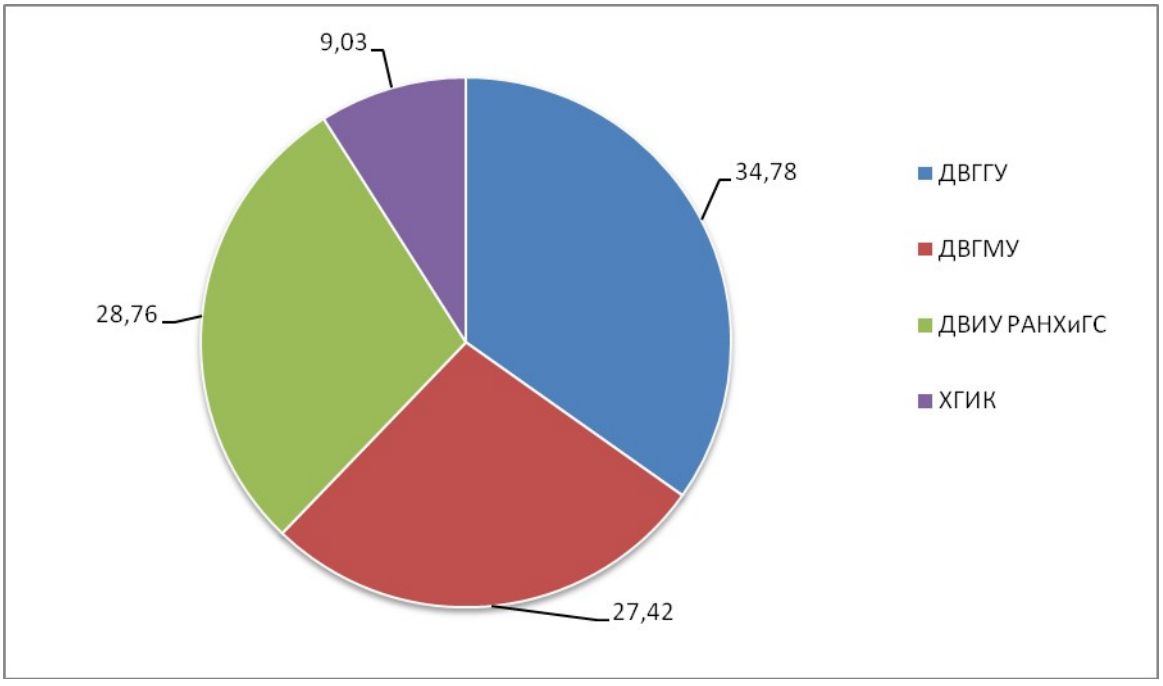



*Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите институт, в котором Вы обучаетесь?» (% от числа опрошенных)*

Необходимо отметить, что преобладание специалитета среди форм обучения вызвано наличием Дальневосточного государственного медицинского университета Министерства здравоохранения Российской

Федерации среди выбранных для исследования институтов, где подготовка специалистов осуществляется шесть лет.

Выявление структуры мотиваций, обусловивших выбор молодыми людьми будущей профессии, базировалось на определении степени влияния внутренних мотивов (побуждений индивида) и мотивов внешнего характера (влияние внешних условий и факторов) на осуществление выбора. Внутренняя мотивация проявлялась через интерес и наклонности к избираемой профессиональной области, стремление овладеть необходимыми знаниями. Внешние мотивы были связаны с ситуацией на рынке труда, возможностью хорошего заработка, статусом и престижностью профессии в обществе.

Профессиональное самоопределение для респондентов происходило, либо в старших классах, это 99 чел. из числа опрошенных (33%) либо по факту поступления в высшее учебное заведение, что составляет 92 чел. из числа опрошенных (30%). В рамках проведенного исследования автором было выявлено, что 41 респондент из числа опрошенных выпускников ДВИУ – филиала РАНХиГС предпочли вуз методом случая, а не сознательным выбором своей будущей профессиональной деятельности. Для других институтов данный показатель выбора вуза составил: ДВГГУ – 32 чел., ДВГМУ – 10 чел., ХГИИК – 9 чел.

В процессе выбора учебного заведения и профессиональной деятельности молодые специалисты руководствовались, прежде всего: репутацией образовательного учреждения, престижем специальности, профессии, содержанием работы и образовательного процесса, доступностью, количеством вакансий на рынке труда, заработной платой, мнением окружающих (табл. 2).

*Таблица 2*

**Ранжирование ответов на вопрос: «Какими критериями Вы руководствовались при выборе специальности и места учебы?»**

| **Критерий, учитывающийся при выборе специальности и места учебы** | **Место критерия в рейтинге значимости** |
|---|---|
| Репутация образовательного учреждения (внешние мотивы) | 1 |
| Престиж специальности, профессии (внешние мотивы) | 2 |
| Содержание работы (внутренняя мотивация) | 3 |
| Содержание образовательного процесса (внутренняя мотивация) | 4 |
| Доступность (близость к дому, низкий конкурс, уровень оплаты и т. д.) (внешние мотивы) | 5 |
| Возможность отложить окончательный выбор | 6 |

| | |
|---|---|
| Большое количество вакансий (внешние мотивы) | 7 |
| Ожидаемая заработная плата (внешние мотивы) | 8 |
| Мнение родителей, родственников, учителей (внешние мотивы) | 9 |
| Ориентированность на конкретное место работы (внутренняя мотивация) | 10 |
| Мнение друзей (внешние мотивы) | 11 |

Источник: составлено автором.

Структура мотивации выпускников вузов на момент поступления в вузы включала внешние мотивы, которые занимают первые два места из одиннадцати показателей по уровню значимости для респондентов. При выборе специальности и места работы для респондентов более значимыми показателями были: репутация образовательного учреждения и престиж специальности, профессии. Наименее значимыми – мнения родителей, родственников, учителей и друзей.

Таким образом, в выборе специальности у большинства выпускников доминировала внешняя мотивация. Вместе с тем, на выбор выпускников ДВИУ РАНХиГС в большей степени, чем выпускников ДВГГУ, ДВГМУ и ХГИИК, повлиял такой мотив как репутация образовательного учреждения, – 45% против 27%, 34% и 22%, соответственно.

Немаловажным показателем развития региона и рынка труда в целом является закрепление молодого специалиста на территории Хабаровского края, но, к сожалению, большинство молодых специалистов настроены на отъезд. На вопрос: «Хотели бы Вы постоянно жить и работать в г. Хабаровске?», – ответы респондентов распределились следующим образом: да, обязательно – 10%; скорее всего, да – 10%; скорее всего, нет – 25%; нет, однозначно – 48%; затрудняюсь ответить – 7%.

Среди основных указанных респондентами причин для отъезда можно выделить: не удовлетворяет материальное положение – 13%; трудно найти подходящую работу – 32,4%; низкий уровень заработной платы – 10,2%; нет собственного жилья – 17,6%; нет возможности дать полноценное образование детям – 2,8%; неразвитость системы досуга – 4,6%; неразвитость социальной системы района (школы, больницы, детские сады, клубы и т. д.) – 3,7%; другое – 9% (в качестве вариантов респонденты указывали «плохие климатические условия» и «личные/семейные обстоятельства»).

Согласно результатам, большинство выпускников (39,4%) из тех, что в связи с учебой переехали в г. Хабаровск, выражают желание и готовность жить в г. Хабаровске, а представители г. Хабаровска, желающие покинуть свой город, отдают предпочтение гг. Москве и Санкт-Петербургу (39,4%). Стоит также отметить и желающих покинуть страну, таких 22 чел., что составляет 7% от числа всех опрошенных выпускников.

Таким образом, большинство выпускников выбирают для себя Россию как постоянное место проживания, у них отсутствует явное стремление к эмиграции, однако, главные российские ограничители – отсутствие подходящей работы,

неудовлетворительные условия и оплата труда, неудовлетворенность материальным положением и жилищными условиями, – побуждают часть из них к поиску всего этого за рубежом.

Немаловажным показателем, определяющим мотивацию и поведение выпускников в предстоящей трудовой деятельности, является материальная составляющая. В анкете присутствовала группа вопросов, направленных на выявление материальных притязаний выпускников. Вопросы звучали следующим образом: «Как Вы думаете, сколько Вы будете зарабатывать через 5 лет?»; для работающих выпускников был задан вопрос: «Сколько Вы зарабатываете в настоящее время в среднем за месяц?»; и завершал этот социологический триптих вопрос: «Какой размер оплаты своего труда Вы считаете справедливым, с учетом Ваших знаний, подготовки и т. д.?»

Значительной разницы между работающими и неработающими выпускниками в представлении суммы своего заработка через пять лет не замечено. В представлении неработающего выпускника средняя заработная плата составит 49750 руб., для трудоустроенного выпускника это 54980 руб. Трудоустроенные выпускники, имея работу на данном этапе, более уверены в своём материальном благополучии. Представляют интерес и данные, свидетельствующие об уверенности в завтрашнем дне трудоустроенных студентов. Доля обеспокоенных возможностью стать безработными в данной категории уменьшается. Интересен и тот факт, что при корреляционном анализе выявления зависимости между среднемесячным доходом семьи и справедливой оплатой труда, на взгляд респондента, существует очень слабая положительная корреляция, которую можно интепретировать следующим образом: чем больше доход семьи, тем больше ожидаемая заработная плата, и наоборот, чем меньше доход семьи, тем меньше сумма справедливой оплаты труда. Таким образом, в ходе анализа было установлено, что ожидаемая заработная плата в некоторой степени зависит от благосостояния семьи.

В настоящее время подготовка специалистов разного профиля слабо согласована со спросом на рынке труда. По некоторым оценкам, сегодня по специальности работает лишь половина выпускников вузов[2]. Связь будущего со специальностью более определенно выражена у выпускников ДВГМУ по сравнению с выпускниками ДВИУ РАНХиГС, ДВГГУ, ХГИИК. На вопрос: «Собираетесь ли Вы после получения диплома работать по специальности?», – выпускники ДВГМУ дали суммарно 78 утвердительных ответов, что составляет 95% от числа опрошенных в этом учебном заведении. Для других вузов процент готовых работать по специальности составляет: ДВИУ РАНХиГС – 52%, ДВГГУ – 53%, ХГИИК – 74% от числа опрошенных. Данные цифры свидетельствуют о том, что, несмотря на случайность выбора профессии при поступлении, выпускники в процессе обучения все же изменили мнение о значимости своей профессиональной деятельности.

---

[2] Белых Е. Л., Веркеенко Г.П. Социальная структура и социальные процессы в современном обществе. М. : Б.И. 1993. 85 с.

С целью определения ценности образования выпускникам, через определенный промежуток времени были заданы два вопроса: «Что для Вас наиболее значимо в процессе обучения в вузе?», «Для чего, на Ваш взгляд, необходимо высшее образование?».

Абсолютной ценностью для респондентов является профессия и получаемые профессиональные навыки: почти каждый второй респондент отметил для себя эти критерии. Почти каждый третий (36,5%) респондент отметил, что высшее образование для него – это своего рода ступенька для получения высокооплачиваемой работы. Неутешительными являются показатели такого варианта ответа, как «возможность получить диплом»: каждый четвертый из десяти (41,5%) отмечает, что это одна из основных ценностей при получении образования.

Респондентам, не желающим работать по специальности, было предложено указать факторы, обуславливающие данный выбор. Ответы распределились следующим образом. Выпускники, не желающие работать по специальности, в большинстве своём (40%) указывают низкую заработную плату. Вторым по популярности является ответ: «моя специальность мне не нравится», – говоря об этом, отметим, что среди респондентов, давших такой ответ, больше всего выпускников институтов ДВИУ РАНХиГС – 22 респондента (26% от числа опрошенных в институте) и ДВГГУ – 19 респондентов (18% от числа опрошенных в институте).

Рынок труда является одним из важнейших показателей дальнейшего трудоустройства выпускников. Исходя из состояния рынка труда, респондентам было предложено ответить на блок вопросов, касающихся его характеристик, с целью оценить их отношение к трудоустройству, а также дать им возможность описать проблемы, возникающие при трудоустройстве. Выпускники считают, что основной проблемой при трудоустройстве у молодых специалистов является отсутствие опыта работы. Среди всех выпускников 57% респондентов присвоили этой проблеме максимальное значение по шкале ответов, и 21% от числа опрошенных расположили эту проблему на уровне выше среднего. Проблема низкой заработной платы является значимой для респондентов, 44% из всех респондентов присвоили этой проблеме максимальное значение по шкале ответов, и 19% от числа опрошенных расположили эту проблему на уровне выше среднего. Самый низкий показатель в проблематике трудоустройства молодых специалистов занимает проблема «информированности об имеющихся вакансиях». Данные опроса свидетельствуют, что 30% респондентов от числа опрошенных не испытывают трудностей с получением информации о имеющихся вакансиях, а для 22% – возникающие трудности не являются значительными.

Говоря об информированности выпускников, предоставим результаты ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какой источник информации наиболее эффективный при поиске работы?». Ответы респондентов распределились следующим образом: первым источником информации при поиске работы является Интернет; вторым по популярности является ответ: личные связи и знакомства; и далее по убыванию степени значимости – СМИ (газеты,

телевидение, радио); служба занятости, кадровые агентства; родители, родственники и их связи; менее всего респонденты при поиске работы пользовались информацией из таких источников, как факультет, кафедра; ярмарки вакансий, карьерные форумы.

Бесспорно, что при трудоустройстве выпускников одними из важнейших составляющих являются качество получаемого образования, ориентировка на специфику региона. Переход российского высшего образования на многоуровневую систему профессиональной подготовки предполагает, что в качестве весомого аргумента мотивации обучения в вузе выступит относительно новый показатель – конкурентоспособность образовательной программы[3]. В рамах опроса респондентам был задан вопрос: «Достаточно ли Вам высшего образования, получаемого в вузе, для того, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда?». Полученные результаты выглядят следующим образом: да, безусловно – 18,1 %; скорее да, чем нет – 35,1%; скорее нет, чем да – 20,7%; нет, не достаточно – 23,4%; затрудняюсь ответить – 2,7%. Но, несмотря на столь неутешительные данные, более половины (58,5%) опрошенных заявили, что они уверены в своём трудоустройстве и знают, где будут работать после получения диплома. «Знаете ли Вы, где будете работать после получения диплома?»: да, безусловно – 28,1%; скорее да, чем нет – 30,4%; Скорее нет, чем да. 18,7%; Нет, не знаю. 18,4%; Затрудняюсь ответить. 4,3%. Немаловажным фактором такой уверенности выпускников является практическая подготовка в период обучения. На вопрос: «Считаете ли Вы производственную практику полезной?», – значительная часть респондентов (80%) заявила, что практика была полезной. В процессе практической подготовки каждый 2 респондент получил представление о будущей работе, отметил что получил профессиональные навыки, которые не получить при занятиях в аудитории. Но для 18% респондентов практика все же носила формальный характер.

Таким образом, анализ субъективных представлений выпускников с высшим гуманитарным образованием позволяет обратить внимание на ряд важных аспектов при выборе профессиональной деятельности. Основным характеризующим показателем, по мнению автора, является явное рассогласование мотивационных установок у выпускников с высшим гуманитарным образованием, которое заключается в том, что при выборе специальности и места учебы респонденты руководствовались репутацией образовательного учреждения, престижем специальности и профессии, а будущая ожидаемая заработная плата стояла в этом списке далеко не на первом месте. А при трудоустройстве абсолютную актуальность приобретают уровень заработной платы и возможность карьерного роста. Часть выпускников при выборе профессии руководствовалась интересом к ней, зачастую происходила идеализация и романтизация образа профессии в глазах абитуриента, а уже выпускник при поиске работы меняет романтику

[3] Кривоносова Л.А., Смирнова Е.А. Конкурентоспособность образовательных программ как фактор мотивации обучения в вузе. Власть и управление на Востоке России. Хабаровск: ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2015. № 2 (71). С 144.

от образа профессии на экономически обусловленные установки рынка труда. Происходила смена мировоззренческих установок, выпускник сталкивался с рутиной и «суровой действительностью», к которой зачастую оказывался не готов ни морально, ни физически, ни психологически. Актуальными задачами высшего учебного заведения на сегодняшний день являются: поддержание у выпускников позитивного образа выбранной профессии; формирование профессионального самосознания; включение в научно-исследовательскую работу; создание позитивного образа выбранной профессии; знакомство студентов с особенностями избранной профессии в структуре рынка труда; создание условий для профориентации абитуриентов с целью успешной трудовой социализации и интеграции в избираемое профессиональное сообщество.

***Литература и источники:***


*1. Белых, Е. Л. Социальная структура и социальные процессы в современном обществе / Е. Л. Белых, Г. П. Веркеенко. – М. : Моск. гос. открытый пед. ин-т, 1993. – 85 с.*

*2. Кривоносова, Л. А. Конкурентоспособность образовательных программ как фактор мотивации обучения в вузе / Л. А. Кривоносова, Е. А. Смирнова // Власть и управление на Востоке России. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2015. – № 2 (71). – С. 139 – 145*

*3. «Оценка трудовой мотивации молодых специалистов с высшим гуманитарным образованием»: социологическое исследование, 2014 г. Научный руководитель Смирнова Е.А. – Хабаровск, 2014 – Научный отчет. Опрошены 299 выпускников четырех вузов г. Хабаровска, производящих подготовку специалистов гуманитарного профиля по четырем направлениям Общероссийского классификатора кодов экономической деятельности гуманитарного профиля.*

*4. Федеральная служба государственной статистики. О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2013 г. URL: http://www.gks.ru/free_doc/2-0-1-3/potrorg/potr12.htm (дата обращения: 25.03.2015).*