УДК 316.334.3

Березутский Юрий Владимирович – канд. соц. наук, доцент, зав. научно-исследовательской лабораторией Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС (г. Хабаровск). *E-mail: dberezutskiy@dviu.ranepa.ru*

Ю.В. Березутский
Yu.V. Berezutskiy

Основания развития современного гражданского общества в социологическом измерении

В статье представлены результаты мониторингового социологического исследования состояния гражданского общества в Хабаровском крае в 2014 – 2015 гг. Особенности состояния гражданского общества раскрываются посредством анализа фундаментальных его характеристик: социального самочувствия жителей, определяемого степенью комфортности проживания, уровнем и качеством жизни, оценкой проблем жизнедеятельности граждан; оценки соблюдения прав и свобод граждан, основанных как на личном опыте, так и на основе собственных наблюдений за происходящей действительностью; уровня доверия граждан к власти, социальным и политическим институтам. Результаты социологического исследования свидетельствуют о наличии большого спектра проблем состояния этих характеристик, не позволяющих успешно развиваться гражданскому обществу. Среди них: невысокий уровень социальной активности граждан, высокая степень неудовлетворенности и актуальности большого количества социальных проблем жителей; распространенность нарушения прав и свобод граждан; низкий уровень доверия населения к власти. Поэтому политика диалога власти с обществом остается одной из важнейших ценностей демократического развития российского общества, развития гражданского общества.

Development base of modern civil society in the sociological dimension

The article presents the results of monitoring sociological research on the state of civil society in the Khabarovsk territory in 2014-2015. Especially the state of civil society revealed through the analysis of its fundamental characteristics: «social well-being of the residents», defined by the degree of comfort of living, the level and quality of life, assessment of problems of life of citizens; «assessment of observance of the rights and freedoms of citizens», based both on personal experience and on the basis of their own observations of the reality of what is happening; «the level of confidence of citizens» power, social and political institutions. The results of

sociological research testify to presence of a large spectrum of problems of state of these characteristics does not allow to successfully develop civil society. Among them, low social activity of citizens, a high degree of dissatisfaction and the relevance of a large number of social problems of inhabitants, the prevalence of violations of the rights and freedoms of citizens, the low level of public confidence of government. Therefore, policy dialogue between the government and society remains one of the most important values of the democratic development of Russian society, development of civil society.

Ключевые слова: *общество, население, власть, гражданское общество, социальная активность, права и свободы, социальное самочувствие, доверие, политика, социология, Хабаровский край, Дальний Восток России.*

Keywords: *society, population, government, civil society, social activity, rights and freedoms, social well-being, trust, politics, sociology, Khabarovsk territory, the Far East of the Russian Federation.*

Гражданское общество в нашей стране проходит непростой период своего становления и развития. Дать однозначный ответ на вопрос: «Есть ли в России гражданское общество?», – непросто. И это связано с множеством причин. Одни эксперты говорят о его отсутствии, другие – о наличии, третьи – отмечают его становление. Такие различные оценки во многом обусловлены сложностью самого феномена гражданского общества, различным его пониманием, а также различием его оценки и измерения.

Зарубежная и отечественная научная литература характеризуется достаточно высокой степенью разработанности феномена «гражданское общество», однако, ученые до сих пор дискутируют о его сущности, структуре, характеристиках. Мы не ставим в настоящей работе задачу провести теоретический анализ сущности гражданского общества, поскольку существующее огромное количество таких работ дают достаточно объемное представление о нем. В своей работе мы, прежде всего, хотим сделать акцент на социологическом анализе основополагающих условий развития гражданского общества.

Обобщая самые разнообразные характеристики гражданского общества, следует обозначить ряд наиболее значимых его составляющих. Среди них: свободное волеизъявление граждан и соблюдение их прав и свобод; участие граждан в жизни общества; возможность граждан влиять на протекающие в обществе процессы; совпадение ожиданий общества с принимаемыми властью решениями; возможности для самореализации граждан; независимые средства массовой информации; наличие оппозиции; наконец, это и законопослушные граждане, добросовестно и честно выполняющие свои обязанности. Отсюда,

гражданское общество выступает как общество: неравнодушное, равное, свободное, справедливое, демократическое, плюралистическое, открытое, цивилизованное и т. д.

Конечно, следуя веберовской традиции, следует сказать об идеалистичности данной социальной конструкции. Как отмечал классик немецкой философской мысли Г. Гегель, «… гражданское общество – это сфера реализации особенно частных целей и интересов отдельной личности. Подлинной свободы в гражданском обществе нет, так как в нём постоянно присутствует противоречие между частными интересами и властью, носящее всеобщий характер» [1, с. 308]. В то же время, эти значимые характеристики гражданского общества выступают важным методологическим средством проведения сравнительного анализа.

Роль гражданского общества в развитии государства является определяющей. На основе широкой общественной поддержки, на базе действующего законодательства и демократических процедур происходит диалог между обществом и властью о целях и приоритетах национального, регионального и муниципального развития. Задачи создания эффективно действующего механизма взаимодействия граждан с органами государственной власти, их участия в выработке государственных решений по важнейшим социальным, экономическим, политическим, культурным, наконец, просто житейским вопросам крайне востребованы и актуальны.

Поэтому одним из основных элементов формирования гражданского сообщества выступает развитие социальных инициатив граждан, посредством которых реализуется как их личный интерес, так и конкретная социальная помощь проживающим на той или иной территории [2, с. 81]. Однако социальная активность жителей характеризуется слабой вовлеченностью в решение общественных интересов, что, на наш взгляд, связано с общим низким уровнем доверия населения к власти, социальным и политическим институтам.

Поэтому при анализе гражданского общества, на наш взгляд, необходимо выделить три важные его фундаментальные основы, которые могут как позитивно отразиться на желании граждан проявлять свою социальную активность, так и вылиться в протестные настроения, это:

- социальное самочувствие граждан, определяемое степенью комфортности проживания, уровнем и качеством жизни, оценкой проблем жизнедеятельности граждан;
- оценки соблюдения прав и свобод граждан, основанные как на личном опыте, так и на основе собственных наблюдений за происходящей действительностью;
- уровень доверия граждан к власти, социальным и политическим институтам.

Социальное самочувствие жителей как основа формирования повестки дня гражданского общества. 2015 г. как для России, в целом, так и

для Хабаровского края, в частности, в плане социально-экономического развития был непростым. Год в условиях международных санкций, роста цен на товары и услуги при отсутствии роста доходов граждан, снижение покупательной способности граждан – все это привело к обострению проблемного поля жителей края, снижения уровня жизни, росту социальной напряженности, протестной активности.

В целом, оценки жителями края основных аспектов своей жизнедеятельности имеют как позитивную, так и негативную направленность. Тем не менее, отрицательные оценки возросли. Так, если в 2014 г. улучшение своей жизни отмечали 34,7% опрошенных, то в текущем году их стало 26,3%. Если в 2014 г. об ухудшении своей жизни за последний год говорил каждый пятый житель края (22,1%), то в текущем году – уже практически каждый второй (46,9%). Каждый третий отметил отсутствие изменений в своей жизни.

В анализе основных проблем, которые волнуют жителей края больше всего, выделим несколько логических групп: экономические (рост цен на товары и услуги, рост цен на услуги ЖКХ, безработицу и др.); социальные (преступность, отсутствие порядка, алкоголизм, пьянство, наркоманию, приезд трудовых мигрантов и т. д.); проблемы инфраструктуры (благоустройство улиц, дворов, дорог, экологическое состояние города, жилье, уличные «пробки» и др.); международные (ситуацию в Украине, санкции Запада против России). Доля тех респондентов, кого не волнуют никакие проблемы, составила статистически незначимый процент (5%).

Среди экономических проблем, предложенных респондентам, наибольшее беспокойство вызывают у опрошенных жителей края: рост цен на товары и услуги (64,0% в 2015 г. против 56,6% в 2014 г.); рост цен на услуги ЖКХ (52,2% в 2015 г. против 48,9% в 2014 г.); дороговизна и низкое качество лечения, дороговизна лекарств (44,2% в 2015 г. против 40,4% в 2014 г.); материальное положение (42,2% в 2015 г. против 32,9% в 2014 г.). Проблема ЖКХ приобрела стагнирующее политическое звучание в российском общественном сознании последних лет. Жилищная проблема (высокие цены на покупку/аренду жилья, его ветхость, изношенность) остается предметом озабоченности каждого четвертого жителя края.

Рост озабоченности социальными проблемами жители края продемонстрировали практически по всем позициям. Примерно у каждого третьего опрошенного вызывают беспокойство: проблемы алкоголизма (30,0%), коррупции (29,8%); преступность (28,0%); наркомания (27,5%); нравственность (26,7%). Выросла обеспокоенность жителей безработицей или же опасностью потерять работу – с 20,8% в 2014 г. до 26,5% в 2015 г. Практически каждого пятого беспокоит приезд трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья (17,3%).

В ряду проблем инфраструктуры жизнедеятельности городской и сельской местности жителей края больше всего беспокоят проблемы благоустройства (33,3%), уличные пробки (19,5%), экология (18,0%).

Осложнение международной обстановки в последние два года не вызвало существенного изменения в общественном мнении гражданского общества края. В отношении событий в Украине свою обеспокоенность высказал каждый четвертый житель края (26,7% в 2015 г. против 28,6% в 2014 г.). Санкции и негативное отношение стран Запада к России тревожат пятую часть опрошенных жителей (20,0%).

Проблемы жизни, в той или иной степени волнующие жителей Хабаровского края, в значительной степени коррелируют с их же оценками заметных перемен к лучшему или худшему. В целом, обозначенный спектр проблем волнует абсолютно все социальные группы социума (в разрезе территориально-поселенческого признака), что отражает общесистемный характер проблем.

Оценки населением изменений своей жизни за последний год свидетельствуют о существенном (почти в два раза) увеличении доли тех, кто отмечает в разной мере ее ухудшение («несколько» и «заметно») – с 22,1% (2014 г.) до практически 50% (2015 г.) Соответственно, уменьшилось число жителей края, позитивно оценивающих изменение уровня своей жизни за последний год – с 34,7% (2014 г.) до 26,3% (2015 г.) Уменьшилась и доля тех опрошенных, кто не заметил существенных изменений уровня своей жизни за последний год ни в лучшую, ни в худшую сторону – с 39,9% (2014 г.) до 21,8% (2015 г.).

Социальное самочувствие выступает своего рода фильтром, через который проходит в сознании людей вся информация. В конечном итоге, это выливается в удовлетворенность (неудовлетворенность) деятельностью органов власти, имеющих в общественном мнении собирательный образ.

В упрощенном виде социальное самочувствие измеряет уровень оптимизма в региональном сообществе. Прилив оптимизма способствует развитию территории, и наоборот, нарастание пессимизма свидетельствует о неблагоприятном её состоянии, снижает потенциал социальной активности и социального участия граждан в жизнедеятельности территории проживания.

Таким образом, в период кризиса население страны и края сталкивается с целым рядом проблем, ключевыми из которых являются ухудшение материального положения и социально-экономическая уязвимость, и для их решения граждане мобилизуют практически все доступные им ресурсы. Прочие же волнующие их проблемы носят, скорее, хронический, нежели ситуационный характер, и на их распространенность кризис повлиял не очень заметно.

Представления граждан о правах и свободах как основа развития гражданского и правового сознания и поведения. Права человека, закрепленные в Конституции РФ, характеризуют его правовой статус по

отношению к государству, возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах. По господствующим в современном мире представлениям права человека носят естественный и неотчуждаемый характер. Свободное и эффективное осуществление прав человека является одним из основных признаков гражданского общества и правового государства.

Вместе с тем, в реальной жизни российского общества имеют место многочисленные нарушения основных прав и свобод человека, обусловленные как объективными условиями его развития, так и субъективными факторами.

Непосредственно за 2014 г. к уполномоченному по правам человека (далее – уполномоченный) поступило более 3 тыс. обращений граждан. Среднегодовое количество обращений граждан за последние годы не изменяется и составляет 2,3 обращения на 1 тыс. чел.

Анализ социального статуса заявителей указывает на то, что наиболее часто за помощью к уполномоченному по правам человека в Хабаровском крае обращаются социально уязвимые группы населения. От пенсионеров, ветеранов труда и Великой Отечественной войны поступило 38,6% обращений от общего их количества, от неработающих лиц – 19,8%. Далее следуют рабочие и служащие, доля обращений которых составила 15,4% и 9,6%, соответственно.

Социальный статус заявителей, безусловно, влияет и на характер их обращений. Наибольшее количество обращений, поступивших к уполномоченному, было связано с защитой или восстановлением личных (гражданских) и социальных прав граждан (72%). По сравнению с предыдущим годом, на 6,5% возросло количество обращений по проблемам защиты экономических прав. Их доля в общем объеме поступивших обращений составила 13,2%. Доля обращений, касающихся восстановления нарушенных политических прав, составила 1,05%. Доля обращений на нарушение культурных прав человека и гражданина составила 0,1%.

Наряду с обращениями жителями края к уполномоченному по правам человека, представление жителей Хабаровского края о правах и свободах дают результаты мониторингового регионального социологического исследования. Они служат индикаторами гражданской зрелости регионального сообщества и его правосознания.

Наиболее важными для себя конституционными правами и свободами жители считают социально-экономические права и права личности, т. е. базовые права, без обеспечения которых невозможно создание гражданского общества. Но, с другой стороны, реализация этих прав в меньшей степени требует от конкретного гражданина активности, приложения личных сил, предложения гражданских инициатив. Такое отражение общественного сознания и выступает индикатором достаточно низкой реальной включенности граждан в жизнь социума, низкого уровня их социальной активности.

Очень важной характеристикой развития гражданского общества выступает оценка населением нарушений прав и свобод. Причем, в рамках настоящего социологического исследования мы оценили существующие нарушения прав и свобод с двух сторон: во-первых, попросили оценить наиболее часто нарушаемые права и свободы в России в целом (более субъективная оценка); а во-вторых, попросили оценить те права и свободы, которые нарушались у самих граждан (более объективная оценка). Полученные результаты свидетельствуют, что в реальности права и свободы граждан значительно меньше нарушаются, нежели это существует в общественном мнении. Более того, две трети граждан по-прежнему отметили, что их права и свободы не ущемляются (табл.1).

Таблица 1

Наиболее важные права и свободы в оценках граждан, сгруппированные по блокам (в % от числа опрошенных)

Права и свободы	**Нарушаются в России**		**Нарушались у Вас, членов семьи**	
	2014 г.	**2015 г.**	**2014 г.**	**2015 г.**
Право на охрану здоровья	28,7	27,2	11,6	10,7
Право на социальное обеспечение	19,3	24,0	8,6	11,2
Право на жилище	25,5	31,2	7,1	11,3
Право на труд	11,3	16,2	5,8	7,5
Право на отдых	10,3	12,8	5,6	5,2
Право на защиту своих прав и свобод	21,2	22,3	5,5	7,5
Право на образование	14,3	16,7	5,1	6,3
Свобода мысли и слова	14,4	14,5	3,8	3,5
Свобода от любых вмешательств в частную жизнь	9,6	10,3	2,9	4,5
Право на жизнь	8,5	10,8	2,8	2,2
Право на свободу и личную неприкосновенность	12,8	16,0	2,8	2,7
Право частной собственности, предпринимательства	6,1	8,3	2,6	3,2
Свобода передвижения по стране и за ее пределами	5,9	6,8	2,1	3,0
Право избирать и быть избранным	6,5	9,3	1,5	1,8
Право на родной язык	3,5	3,2	1,3	2,5
Религиозные свободы и свободы совести	3,9	5,5	1,3	1,3
Право на участие в общественной и политической жизни	5,0	5,2	1,1	2,3

Свобода объединений и союзов	3,5	4,0	1,0	0,8
Никакие права и свободы не ущемляются	9,5	8,3	63,6	61,5

Источник: составлено автором.

Как показывают результаты таблицы 1, в большей степени жители Хабаровского края отмечают ущемление и нарушение социально-экономических прав. В меньшей степени в общественном мнении отражено нарушение политических прав граждан.

Как нами уже отмечалось выше, большинство граждан и членов их семей не сталкивались с нарушением или ущемлением их прав и свобод. В то же время, каждый третий опрошенный житель края отметил такие нарушения. Анализ субъектов обращения за помощью, поддержкой, решением нарушенных прав и свобод во многом отражает степень доверия граждан к этим субъектам (институтам), степень развитости гражданского и правового общества.

В целом, следует отметить достаточно высокую степень неверия населения в действенность и эффективность правовых и институтов гражданского общества, поскольку лишь половина жителей Хабаровского края, отметивших ущемление и нарушение их прав и свобод, обратились в различные инстанции для решения возникших проблем, а другая половина оставила попытки отстоять нарушенные права и свободы. Это достаточно тревожный факт, поскольку он свидетельствует о фрустрации сознания значительной части населения, ощущениях правовой незащищенности этой части респондентов. Больше половины опрошенных (56,9%) от числа тех, кто никуда не обращался за защитой своих прав, в качестве причины отметили «все равно ничего не добьешься». Такие установки общественного сознания значительно снижают потенциал доверия населения к правовым и социальным институтам, тормозя развитие гражданского общества.

В то же время, общественное мнение отражает доминирующую роль правовых институтов в содействии гражданам в решении возникших проблем с соблюдением их прав и свобод. Одновременно следует отметить, что общественные структуры не являются в оценках граждан эффективными субъектами защиты их прав. К ним обращаются единицы.

По-прежнему практически половина опрошенных (48,9% в 2015 г. и 50,2% в 2014 г.) от числа тех, кто отмечал нарушение своих прав, никуда не обращались за их отстаиванием. В суды обращался каждый пятый (20,2% в 2015 г. и 15,5% в 2014 г.), в органы власти – каждый шестой (14,4% в 2015 г. и 14,1% в 2014 г.), в полицию – 13,9% (в 2014 г. 11,3%), в прокуратуру – 6,7% (в 2014 г. 10,7%).

Жители Хабаровского края считают, что в большей степени эффективны в решении проблем и защите прав граждан правовые институты: суды (50,9%

опрошенных отметили эффективность обращения в суды за помощью), прокуратура (48,8%), полиция (28,0), институт уполномоченных по защите прав граждан (34,8). Доля «эффективных» оценок у них значительно превышает долю «неэффективных» оценок. В то же время, важным индикатором гражданского, правового государства выступает роль именно правовых институтов и институтов гражданского общества. Однако в общественном мнении сохраняется во многом ставший уже «традиционным» с советских времен способ решения проблем – блат, связи и знакомства. Практически половина опрошенных (46,9%) отметили, что наиболее эффективным способом решения своих проблем, защиты своих прав является обращение к влиятельным знакомым, родственникам. Что, в свою очередь, отражает противоречивость и парадоксальность общественного сознания: «… критика власти в коррупции нормально сосуществует с готовностью решить проблемы посредством родственников или же влиятельных знакомых». Обращение к общественным и политическим институтам считают эффективным средством немногие, это: общественные, правозащитные организации (22,1%); профсоюз (15,4%); депутаты (14,0%); общественная палата Хабаровского края (12,1%); политические партии (11,5%); ОНФ (9,4%). Лишь каждый третий житель края (29,1%) считает эффективным обращение в органы власти. Жители отмечают значительную роль СМИ в качестве субъекта помощи, о чем высказались 41,4% жителей края.

Одновременно следует отметить крайне низкий уровень информированности жителей края о деятельности и возможностях решения различного рода актуальных проблем граждан в указанных выше структурах, поскольку очень высок процент граждан, затруднившихся с оценками эффективности обращений в те или иные структуры (от 25% до 70%).

Оценки жителями Хабаровского края эффективности различных форм отстаивания интересов граждан, защиты их прав отражают доминирование «пассивных» форм, нежели «активных» или протестных. Так, в большей степени респонденты отмечают эффективность сбора подписей для обращения в органы власти (40,4%) и распространение информации в социальных сетях и блогах (43,3%).

В оценках жителей протесты в виде участия в митингах, пикетах и забастовках не находят поддержки, большая часть респондентов отметили их неэффективность (43,4% считают их неэффективной формой против 24,3%, считающих ее эффективной). При этом, снижена роль выборов как основного демократического института. Лишь треть (35,2%) считает эффективной эту форму отстаивания интересов граждан. Наряду с этим, аналогичные тенденции прослеживаются и в оценках жителей края эффективности участия граждан в деятельности политических партий и общественных объединений.

В то же время, жители края в большей степени находят поддержку у общественных структур, нежели у политических. Так, лишь пятая часть

респондентов (18,6%) положительно оценила эффективность отстаивания интересов граждан, защиты их прав и свобод, участия в деятельности политических партий, в то время как каждый четвертый (27,0%) считает эффективным участие в работе общественных объединений. При всем негативном отношении респондентов к коррупции результаты опроса отражают высокую степень эффективности «взяток» как формы отстаивания интересов и защиты прав граждан (33,8%).

О низкой эффективности правовых институтов, неверии населения в справедливость судебной защиты свидетельствуют следующие результаты социологического опроса: только каждый четвертый-пятый из тех, кто пытался защищать свои нарушенные права, смог добиться успеха в полной мере (23,9% в 2015 г. против 21,0% в 2014 г.). Каждый четвертый так и не смог отстоять свои права, обратившись в различные инстанции (26,7% в 2015 г. против 27,5% в 2014 г.). Остальные респонденты говорили о частичности решения своих проблем с защитой прав.

В целом, следует обозначить традиционный подход российского общества к социальной активности и гражданским инициативам: при наличии проблем активность возрастает, и наоборот. Результаты социологического опроса свидетельствуют о том, что те жители, которые отметили нарушение и ущемление их прав и свобод, демонстрируют большую гражданскую активность, однако, эта активность в большей степени носит к тому же еще и более высокий протестный характер. Эти граждане более критично оценивают действия властей, они в меньшей степени доверяют власти, демонстрируют большую готовность к отстаиванию своих прав и свобод, у них более обостренное чувство социальной справедливости.

В то же время, справедливости ради, необходимо отметить, что и в обществе очень сильно распространены ненормативность сознания и поведения, правовой нигилизм, жители не всегда проявляют готовность к объединению в борьбе за свои права, среди прочего потому, что они этих прав не знают или же не верят, что совместными усилиями они могут добиться реальных результатов. Так, каждый третий житель края связывает проблему с низким уровнем правовой грамотности населения (38,3%) и деградацией нравственного и правового сознания общества (18,7%).

В связи с чем, сегодня особенно актуальным становится правовое просвещение граждан, повышение их правовой культуры и нормативности сознания, которые могут осуществляться как усилиями органов государственной власти и местного самоуправления, так и при непосредственном участии институтов гражданского общества.

Доверие как модель социального взаимодействия. Проблема доверия является одной из фундаментальных не только в межличностных, но и во властно-общественных отношениях. Существующие различные подходы в

науке к сущности этого явления отражают общие его черты: во-первых, доверие выступает фундаментальной характеристикой социального взаимодействия; во-вторых, доверие реализует интеграционную функцию в обществе; в-третьих, доверие выступает фактором социальной активности граждан.

Американский социолог Г. Гарфинкель, исследователь повседневности, подчеркивал, что «… доверие – это базовый элемент социальной реальности, а его отсутствие ведет к аномийному состоянию, поскольку в таком случае не оправдываются ожидания взаимодействующих людей, основанные на прошлом опыте взаимодействия» [3, с. 123]. Такое отношение к доверию как раз и характеризует во многом современное состояние гражданского общества, когда в оценках граждан не оправдываются их ожидания в отношении решения властью их актуальных проблем, граждане не ощущают возможности влиять на принимаемые властью решения. Отсюда и состояние индифферентности к происходящему, неверие в возможность влиять на процессы принятия управленческих решений, низкий уровень социальной, политической и электоральной активности граждан.

Если проанализировать уровень институционального доверия жителей Хабаровского края [4], то мы увидим, насколько он низкий, особенно к политическим институтам: региональной власти (28,2%), депутатам (11,6%), политическим партиям (10,8%). Правовые институты пользуются большим доверием у граждан (хотя оно тоже находится на уровне 50% опрошенных). Так, судам выказывают доверие 52,3% опрошенных, прокуратуре – 51,3%, полиции – 38,4%, уполномоченным по правам (человека, ребенка, предпринимателей) – 38,4%. При этом, за последние годы этот уровень доверия не меняется.

Результаты многочисленных общероссийских и региональных социологических исследований показывают определяющую роль доверия граждан к власти в социальной активности и участии граждан в жизни территории, на которой они проживают. И чем больше граждане доверяют власти, тем больше они включены в систему партнерских социальных взаимодействий. И наоборот, чем ниже уровень доверия к власти, ощущение чувства социальной несправедливости, тем выше и протестный потенциал общества, тем больше ответственности общество «перекладывает» на власть. Результаты настоящего исследования не стали исключением. В общественном сознании закрепилось убеждение в том, что коррупция и «беспредел» чиновников, их нежелание думать о гражданах – основные причины нарушения прав и свобод жителей края.

Стоит отметить, что сегодня социальная активность населения России снижена, что, на наш взгляд, связано с общим низким уровнем доверия населения к власти, социальным и политическим институтам. Можно по-разному относиться к представленным оценкам, но очевидно, что в

общественном мнении сформировался негативный образ современной российской власти. Повод для этого дают, как ее многолетние общественные оценки типа «власть заворовалась», так и многочисленные разоблачения коррупционных дел в средствах массовой информации.

В Хабаровском крае в 2015 г. можно выделить ряд резонансных событий в сфере коррупционных скандалов с региональными и муниципальными чиновниками, которые негативно влияют на формирование общественного мнения. Это арест председателя Законодательной думы Хабаровского края, арест главы Охотского муниципального района, арест главы муниципального образования «Рабочий поселок Чегдомын», условный срок экс-министра промышленности и транспорта Хабаровского края за причиненный ущерб бюджету, международный розыск по факту мошенничества бывшего заместителя председателя правительства Хабаровского края и исполняющего обязанности министра строительства, увольнение председателя Комитета по печати и массовым коммуникациям правительства Хабаровского края.

Как известно, власть легитимна тогда, когда соблюдается законность, демонстрируется ее ответственность перед населением. Легитимность власти – это положительное отношение общества к власти, к форме правления, принятым законам, вектору, к которому она стремится и по которому движется. Это важнейшее условие политической и общественной стабильности, поддержки ее населением. В оценках каждого третьего жителя края (29,8%) проблема коррупции (взяточничества) чиновников является одной из наиболее актуальных проблем общества.

По мнению практически половины жителей края (45,3%), отношение власти к населению за последний год ухудшилось против 12,0%, отметивших улучшение этого отношения; еще 42,3% отметили ухудшение ситуации с коррупцией против 7,9%, заявивших об улучшении ситуации.

Отсюда просматривается слабая вера жителей в то, что в органы власти стоит обращаться за помощью, за решением наболевших проблем. Лишь треть жителей края (29,1%) считают, что сегодня эффективно обращаться за помощью в те или властные структуры для решения проблем, защиты своих прав.

В то же время, результаты исследования отражают сложную, во многом отрицательную «картину» оценок населением власти: лишь 12,2% (в 2104 г. таких было 17,2%) опрошенных жителей края обычно одобряют или поддерживают в повседневной жизни действия властей (большая же часть либо вынуждена приспосабливаться – 34,4%, либо держатся от властей в стороне – 23,8%); по-прежнему лишь треть опрошенных (36,2% в 2015 г. и 36,4% в 2014 г.) считают, что у таких людей, как они, есть возможность влиять на решения властей; лишь третья часть опрошенных (30,4% в 2015 г. и 37,3% в 2014 г.) считают, что государственная власть действует в соответствии с интересами

основной массы населения. Все это в целом выступает неблагоприятным фоном развития партнерских взаимоотношений власти и общества, развития гражданского общества.

Ключом к формированию доверия в обществе является развитие правовой культуры гражданственности. Этой традиции у нас практически не было, так как богатство нашей истории составляют силовые и административно-командные методы управления.

Отечественный опыт постсоветских реформ свидетельствует, что общество нуждается в открытом и честном общественном обсуждении всех наиболее острых вопросов его жизнедеятельности. Зоны умолчания ведут к недоверию, а недоверие – к социальным конфликтам, которые могут вызревать годами, но прорываются мгновенно. Следовательно, политика диалога власти с обществом остается одной их важнейших ценностей демократического развития российского общества, развития гражданского общества.

Литература и источники:

1. Гегель, Г. Ф. Философия права / Г. Ф. Гегель. – М. : Юридическая литература, 1990. – 524 с.

2. Байков, Н. М. Социальная активность населения как показатель состояния его гражданского самосознания / Н. М. Байков, Ю. В. Березутский // Власть и управление на Востоке России: научный журнал. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС. – 2015. – № 3 (72). – С. 80 – 91.

3. Гарфинкель, Г. Понятие «доверие»: доверие как условие стабильных согласованных действий и его экспериментальное изучение / Г. Гарфинкель // Социальные и гуманитарные науки. – РЖ. Сер. 11. Социология. – 1999. – № 4. – С. 118 – 166.

4. Здесь и далее в статье используются результаты социологического исследования. Мониторинговое исследование жителей Хабаровского края по теме: «Социальная активность жителей Хабаровского края», Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС. Исследование проведено в 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Объем выборки составлял от 600 до 1000 жителей Хабаровского края в возрасте старше 18 лет. Статистическая погрешность не превышает 5%. В исследовании была использована методика маршрутной (поквартирной) многоступенчатой случайной выборки. Опрос проводился в гг. Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, а также в Амурском, Верхнебуреинском, Вяземском, Бикинском, Комсомольском, им. Лазо, Советско-Гаванском и Хабаровском районах края. Научные руководители д.с.н., профессор Н.М. Байков и к.с.н., доцент Ю.В. Березутский.