УДК 332.14(571.620)

Ефременко Владимир Филиппович – канд. экон. наук, доцент, начальник Инновационно-технологического центра Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС (г. Хабаровск). *E-mail: vladfilef@yandex.ru*

Кузнецова Тамара Панфиловна – патентный поверенный РФ, консультант-эксперт Инновационно-технологического центра Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС (г. Хабаровск). *E-mail: ktp20071@rambler.ru*

В.Ф. Ефременко
V.F. Efremenko
Т.П.Кузнецова
T.P. Kuznetcova

Оценка уровня изобретательской активности в регионах Дальнего Востока России как исходного фактора формирования инновационной экономики

Социально-экономическое развитие Дальнего Востока России на инновационной основе, как это предусмотрено стратегией государства, возможно в пределах локальных территориальных образований, располагающих для этого достаточным инновационным потенциалом, важнейшей характеристикой которого является уровень изобретательской активности. По этому показателю Дальневосточный федеральный округ (далее – ДФО) занимает последнее место среди федеральных округов Российской Федерации. С одной стороны, это обстоятельство почти не позволяет рассматривать ДФО в контексте перспектив построения инновационной экономики. С другой стороны, макрорегион, занимающий свыше 36% территории страны, отличается значительной дифференциацией по уровню развития входящих в него субъектов Федерации, и локальные инновационные подсистемы могут быть сформированы в отдельных территориальных образованиях, располагающих для этого необходимым потенциалом. Сравнительный анализ дальневосточных регионов по этому показателю позволяет определить приоритетные в построении основ инновационной экономики.

Evaluation of the level of inventive activity in the regions of the Far East of Russia as the major factor of formation of innovative economy

Social and economic development of the Far East of Russia on an innovative basis as it is provided by the strategy of the state, is possible within the local territorial institutions, having for this purpose the sufficient innovative potential

which major characteristic is the level of inventive activity. The comparative analysis of the Far-Eastern regions allows determine by this indicator the priority in creation of the fundamentals of innovative economy.

Ключевые слова: *Дальний Восток России, стратегия государства, регионы, экономика инноваций, изобретательская активность.*

Keywords: *the Far East of Russia, strategy of the state, regions, economy of innovations, inventive activity.*

Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. предусматривается «… ускоренный рост (на инновационной основе) экономического потенциала этой части страны» [1]. В свою очередь, разработка конкретных мероприятий по созданию и развитию экономики, основанной на инновациях, требует всесторонней оценки всех составляющих технологического потенциала регионов Дальнего Востока, в числе которых особое значение имеют показатели уровня изобретательской активности как интеллектуальной основы новой экономики.

Началом непосредственно инновационного цикла, понимаемого как процесс практической реализации (коммерциализации) результатов научной деятельности, в подавляющем большинстве случаев может рассматриваться факт завершения этапа научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) и подачи заявки на регистрацию патента на изобретение или полезную модель. Регистрация прав на интеллектуальную собственность является правовым основанием и первым шагом на пути ее вовлечения в хозяйственный оборот и дальнейшей капитализации в качестве нематериального актива. Отсюда, способность населения региона генерировать новые, патентоспособные технические и экономические решения, измеряемую показателями изобретательской активности, правомерно рассматривать в качестве первой важнейшей характеристики имеющихся потенциальных возможностей по формированию инновационной экономики.

По показателю коэффициента изобретательской активности Дальневосточный федеральный округ (далее – ДФО) занимает последнее место среди федеральных округов Российской Федерации (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициент изобретательской активности по федеральным округам Российской Федерации в 2010 – 2013 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 чел. населения [2]

	2010	**2011**	**2012**	**2013**

Российская Федерация	2,85	2,75	2,94	2,95
Центральный федеральный округ	5,27	4,83	5,17	5,26
Приволжский федеральный округ	2,20	2,34	2,53	2,47
Северо-Западный федеральный округ	2,58	2,95	2,74	2,66
Сибирский федеральный округ	1,81	1,78	1,86	1,80
Южный федеральный округ	1,69	1,58	1,70	1,72
Северо-Кавказский федеральный округ	2,05	1,45	1,77	1,96
Уральский федеральный округ	1,72	1,87	1,90	1,88
Дальневосточный федеральный округ	1,18	1,24	1,35	1,42
Среднее значение по федеральным округам	2,31	2,25	2,38	2,39

По градации Роспатента, ДФО может быть отнесен к третьей условной группе по значению этого показателя – ниже среднего (высокий уровень – 3 и выше; средний – от 2 до 3; низкий – 1 и ниже). С одной стороны, это обстоятельство почти не позволяет рассматривать ДФО в контексте перспектив построения инновационной экономики. С другой стороны, макрорегион, занимающий свыше 36% территории страны, отличается значительной дифференциацией по уровню развития входящих в него субъектов Федерации, и локальные инновационные подсистемы могут быть сформированы в отдельных территориальных образованиях, располагающих для этого необходимым потенциалом (табл. 2).

Таблица 2

Коэффициент изобретательской активности по регионам ДФО в 2009 – 2013 гг.: количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 чел. населения [2]

	2009	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Республика Саха (Якутия)	0,87	0,94	1,14	1,07	1,51
Камчатский край	0,34	0,40	0,73	0,56	0,74
Приморский край	1,21	1,34	1,40	1,53	1,47
Хабаровский край	1,10	1,60	1.64	2,13	1,87
Амурская область	1,37	1,61	1,47	1,47	1,94
Магаданская область	-	-	-	-	-
Сахалинская область	-	-	-	-	-
Еврейская автономная область	0,05	0,10	0	0,17	0,34
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-

Критически низкая изобретательская активность (по оценке Роспатента) наблюдается в Чукотском автономном округе, Магаданской и Сахалинской областях. Низкий уровень – в Еврейской автономной области и Камчатском крае. В то же время, уровень изобретательской активности в Амурской области, Республике Саха (Якутия), Приморском и Хабаровском краях, имеющий позитивную динамику, позволяет рассматривать эти регионы как перспективные «полюса инновационного роста» макрорегиона. Хабаровский край и Амурская область уже достигают пограничного положения между третьей и второй условными группами.

В инновационной экономике важным критерием является эффективность затрат на производство новых знаний. Для оценки результативности изобретательской деятельности применим предложенные И.А. Усольцевым [3], рекомендуемые экспертами Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) показатели экономической отдачи ресурсов, вложенных в изобретательскую деятельность, такие как численность исследователей и внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну поданную заявку на получение патента на изобретение и полезную модель, рассчитанные на основании статистических показателей (табл. 3).

Таблица 3

Результативность изобретательской деятельности в регионах ДФО в 2013 г.

	Подано заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель [2]	**Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (чел.)** [4]		**Внутренние затраты на научные исследования и разработки (млн. руб.)** [4]	
		Всего	**В расчете на одну заявку**	**Всего**	**В расчете на одну заявку**
Республика Саха (Якутия)	145	2314	16,0	2315,9	16,0
Камчатский край	24	1136	47,3	1265,1	52,7
Приморский край	287	5727	20,0	4932,5	17,2
Хабаровский край	252	1599	6,4	1413,4	5,6
Амурская область	159	1073	6,8	494,1	3,1

Магаданская область	9	559	62,1	900,1	100,0
Сахалинская область	9	850	94,4	1010,7	112,3
Еврейская автономная область	6	234	39	93,4	15,6
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-

Наивысшая в регионе экономическая эффективность изобретательской деятельности наблюдается в Амурской области и Хабаровском крае. Втрое большие (усредненно) объемы трудовых и финансовых ресурсов приходятся на одну заявку в Приморском крае и Республике Саха (Якутия).

Оценка эффективности изобретательской деятельности «по затратам» должна быть дополнена оценкой «по результатам». Результатом, завершающим изобретательский цикл, правомерно считать внедрение в практику результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД) и их полезное (коммерческое) применение.

Таблица 4

СПРАВКА
об использовании результатов интеллектуальной деятельности в Дальневосточном федеральном округе Российской Федерации за 2013 г. (по данным Формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании интеллектуальной собственности») [5]

	Вид интеллектуальной собственности					
	Изобре-тения	Полезные модели	Промыш-ленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ	ВСЕГО:
Республика Саха (Якутия)	16	-	-	-	9	25
Приморский край	3	5	-	3	2	13
Хабаровский край	37	3	-	13	109	162
Амурская область	6	-	4	-	7	17
Камчатский край	-	-	-	-	-	-
Магаданская область	3	3	3	-	-	9

Сахалинская область	-	-	-	-	-	-
Еврейская авт. область	-	-	-	-	-	-
Чукотский авт. округ	-	-	-	-	-	-
Итого по ДФО:	65	11	7	16	127	226

По критерию конечной результативности изобретательской деятельности выделяются те же регионы: Хабаровский и Приморский края, Республика Саха (Якутия) и Амурская область. Однако, в отличие от показателей эффективности по затратам, здесь безусловное лидерство отводится Хабаровскому краю: 72% используемых в ДФО объектов интеллектуальной собственности и 53% используемых изобретений и полезных моделей приходятся на этот субъект Федерации. Данные коррелируют и с показателем использования в ДФО передовых производственных технологий, 39% которых приходятся на Хабаровский край [4]. Мы, небезосновательно, вправе предположить более высокий уровень развития в данном регионе реципиентов высоких технологий, прежде всего, предприятий обрабатывающей промышленности, формирующих спрос на результаты интеллектуальной деятельности.

Проведенный нами анализ получателей патентов на изобретения и полезные модели показывает, что в Хабаровском крае 40% патентов на изобретения и 75% патентов на полезные модели приходятся на представителей бизнеса. Предпринимательство, таким образом, становится определяющим фактором изобретательской активности в крае, и его роль только увеличивается. Так, если в 2005 г. на научные организации и вузы приходился 71% получаемых патентов, то в 2010 г. – 43,7%, соответственно, почти вдвое возросла доля представителей технологического предпринимательства (юридических и физических лиц).

Таким образом, инновационный цикл в его полном виде, – от создания изобретения до его использования в практике – наиболее значимо представлен в Хабаровском крае, что, в свою очередь, формируя инновационный спрос, является фактором дальнейшего роста изобретательской активности.

Соответственно, в решении проблемы государственной значимости по формированию в Дальневосточном федеральном округе основ инновационной экономики, по-видимому, единственно возможным представляется путь развития локализованных инновационных систем, в первую очередь в регионах, имеющих для этого достаточный потенциал изобретательской активности: в Хабаровском и Приморском краях, Амурской области и Республике Саха (Якутия).

Литература и источники:

1. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2009 г. № 2094-р.

2. Отчет о деятельности Роспатента за 2013 г. // URL: http://www.rupto.ru/about/stat.

3. Усольцев, И. А. Современные критерии оценки изобретательской активности в регионах / И. А. Усольцев // Экономика региона. – № 3. – 2010. – С. 267 – 270.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Р. 32 Стат. сб. // Росстат. - М., 2014. - 900 с.

5. Данные Формы федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании интеллектуальной собственности» // URL: http://www.fips.ru/sitedocs/pril1_nt_2013.pdf