УДК 617.932.1

Сидоров Павел Геннадьевич – канд. социол. наук, ст. научный сотрудник Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России (г. Хабаровск). *E-mail: dragon-ps@mail.ru*
Новиков Жан Жанович – аспирант Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС (г. Хабаровск). *E-mail: nzhan@mail.ru*

П.Г. Сидоров
P.G. Sidorov
Ж.Ж. Новиков
Zh.Zh. Novikov

Социальное окружение как фактор наркотизации молодежи (на примере Хабаровского края)

Статья посвящена анализу влияния представителей ближайшего социального окружения – друзей, знакомых – на протекание процесса наркотизации в подростковой среде. Выводы, изложенные в статье, основаны на результатах анализа данных социологического опроса по проблеме наркотизации, проведенного в 2015 г. среди учащихся г. Хабаровска в возрасте 14 – 18 лет. Рассмотрены и эмпирически измерены различные аспекты влияния друзей и знакомых на процесс наркотизации, выявлена их значительная негативная роль на этапе формирования интереса к наркотикам и обращения к ним. Доказано, что одним из ключевых факторов, стимулирующих процесс и повышающих уровень наркотизации, является наличие в ближайшем социальном окружении друзей и знакомых, включенных в среду наркопотребителей и незаконный оборот наркотиков, которые активно пропагандируют в среде сверстников основанные на наркокультуре нормы и ценности, стимулируют интерес к наркотикам, предлагают их попробовать.

The social environment as a factor of narcotization of young people (on the example of the Khabarovsk city)

This article analyzes the influence of immediate social environment representatives – friends, acquaintances – on the flowing of narcotization among adolescents. The findings presented in the article based on the results of sociological research conducted in 2015 among students in the Khabarovsk city at the age of 14 – 18 years. Various aspects of the friends and acquaintances influence on the process of narcotization were empirically measured and considered, was found a significant negative role at the stage of interest formation to drugs and treatment for them. It is proved that one of the key factors stimulating the process and increase the level of narcotization is the presence in the near social environment of friends and acquaintances. They usually include in drug consumers environment and illegal drug

trafficking, and actively promote drug culture's norms and values among coevals, stimulate interest in drugs, offer them a try.

Ключевые слова: *социальное окружение, наркомания, потребление наркотиков, наркотизация, социологическое исследование.*

Keywords: *social environment, teenagers, drug addiction, drug consumption, narcotization, sociological research.*

Масштабы распространения наркомании на территории Российской Федерации, в целом, и Хабаровского края, в частности, представляют реальную угрозу здоровью и жизни населения, экономическим и социальным устоям, порождают рост преступности и других асоциальных явлений. Результаты ежегодного мониторинга на территории Хабаровского края свидетельствуют о достаточно напряженной наркоситуации среди подростков и молодежи [2, 3, 4]. Так, по результатам исследований, молодые люди хорошо информированы о наркотиках, сталкиваются с фактами их употребления, лично знакомы с употребляющими наркотики. Значимое число респондентов в рамках проведенных опросов признаются как в имеющемся в прошлом опыте проб и употребления наркотиков, так и в эпизодическом и постоянном их потреблении в настоящее время.

Молодежному общественному мнению свойственны многие противоречия в отношении к наркомании и немедицинскому потреблению наркотиков, к оценкам действия наркотиков на организм человека и его последствиям, к представлениям о способах противодействия наркотизации. Сегодня само существование наркомании как социальной проблемы воспринимается молодыми людьми как «неизбежное зло», а ее современные масштабы (достаточно значительные) – как «обычный», «нормальный» уровень распространенности [1]. Многие молодые люди придерживаются мнения, что употребление наркотиков – личное дело каждого, не затрагивающее интересы общества.

На этом фоне необходимость постоянного противодействия процессу наркотизации молодежи актуализирует его научное, в том числе социологическое изучение и осмысление как социального процесса. Наркотизация – сложный многостадийный процесс, характеризующийся высокой степенью латентности и длительностью протекания, о завершении которого свидетельствуют сформированная и явно выраженная физическая зависимость, изменения в социальном статусе и ролевом наборе, в ценностно-нормативной структуре индивида. Несмотря на распространение наркотизации во многих возрастных группах, наиболее интенсивно её протекание происходит у молодежи, а критическим возрастом приобщения к потреблению психоактивных веществ является подростковый период [5].

Как любой социальный процесс, процесс наркотизации протекает в определенных условиях под действием стимулирующих или сдерживающих его развитие факторов. Одним из них, безусловно, является влияние ближайшего

социального окружения. В данной статье представлены результаты эмпирического измерения направленности и степени влияния ближайшего социального окружения – друзей и знакомых – как фактора наркотизации молодежи. Статья основана на результатах социологического исследования проблем наркотизации учащихся г. Хабаровска, проведенного Дальневосточным институтом повышении квалификации ФСКН России в мае 2015 г. Всего опрошен 531 учащийся общеобразовательных школ и учреждений среднего профессионального образования в возрасте 13 – 18 лет.

Результаты опроса позволяют утверждать, что вовлеченность подростков в процесс наркотизации сформировалась в социальный факт. В прошлом и продолжающемся опыте употребления наркотиков, а также желании их попробовать признались 7,2% опрошенных. На вопрос анкеты: «Знаете ли вы об учениках вашего учебного заведения, которые употребляют наркотики?», – положительно ответили 32,4% опрошенных. Каждый третий учащийся (32,8%) отметил, что лично знаком с употребляющими наркотики, каждый четвертый (23,5%) указал, что ему предлагали попробовать наркотик.

В подростковой среде распространены дифференцированный подход к оценке вреда потребления наркотиков и его последствий для физического, психического и социального здоровья, их неадекватно заниженная оценка, безразличие к наркомании как социальной проблеме. Так, на фоне общего отрицательного отношения к наркомании, каждый пятый опрошенный подросток (21,0%) остается безразличным к ней. Четверть опрошенных (28,5%) считают, что разные наркотики в разной степени оказывают вред организму. При этом, каждый десятый респондент (11,9%) уверен, что существуют наркотики, практически безопасные для здоровья. Почти половина опрошенных (43,3%) считают, что те, кто начал употреблять наркотики, могут самостоятельно от них отказаться, хотя и с трудом, и один из двадцати (5,3%) считает реализацию этого решения достаточно легкой. Каждый восьмой подросток (12,1%) уверен, что эта возможность зависит от употребляемого наркотика.

Важно отметить, что между ответами опрошенных на рассмотренные вопросы наблюдается статистическая связь с высоким уровнем значимости ($p < 0,01$), отражающая логику существующих причинно-следственных связей. Так, наличие личного опыта употребления наркотиков значимо снижает критичность в отношении проблемы их немедицинского потребления, оценку влияния наркотиков на организм человека и возможность самостоятельно отказаться от их потребления. Это свидетельствует о неслучайности полученных ответов и возможности делать достоверные выводы, несмотря на влияние латентности на результаты опроса.

Проведенный анализ ответов опрошенных подростков позволяет с уверенностью утверждать, что на этапе обращения к наркотикам влияние ближайшего окружения (друзей и знакомых) является одним из основных стимулов. Так, большинству указавших на имеющийся у них опыт проб употребления наркотиков предложение попробовать поступило от знакомых (27,6%) или близких друзей (27,6%). Примечательно, что в распределении

ответов респондентов, которым поступало такое предложение (с учетом отказавшихся и не пробовавших наркотик), доля «знакомых» (37,2%) значимо больше, чем «друзей» (25,6%). Таким образом, влияние «друзей» (с учетом предложенных в анкете формулировок) более значимо и чаще приводит к пробе наркотика, чем «знакомых» – представителей «второго круга общения».

Значительное влияние ближайшего окружения выявлено и при анализе причин обращения к наркотикам. Основные из них опрошенные традиционно указали: интерес, любопытство (51,5%). Однако любопытство в отношении наркотиков всегда существует «в сцепке» с иными причинами. Исходя из ответов самих подростков, это в первую очередь гедонистический мотив (желание расслабиться (24,2%), получить удовольствие (21,2%)) и во вторую – эгалитарный фактор (стремление к уважению друзей и знакомых (15,2%), за компанию (12,1%)). Представляет интерес результат факторного анализа причин обращения к наркотикам, позволяющий строить предположения об истинных мотивах данного поступка (полученная факторная модель содержит три фактора, объясняющих 69,9% суммарной дисперсии и поддающихся логичной интерпретации, что позволяет признать её успешной). Основным фактором (объясняет 31,5% суммарной дисперсии) является эгалитарный фактор, включающий в себя ответы: «уважение друзей», «быть как все» и «за компанию».

Суммируя результаты дескриптивного и факторного анализов, можно констатировать, что мощным фактором формирования интереса к наркотикам является желание следовать социальным нормам и ценностям референтной группы, а возможно, и неспособность противостоять навязанной необходимости подчиняться нормативам и требованиям микрогруппы.

Несомненно, необходимым условием возникновения интереса к наркотикам является информированность о них, а степень насыщенности информационного поля и характер содержащейся информации – фактором наркотизации. Ближайшее социальное окружение – друзья, знакомые, одноклассники – является важной составной частью информационного поля и, как показывают результаты проведенного анализа, оказывает мощное негативное влияние, стимулирующее развитие процесса наркотизации. Так, в рамках информационного поля в целом друзья, одноклассники являются значимым, но не самым объемным источником информации. В ответах на прямой вопрос анкеты: «Где вы чаще всего узнаете какую-либо информацию, связанную с наркотиками?», – они указаны с относительно слабой частотой – 26,2% (для сравнения: фильмы, телепередачи – 48,8%; сеть Интернет – 45,2%).

Однако принципиально важными являются не только оценка объема информации, получаемой подростками из тех или иных источников, но и то, оказывает ли на них эта информация влияние, и каков его характер. Для оценки наличия такого влияния был проведен анализ различий в ответах респондентов, отметивших и не отметивших каждый из источников информации при ответе вопросы анкеты, касающиеся проблемы немедицинского потребления наркотиков и отношения к ним, а именно: «Пробовали ли вы наркотики?», «Кого можно считать наркоманом?», «Могут ли те, кто начал употреблять

наркотики, самостоятельно от них отказаться?», «Через какое время может возникнуть наркотическая зависимость?», «Как вы относитесь к наркомании в целом?», «Существуют ли наркотики, безопасные для здоровья?». В таблице 1 представлены результаты анализа, имеющие высокий уровень статистической значимости (вероятность неслучайности выявленных различий – более 95%). Знаком «+» отмечено позитивное влияние источника информации, знаком «–» – негативное.

Таблица 1

Различия в ответах на вопросы анкеты с учетом указания источников информации, связанной с наркотиками

	Как вы относитесь к наркомании в целом?	**Могут ли те, кто начал употреблять наркотики, самостоятельно от них отказаться?**	**Существуют ли наркотики, безопасные для здоровья?**	**Через какое время может возникнуть наркотическая зависимость?**	**Кого можно считать наркоманом?**	**Пробовали ли вы наркотики?**
Фильмы, телепередачи	+			–		+
Интернет					–	
Друзья, одноклассники	–					–
Занятия, встречи, проводимые в учебном заведении						+
Листовки, информационные стенды в учебном заведении					+	
Специальные антинаркотические мероприятия			+	+	+	

Проведенный анализ с использованием теста Манна-Уитни выявил статистически значимую связь указаний друзей, одноклассников как источника информации с ответами на ключевые вопросы: «Пробовали ли вы наркотики?» и «Как вы относитесь к наркомании в целом?», – что позволяет называть полученную от них информацию достаточно влиятельной. Характер такого информационного влияния определялся направлением смещения наблюдаемых частот от ожидаемых в рамках таблиц сопряженности ответов на вопросы о наркотиках и указания источника информации. Проведенный анализ свидетельствует о негативном влиянии представителей ближайшего окружения как на выбор пробовать наркотик или нет, так и на отношение к наркомании в целом.

Таблица 2

Таблица сопряженности ответов на вопрос:
«Пробовали ли вы наркотики?» с указанием источника информации
о наркотиках: «друзья, одноклассники»
(в % от числа опрошенных)

Наличие опыта употребления наркотиков	**«Друзья, одноклассники» как источник информации о наркотиках**	
	Отмечен	**Не отмечен**
Не пробовали наркотики	84,9	95,8
Пробовали наркотики (употребляют, хотят попробовать)	15,1	4,2

Таким образом, представители ближайшего социального окружения, хотя и не являются самым объемным источником информации о наркотиках, тем не менее, оказывают значительное негативное воздействие.

Подтверждают сделанные выводы результаты анализа с позиции наличия в ближайшем окружении друзей и знакомых, вовлеченных в наркосреду. На вопрос: «Есть ли среди ваших друзей, с которыми вы общаетесь, те, кто много знает о наркотиках?» – почти половина опрошенных (40,3%) ответили утвердительно.

Иными словами, почти половина подростков фактически имеют возможность получить «достоверную» и «авторитетную» информацию по теме, касающейся наркотиков в ближайшем круге своегообщения. Проведенный анализ позволяет с уверенностью утверждать негативное влияние такого «авторитетного» мнения. Так, дружба или знакомство с хорошо информированным о наркотиках человеком резко увеличивают объем получаемой в общении информации о наркотиках. Опрошенные подростки, среди друзей которых есть много знающих о наркотиках, почти в три раза чаще отмечают, что им предлагали попробовать наркотик. Та же тенденция, но в еще больших масштабах, выявлена и в отношении опыта употребления наркотиков (см. рис. 1).

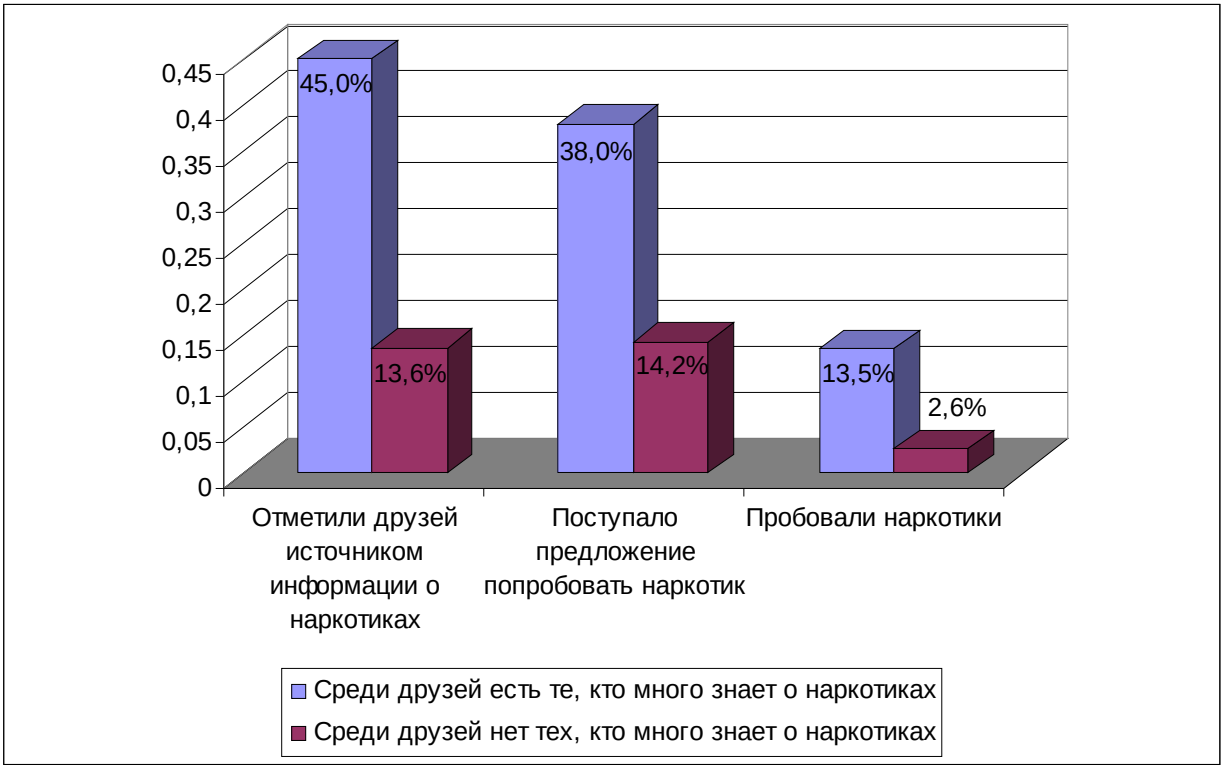


Рис. 1. Распределение указаний друзей в качестве источника информации о наркотиках при ответе на вопросы: «Предлагали ли вам попробовать наркотик?» и «Пробовали ли вы наркотики?» в зависимости от наличия среди друзей тех, кто много знает о наркотиках

Еще одним подтверждением сделанного вывода, а также свидетельством сложности и многофакторности наркотизации как социального процесса являются результаты анализа ценностных ориентаций и форм проведения досуга.

По результатам опроса, наиболее значимыми для подростков являются: терминальные ценности здоровья (58,9%), дружбы (58,4%), любви (50,7%), счастливой семейной жизни и саморазвития (46,8%); а также инструментальная ценность материально обеспеченной жизни (43,6%). Среди представленных наиболее значимых ценностей различия между пробовавшими и не пробовавшими наркотики подростками выявлены только в отношении дружбы. Среди не пробовавших наркотики ее отметили 61,1%, среди пробовавших – только 31,3%.

Основными формами досуга опрошенных являются свободное времяпрепровождение с друзьями (58,9%) и общение в социальных сетях, в сети Интернет (51,8%). Актуальными для приблизительно трети опрошенных формами проведения свободного времени являются просмотр фильмов, телевизора (44,8%), занятие любимым делом, хобби (37,9%), спортом (34,5%), чтение (32,4%) и компьютерные игры (28,1%). Наименее популярной, но, тем не менее, статистически значимой формой выступает посещение дискотек (8,5%).

Анализ форм проведения свободного времени с учетом наличия опыта употребления наркотиков выявил отличия в указании только двух из них – встреч с друзьями и посещением дискотек (см. рис. 2). Представители группы наркориска чаще встречаются с друзьями и значительно чаще посещают дискотеки. Здесь также необходимо добавить, что, по результатам мониторинговых исследований в Хабаровском крае [3, 4], ночные клубы и дискотеки являются самыми распространенными местами приобретения наркотиков.

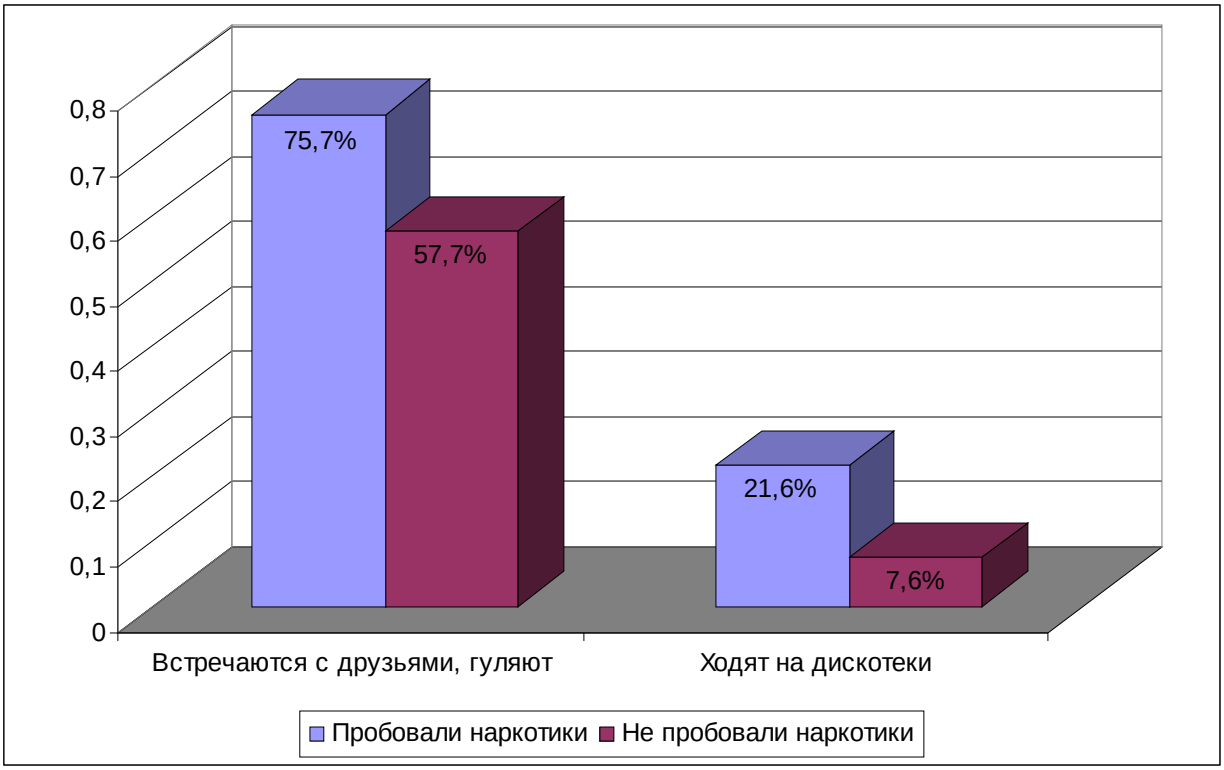


Рис. 2. Распределение указаний форм проведения свободного времени в зависимости от наличия опыта пробы наркотиков

Учитывая, что дружба для представителей группы наркориска не является значительной ценностью, повышенная частота встреч с «друзьями», в том числе и для более частого посещения дискотек, представляется еще одним свидетельством их вовлеченности в деструктивную наркосреду.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют утверждать влияние включенных в наркосреду представителей ближайшего социального окружения – друзей и знакомых – одним из ключевых факторов, стимулирующих процесс наркотизации. Полученные эмпирические данные, а также выявленные статистически значимые связи между ответами опрошенных (в совокупности) дают основания констатировать значительную стимулирующую процесс наркотизации роль отдельных подростков, по-видимому, регулярно употребляющих наркотики, включенных в соответствующую среду наркопотребителей. Выступая активными «агентами» наркопроцесса, такие подростки целенаправленно распространяют основанные

на наркокультуре нормы и ценности, рекрутируют новых наркопотребителей-экспериментаторов. Наличие в кругу общения таких «агентов» значительно повышает объем получаемой информации о наркотиках, количество предложений попробовать их, в том числе и реализованных.

Важно понимать, что даже прекратившийся на этапе экспериментальных проб или эпизодического потребления «легких» наркотиков и незавершенный приобретением наркотической зависимости индивидуальный опыт немедицинского потребления наркотиков также становится значимой составной частью деструктивного социального процесса наркотизации. Оставаясь активными членами социума, бывшие «экспериментаторы» имеют все возможности транслировать свой «безопасный» наркоопыт на членов социальных микрогрупп, в которые они включены – компании друзей и знакомых, одноклассников, студенческих групп и трудовых коллективов. В ситуации поддержания развития наркосреды возникают предпосылки формирования у молодых людей неадекватной оценки действия наркотиков на организм человека, физических, психологических, социальных последствий этого воздействия, снижения критичности в отношении немедицинского потребления наркотиков. В результате, формируется благоприятная среда для дальнейшего развития процесса наркотизации, приводящего к тяжелым социальным, духовным, экономическим последствиям.

Литература и источники:

1. Sidorov, P. Narkosituation on Russian Far East: regional public opinion contradictions // Modern socio-political processes in Russia, Europe states and in the World. Volume 2 / ed. by D. Pukas. – Stuttgart, ORT Publishing, 2013. – 236 p.

2. Социологическое исследование наркоситуации в Хабаровском крае в рамках мониторинга за 2012 год : отчет о НИР (заключ.) / РУФСКН России по Хабаровскому краю ; ДВИПК ФСКН России ; рук. Байков Н. М. ; исполн.: Партоменко Е. А. [и др.]. – Хабаровск, 2013. – 60 с.

3. Социологическое исследование наркоситуации в Хабаровском крае в рамках мониторинга за 2013 год : отчет о НИР (заключ.) / РУФСКН России по Хабаровскому краю ; ДВИПК ФСКН России ; рук. Сидоров П. Г. ; исполн. : Партоменко Е.А. [и др.]. – Хабаровск, 2014. – 28 с.

4. Социологическое исследование наркоситуации в Хабаровском крае в рамках мониторинга за 2014 год / РУФСКН России по Хабаровскому краю; ДВИПК ФСКН России; рук. Сидоров П. Г.; исполн.: Партоменко Е. А. [и др.]. – Хабаровск, 2015. – 45 с.

5. Шевченко, Г. В. Процесс наркотизации молодежи: опыт регионального исследования : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Шевченко Галина Викторовна. – Тюмень, 2005. – 199 с.