УДК 691:338.45

Алехин Александр Владимирович – аспирант кафедры экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский Государственный Университет» (г. Хабаровск). *E-mail: alexalekhin2012@yandex.ru*

А.В. Алехин
A.V. Alekhin

Управление ресурсным обеспечением предприятий промышленности строительных материалов Хабаровского края

Ресурсная концепция рассматривает предприятие как набор уникальных ресурсов, которые позволяют занять устойчивое положение на рынке. Ресурс выступает единицей анализа стратегического управления на предприятии. Системный подход стратегического управления принимает во внимание рациональное использование ресурсов с учетом ограничений внешней и внутренней среды. Это повышает эффективность деятельности предприятий. Практика показывает, что существующих методик по управлению ресурсами часто бывает недостаточно. В данной статье рассмотрены инновационно-активные предприятия промышленности строительных материалов Хабаровского края, произведена оценка состояния ресурсной обеспеченности предприятий, а также эффективности использования ресурсов.

Management of resource allocation for the enterprises of building materials industry in the Khabarovsk territory

Resource – based view considers the company as a set of core resources, enable stable position in the market. Resource is a unit of strategic management decisions. Systematic approach of strategic management takes into consideration rational resource consumption with a view of limitations of external and internal environments. Nowadays, practical approach is lacking of satisfactory methods for the managing resources. This article gives the analysis of resource allocation and consumption by the manufacturing companies of construction industry in the Khabarovsk territory.

Ключевые слова: *ресурсно-ориентированный подход, территория опережающего развития, инновационный проект, инновационный потенциал предприятия, управление ресурсами на предприятии, промышленность строительных материалов Хабаровского края.*

***Keywords**: resource-based view, zones of priority development, innovation project, innovation potential of the company, construction materials industry.*

В условиях рыночной экономики жизнедеятельность промышленных предприятий существенно зависит от способности оперативно удовлетворять потребности потребителей. Это зависит от того, какую продукцию они выпускают, на каком оборудовании, и какую технологию используют. В настоящее время существенно сократились жизненные циклы технологий – с десятилетий до нескольких лет. В связи с этим, появляется необходимость постоянного обновления техники и технологии. Таким образом, эффективность инновационной деятельности становится основой стабильного конкурентного преимущества предприятий промышленности.

Потребность обновления и расширения линий отечественного производства по основным строительным материалам возникает в связи со снижением импорта. Согласно данным Рейтингового агентства строительного комплекса (далее – РАСК) [1], импорт цемента в РФ за 2014 гю сократился на 82%, а кирпича – на 83%. Существующие мощности на действующих предприятиях промышленности строительных материалов в Хабаровском крае (далее – предприятий промышленности) значительно уступают зарубежным аналогам, они требуют больших затрат труда, материалов, энергии, недостаточно автоматизированы и механизированы. В крае неэффективно используются природные ресурсы и научно-технический потенциал.

По данным Министерства строительства Хабаровского края, планируемый объем ввода жилья к 2020 г. достигнет 950 тыс. кв. м [2]. Для того, чтобы обеспечивать регион строительными материалами в необходимых объемах, планируемый прирост производственных мощностей, в среднем, должен составлять 120% [2]. Производимые строительные материалы и изделия должны отвечать требованиям экологичности и энергоэффективности, а также изготавливаться с учетом минимизации энергетических и трудовых затрат.

Основным инструментом достижения этих целей является реализация инновационных проектов на предприятиях промышленности. Таким образом, устойчивость их инновационного развития обуславливает развитие промышленности строительных материалов на уровне всего края. Примеры таких проектов представлены на рисунке 1, их можно разделить по следующим трем группам:

- строительство новых заводов, (по производству гофрированных полиэтиленовых труб и по производству высокопрочного кирпича);
- замена технологических линий (по производству трехслойных теплоэффективных блоков, теплоизоляционных материалов, производству строительных полиэтиленовых труб);
- расширение существующих технологических линий (для производства навесных вентилируемых фасадных панелей, железобетонных изделий, для производства вяжущего на основе техногенных отходов).

Эти проекты могут увеличить конкурентоспособность всего региона, по сравнению с аналогичными рынками в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Потребность повышения конкурентоспособности продукции и ограниченность ресурсной базы, а также необходимость эффективного использования научно-технических и природных ресурсов вынуждают искать новые подходы к управлению этими проектами. Основное место в развитии предприятий промышленности должен занимать процесс ресурсного обеспечения.



Рис. 1. Инновационные проекты промышленности строительных материалов в Хабаровском крае

Теория о ресурсно-ориентированном подходе (далее – РОП) была основана в 1950 – 1970-х гг. На сегодняшний день ее относят к одной из наиболее признанных теорий инновационного менеджмента. В рамках ресурсного подхода ресурс выступает единицей анализа стратегического инновационного управления на предприятии. Данная концепция подразумевает рассмотрение предприятия как набор уникальных ресурсов, то есть тех ресурсов, которыми трудно завладеть в короткие сроки. В условиях

непостоянства внешней среды такой подход может стать основой конкурентного преимущества предприятий промышленности. Веллнерфейт [3] утверждает, что: «… РОП фокусируется на использовании и приобретении предприятием ресурсов, развитии ключевых компетенций, основанных на этих ресурсах, и последующим приобретении конкурентного преимущества». Э. Пенроуз [4] в своей работе пишет, что предприятие – это неделимый фонд производственных ресурсов. Ресурсы являются для каждого предприятия уникальными, они невоспроизводимы в точности и быстро другими фирмами и поэтому создают конкурентные преимущества.

РОП включает в себя методы и мероприятия, обеспечивающие наиболее рациональное и эффективное распределение и использование ресурсов. Сущность управления ресурсным обеспечением предприятия промышленности состоит в непрерывном воздействии на параметры цикла материального производства с целью максимального удовлетворения клиента при оптимальном уровне затрат. В ходе выполнения инновационных проектов необходимо отметить значение своевременного выявления и планомерного использования ресурсов как источников инновационной активности, а также установить динамическое соответствие между ресурсной обеспеченностью и стратегией развития предприятия.

Управление ресурсным обеспечением предприятий промышленности предлагается рассмотреть в субъектно-объектном аспекте, то есть исследовать, как субъекты воздействуют на объект, и какой результат, в конечном итоге, получают. К объекту управления относятся: материальные ресурсы (природные ресурсы, основной и оборотный капитал предприятий), людские ресурсы, денежный капитал, информационные ресурсы, время. Субъектом управления ресурсным обеспечением инновационных проектов выступает аппарат управления: управляющий менеджер как физическое лицо либо управляющая компания как юридическое лицо.

Создание территории опережающего развития предусматривает формирование управляющей компании, 100% акций которой принадлежат государству [5]. Государство как субъект управления ресурсным обеспечением оказывает активную поддержку предприятиям промышленности в ходе инновационной деятельности. Закон о промышленной политике РФ усиливает роль государства в развитии промышленного потенциала страны. К основным задачам промышленной политики относятся: «… стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности рационально и эффективно использовать материальные, финансовые, трудовые и природные ресурсы; обеспечивать повышение производительности труда; внедрение импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий» [6]. Главным принципом промышленной политики является «… обеспеченность ресурсами и их концентрация на развитии приоритетных отраслей промышленности» [6]. На региональном уровне государство предоставляет финансовую и консультационную поддержку предприятиям промышленности для создания промышленных парков, а также заключает

инвестиционные контракты сроком до 10 лет и предоставляет долгосрочное заемное финансирование [6]. Более того, государство будет оказывать содействие в области развития кадрового потенциала региона через «… поддержку организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и их финансирование» [6].

Управление ресурсами на предприятиях промышленности включает в себя [7]:

- оценку и прогнозирование требований к ресурсам по функциональным задачам проекта;
- увязку использования ресурсов в соответствии с планами работ;
- своевременное и эффективное приобретение, обеспечение и распределение ресурсов;
- планирование работы с учетом ограничений имеющихся ресурсов;
- контроль над использованием ресурсов для успешного выполнения работы в соответствии с планом проекта;

В ходе выполнения проекта предлагается привести следующие требования к ресурсам:

1) применение ключевых ресурсов;
2) уровень контроля ресурсов;
3) уровень мобилизации ресурсов;
4) доступность ключевых ресурсов.

Очевидно, если у предприятия уже есть в наличии ключевые ресурсы, то для него значительно повышается вероятность успешного выполнения проекта. Для предприятий промышленности это: стратегическое месторасположение, уникальное технологическое оборудование, профессиональный опыт сотрудников предприятия, репутация предприятия, обеспеченность собственными финансовыми средствами. При их отсутствии снижается конкурентоспособность, что, в свою очередь, ограничивает развитие внутренних компетенций. На стадии планирования проекта необходимо определить, какие ресурсы нужны для выполнения проекта, есть ли они в наличии, после чего принимается решение о закрытии либо продолжении проекта.

При наличии ключевых ресурсов у предприятий промышленности снижается зависимость от внешних источников, увеличивается возможность своевременного выполнения проекта, поскольку уровень контроля над собственными ресурсами значительно выше. Например, в случае привлечения финансовых средств предприятие может задействовать венчурные фонды, фонды прямых инвестиций, банки, государство. Они, в свою очередь, могут стать заинтересованными лицами и оказывать влияние на выполнение проекта в дальнейшем. В случае обеспеченности собственными ресурсами у предприятия снижаются риски появления непредвиденных обстоятельств.

Под мобилизацией понимается привлечение всех необходимых ресурсов для выполнения проекта. Процесс мобилизации начинается с сопоставления своего потенциала с намеченной стратегией. Ресурсы должны быть

мобилизованы в короткие сроки. Наличие ключевых ресурсов и уровень контроля над ними определяются на ранних этапах проекта, уровень мобилизации и доступности этих ресурсов – рассматриваются на более поздних.

Отличительной чертой рассмотренных инновационных проектов (рис. 1) являются их ограничения. Любой проект ограничен тремя составляющими: временем, стоимостью и содержанием [8]. В Стандарте по управлению проектами [9] эта формулировка расширяется: «… любой проект необходимо рассмотреть с точки зрения его времени, содержания, качества, стоимости, используемых ресурсов и рисков, а также в соответствии с требованиями команды по управлению проектами и руководства высшего звена». Объект управления ресурсным обеспечением на предприятиях промышленности предлагается рассмотреть как совокупность инвестиционной, кадровой, материально-технической и организационно-информационной составляющих. Для более подробного изучения были рассмотрены те предприятия, которые уже внедрили новую продукцию на рынок, а их проекты находятся на стадии роста продаж. К ним относятся следующие предприятия промышленности Хабаровского края: «Железобетон-5», «Базалит-ДВ», «Новострой», «Самстрой».

Для сравнения оценки инновационной активности была приведена величина спектра проектов, представленная как доля инновационных проектов из общего числа проектов. В 2012 г. максимальная инновационная активность наблюдается у предприятия «Новострой», менее активной была деятельность «Железобетон-5». Предприятия «Базалит-ДВ» и «Самстрой» внедрили инновационные проекты в 2013 г., при этом, «Самстрой» вышел на первое место по инновационной данной позиции и сохранил ее значения до 2014 г. Этот же показатель оказался минимальным у «Железобетон-5» за 2013 – 2014 гг. Некоторые исследования подтверждают, что расширение спектра проектов не всегда идет на пользу, поскольку это чревато ухудшением координации проектов и уменьшением стратегического фокуса. Инновационная активность предприятий рассмотрена в таблице 1.

Таблица 1

Инновационная активность предприятий промышленности Хабаровского края (за 2012 – 2014 гг.)

Показатели	**2012**	**2013**	**2014**
«Железобетон-5»			
Число инновационных проектов	3	5	5
Доля инновационных проектов от общего числа проектов на предприятии	10%	17%	17%
«Базалит-ДВ»			
Число инновационных проектов	0	1	1

Доля инновационных проектов от общего числа проектов на предприятии	0%	25%	25%
«Новострой»			
Число инновационных проектов	2	3	3
Доля инновационных проектов от общего числа проектов на предприятии	33%	50%	50%
«Самстрой»			
Число инновационных проектов	0	2	2
Доля инновационных проектов от общего числа проектов на предприятии	0%	67%	67%

Источник: составлено и рассчитано автором.

Доля продаж от инновационной деятельности представляет главную сравнительную характеристику инновационной деятельности предприятий. Продажи от материалов и изделий были рассмотрены в соответствии с уровнем новизны продукции. Для этого были выделены следующие категории: традиционная продукция, новая продукция для предприятия, новая продукция для региона. Инновационным лидером считается то предприятие, которое имеет максимальную долю продаж от материалов и изделий, ранее не производимых в регионе. В 2012 г. «Железобетон-5» и «Новострой» сохраняли паритет по данному показателю. В 2013 – 2014 гг. наиболее успешной можно назвать деятельность предприятия «Самстрой», ставшего инновационным лидером, вслед за которым стремительно набирало позиции предприятие «Железобетон-5», имеющее максимальный рост продаж за 2012 – 2014 гг. «Базалит-ДВ» и «Новострой» занимают позиции инновационных последователей, «Базалит-ДВ» имеет минимальные значения данных показателей из рассмотренных предприятий. Это предприятие также является единственным, которое имеет новую продукцию, что тоже свойственно для стратегии инновационного последователя. Все данные приведены в таблице 2.

Таблица 2

Структура продаж предприятий промышленности Хабаровского края (за 2012 – 2014 гг.)

	Показатели	**2012**	**2013**	**2014**
«Железобетон-5»				
Доля продаж от:	традиционной продукции	88%	84%	73%
	продукции новой для предприятия	0%	0%	0%
	продукции новой для региона	12%	16%	27%
Всего:		100%	100%	100%
«Базалит-ДВ»				
Доля продаж от:	традиционной продукции	100%	95%	93%
	продукции новой для предприятия	0%	2%	2%
	продукции новой для региона	0%	3%	5%

Всего:		100%	100%	100%
«Новострой»				
Доля продаж от:	традиционной продукции	88%	85%	87%
	продукции новой для предприятия	0%	0%	0%
	продукции новой для региона	12%	15%	13%
Всего:		100%	100%	100%
«Самстрой»				
Доля продаж от:	традиционной продукции	100%	65%	63%
	продукции новой для предприятия	0%	0%	0%
	продукции новой для региона	0%	35%	37%
Всего:		100%	100%	100%

Источник: составлено и рассчитано автором.

Привлечение инвестиций играет важную роль для практической реализации инновационных проектов. Состояние инвестиционной составляющей определяется при помощи индикатора финансовой устойчивости (далее – ИФУ), определяемого как разница между финансовыми активами и заемным капиталом [10]. При его отрицательном значении для реализации проекта необходимы заемные средства. Положительное значение говорит о возможности предприятия вкладывать собственные денежные средства в инновационную деятельность. Значение, которое максимально приближено к нулю, говорит о наиболее рациональном использовании финансовых ресурсов. В 2014 г. наблюдается умеренный разброс этого значения среди предприятий. Наиболее рациональное использование финансовых ресурсов и устойчивое положение принадлежат предприятию «Базалит-ДВ», наименее устойчивое – «Самстрой».

Коэффициент экономической эффективности идентифицирует величину дохода от инновационного проекта к величине инвестиций и позволяет качественно сравнить проекты между собой. Наиболее экономически эффективные проекты имеются у «Базалит-ДВ», наименее эффективные – у «Железобетон-5». Наблюдается прямая зависимость между показателями экономической эффективности и уровнем финансового обеспечения проектов (далее – УФО). УФО определяется как отношение инвестиций, направленных на все инновационное проекты, к числу инвестиций, направленных на один проект. Такая зависимость объясняется тем, что УФО характеризует уровень контроля финансирования проекта, что, в свою очередь, способствует повышению его эффективности. Это подтверждается примером предприятия «Базалит-ДВ».

Таблица 3

Инвестиционное обеспечение инновационных проектов предприятий промышленности Хабаровского края (за 2014 г.)

Показатели	**"ЖБИ-5**	**"Базалит-**	**"Новострой**	**"Самстрой**

	"	**ДВ**"	"	"
ИФУ	-0,75	0,03	-0,93	-0,99
Коэффициент экономической эффективности	0,53	6,36	2,68	2,45
УФО	20%	100%	33%	50%
Доля инвестиций в инновационную деятельность	51%	1%	5%	9%

Источник: составлено и рассчитано автором.

Доля инвестиций в инновационную деятельность характеризует отношение инвестиций, направленных на инновационную деятельность, к общему количеству затрат на предприятии. Среди предприятий наблюдается значительный разброс данных показателей. При низкой экономической эффективности инновационных проектов рекомендуется снижать затраты на инновационные проекты. Это приведет к более устойчивому финансовому положению. Следует рассмотреть пример предприятия «Самстрой»: инновационное лидерство повлияло на нерациональное использование финансовых ресурсов, что привело к снижению его финансовой устойчивости. Такая инновационная стратегия не имеет долгосрочных перспектив. Для того, чтобы обеспечить долгосрочное инновационное развитие, проекты, направленные на создание новой продукции, должны быть финансово обеспечены от продаж традиционной продукции. Состояние и эффективность инвестиционной составляющей приведены в таблице 3.

Кадровое обеспечение – это совокупность трудовых отношений, форм и методов их проявления, а также конкретных физических лиц, качественные параметры которых позволяют им претендовать на вакансию, трудиться и регулярно повышать квалификацию. Человеческие ресурсы считаются неотъемлемой частью ресурсного обеспечения промышленного предприятия, так как высококвалифицированные работники – это ядро любого предприятия, без которого невозможно эффективное функционирование. Кадровый потенциал показывает количественное значение, характеризующееся как отношение прироста сотрудников на предприятии за прошедший год к общему числу сотрудников. При его значении больше единицы наблюдается прирост сотрудников на предприятии.

Помимо количественного значения, кадровая составляющая должна включать качественные параметры, определяющие пригодность и способность сотрудников к высокопроизводительному труду. Для данной оценки следует выделить удельный вес по уровню подготовки. Удельный вес сотрудников, имеющих высшее профессиональное образование (далее – ВПО) и учёную степень (УС), определяет повышенный уровень квалификации используемого труда. Максимальная доля сотрудников с повышенным уровнем квалификации наблюдается у предприятия «Новострой», минимальная – у «Базалит-ДВ». Важную роль для предприятия имеют желание и возможность работников повышать квалификацию, эти показатели характеризуются удельным весом

кадров с дополнительным профессиональным образованием (ДПО). Их максимальное значение наблюдается у предприятия «Самстрой». Состояние и эффективность трудовой составляющей приведены в таблице 4.

Таблица 4

Кадровое обеспечение инновационных проектов предприятий промышленности Хабаровского края

Показатели		**"Железобетон-5"**	**"Базалит-ДВ"**	**"Новострой"**	**"Самстрой"**
Кадровый потенциал (2014 г.)		1,1	1,1	1,0	1,5
Уровень образования (2014 г.)	СПО	45%	56%	0%	29%
	ВПО	33%	32%	100%	47%
	УС	10%	4%	0%	0%
	ДПО	12%	8%	0%	24%
Число сотрудников НИОКР (2014 г.)		7	4	2	4
Выработка сотрудника НИОКР, тыс. р. (2012-2014 гг)	2012	8137	0	4856	0
	2013	9411	10000	8745	27649
	2014	16692	17500	5361	23900

Источник: составлено и рассчитано автором.

Для оценки эффективности использования кадрового потенциала в осуществлении инновационной деятельности была рассчитана выработка на одного работающего, занятого научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (далее – НИОКР) на предприятии. Показатель определяется как отношение продаж от новой продукции к числу этих сотрудников. Результаты показывают, что наиболее эффективной была деятельность сотрудников предприятия «Самстрой». Снижение выработки сотрудников «Новострой» возможно произошло по причине увеличения числа инновационных проектов в 2013 г. Следовательно, необходимо привлечение большего числа сотрудников, занимающихся НИОКР на предприятии. Пример предприятия «Самстрой» показывает, что оптимальное распределение составляют два сотрудника на инновационный проект.

Материально-техническая составляющая показывает оснащенность предприятия оборудованием, предназначенным для эффективного внедрения новой продукции и роста продаж. Это влияет на масштабы производства и на темпы инновационной деятельности. Величина собственного имущества – это доля имущества, которая обеспечена собственным капиталом предприятия. Его значения больше – 50% («Базалит-ДВ») – характеризуют высокий уровень обеспеченности собственными ресурсами, предприятие может осуществлять инновационную деятельность без внешних заимствований. При его меньших значениях («Железобетон-5», «Новострой», «Самстрой») необходимо

осуществлять воспроизводство фондов (приобретение, реконструкцию, техническое перевооружение, модернизацию).

Доля инновационного имущества показывает долю имущества экспериментального и исследовательского назначения, приобретенных машин и оборудования, связанного с технологическими инновациями в общей стоимости всего инвентарного оборудования, производственно-технологических машин и оборудования предприятия. Максимальное значение соответствует предприятию «Железобетон-5», минимальное – «Новострой». Данные о состоянии материально-имущественной составляющей представлены в таблице 5.

Таблица 5

Материально-техническое обеспечение инновационных проектов предприятий промышленности Хабаровского края (за 2014 г.)

Показатели	**"Железобетон-5"**	**"Базалит-ДВ"**	**"Новострой"**	**"Самстрой"**
Величина собственного имущества	24,4%	93,1%	0,5%	0,7%
Доля инновационного имущества	61%	36%	20%	58%
Степень автоматизации инновационным оборудованием	1,63	0,08	0,13	0,26

Источник: составлено и рассчитано автором.

Организационная составляющая – это системные слои организации, которые являются источниками возможностей и, будучи приведенными в действие, обеспечивают реализацию достижения инновационных целей предприятия. Количественный показатель характеризуется долей административных работников из общего числа сотрудников. Значения предприятий «Железобетон-5», «Самстрой» и «Базалит-ДВ» существенно превышают норму этого показателя (10%). Эффективность деятельности аппарата управления инновационной деятельностью можно охарактеризовать двумя показателями. Первый – отражает отношение выручки от инновационной деятельности к числу административных сотрудников: максимальное значение соответствует предприятию «Самстрой», минимальное – «Базалит-ДВ». Второй – выражается через коэффициент надежности. Данный коэффициент свидетельствует об уровне селективности предприятия. Селективность – это избирательное ресурсное обеспечение проектов. Селективные предприятия способны определить и прервать менее эффективные проекты, тем самым владея преимуществом над конкурентами. Более того, при селективном управлении увеличивается уровень координации проектов и стратегического фокуса. Из рассматриваемых предприятий селективным является

«Железобетон-5». Данные состояния и эффективность использования организационной составляющей представлены в таблице 6.

Таблица 6

Организационная составляющая инновационных проектов предприятий промышленности Хабаровского края (за 2014 г.)

	"Железобетон-5 "	**"Базалит-ДВ"**	**"Новострой"**	**"Самстрой"**
Доля административных работников	13%	12%	7%	16%
Эффективность деятельности аппарата управления	0,65	0,47	0,54	0,68
Коэффициент надежности аппарата управления	0,2	0	0	0

Источник: составлено и рассчитано автором.

Ориентируясь на долгосрочное развитие, необходимо принимать такие управленческие решения, которые обеспечили бы прирост экономического потенциала. Позиция инновационного лидера, исходя из структуры продаж, еще не свидетельствует о долгосрочных перспективах инновационного развития. Таким образом, деятельность предприятия «Самстрой» сопровождается финансовыми рисками и низкой экономической эффективностью. Следует повысить селективность предприятия. Предприятие «Базалит-ДВ» имеет наиболее устойчивое финансовое положение и обеспеченность собственным имуществом. Увеличение доли инвестиций в инновационную деятельность на этом предприятии может сделать его инновационным лидером. Для обеспечения эффективного выполнения инновационных проектов на предприятии «Новострой» следует увеличить число работников, занятых НИОКР, поскольку это предприятие характеризуется максимально качественными трудовыми ресурсами. Нерациональное распределение инновационных проектов к числу сотрудников, возможно, стало причиной снижения стимула и увеличения времени для поиска оптимальных идей. На предприятии «Железобетон-5» необходимо сократить долю инвестиций в инновационную деятельность, поскольку инновационные проекты экономически малоэффективны. Следует увеличить уровень финансового контроля на один проект либо увеличить число сотрудников, занятых НИОКР. Так же следует повысить селективность предприятия, поскольку увеличение спектра проектов стало причиной усложнения внутренних процессов.

Таким образом, управление ресурсным потенциалом предприятия формируется как результат использования всех ресурсов при учете изменений внутренней и внешней среды. На основе научно-технического,

организационного и трудового потенциалов происходит изменение структуры имущества предприятия, что отражается на его финансовом состоянии.

Литература и источники:

1. *Рейтинговой агентство строительного комплекса [Электронный ресурс]. –.– Режим доступа: http://www.rask.ru/*

2. Отраслевая программа развития стройиндустрии и промышленности строительных материалов в Хабаровском Крае на 2011 – 2020 гг. (с изменениями на 8 октября 2013 г.). // Правительство Хабаровского Края, №734-рп, 2011.

3. Wernerfelt, B. A resource-based view of the firm / B. Wernerfelt // Strategic management journal. – 1984. – Т. 5. – №. 2. – С. 171 – 180.

4. Penrose, E. T. The Theory of the Growth of the Firm / E. T. Penrose. – Oxford university press, 1995.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 472-ФЗ "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации".

6. Федеральный закон Российской Федерации от 31 декабря 2014 г. №488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации".

7. О'Лири Д. ERP системы. Современное планирование и управление ресурсами предприятия. – М. : Вершина, 2004.

8. Tulasi C. H. L., Rao A. R. Review on Theory of Constraints // International Journal of Advances in Engineering & Technology. – 2012. – Т. 3. – №. 1. – С. 334 – 344.

9. Project Management Book of Knowledge. 5th ed. 14 Campus Boulevard, Newtown Square, Pennsylvania, 19073-3299 USA: Project Management Institute, Inc.; 2013.

10. Смирнов, Б. В. Ресурсный потенциал строительного предприятия и оценка эффективности его использования / Б. В. Смирнов, С. Ю. Стексова. – 2009.