УДК 343.985

Трубчик Ирина Степановна – декан пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) института повышения квалификации Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации», Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Хабаровск). *E-mail: Irma1959@inbox.ru*
Ким Евгений Петрович – д-р юрид. наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) института повышения квалификации Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Хабаровск). *E-mail: kim-dvui@mail.ru*
Киселёв Евгений Александрович – канд. юрид. наук, доцент, зав. криминалистической лабораторией пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) института повышения квалификации Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Хабаровск). *E-mail: keajin@gmail.com*

И.С. Трубчик
Е.П. Ким
Е.А. Киселёв
I.S. Trubchik
E.P. Kim
E.A. Kiselyov

Некоторые аспекты расследования краж чужого имущества, совершаемых несовершеннолетними (на примере Дальневосточного федерального округа)

В статье рассматриваются наиболее проблемные вопросы расследования краж чужого имущества, совершаемых несовершеннолетними (по материалам Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО)). Подчеркивается специфика места времени и способа совершения краж последними. Указан перечень типичных предметов, похищаемых субъектами данных преступлений. Особое внимание уделено специфике осмотра места происшествия по данной категории дел и применению современных технико-криминалистических средств при производстве первоначального следственного действия. На основе проведенного исследования даются рекомендации по организации и проведению первоначального и последующего этапов расследования преступления указанного вида и рекомендации,

направленные на совершенствование практики деятельности правоохранительных органов.

Some aspects of the investigation of theft of another's property committed by the minors (on example of the Far-Eastern Federal district)

This article discusses the most problematic issues of the investigation of theft of another's property, committed by minors according to matters of the Far East Federal district (FEFD). It's underlined the specificity of place, time and manner of committing thefts by ones. It's set a list of typical subjects abducted by criminals. Particular attention is paid to the specifics of the crime scene investigation on this category of cases and using modern technical and forensic tools for the initial investigative action. On the basis of the study it's made recommendations on the organization and conduct the initial and next step of investigation of the crime of the above form and recommendations directed to improving the practice of law enforcement.

Ключевые слова: *кража чужого имущества, квартирные кражи, Дальневосточный федеральный округ, несовершеннолетние, расследование преступлений, следственные действия, осмотр места происшествия, следы преступлений, технико-криминалистические средства, доказательства.*

Key words*: theft of another's property, burglary, the Far East Federal district, minors, investigation of crimes, investigative actions, crime scene examination, traces of crimes, technical and forensic tools, evidences.*

Преступления, совершаемые несовершеннолетними в последние годы, остаются наиболее острыми в структуре преступности в целом. Согласно статистическим данным, регионами с наибольшим удельным весом преступлений (от числа расследованных), совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, являются: Забайкальский край (10,9%); Амурская область (9,7%); Чукотский АО (9,7%); Хабаровский край (8,4%); Еврейская АО (8,3%); Сахалинская область (8,2%); Приморский край (8,1%); Калининградская область (8,1%) Магаданская область (8%); Республика Саха (Якутия) (7,9%). Большая часть, из которых – субъекты Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО)[1].

Особое распространение среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними, имеют кражи чужого имущества. В 2009 г. в Российской Федерации были совершены 1108,6 тыс. краж, в 2010 г. – 1108,4 тыс., в 2011 г. – 1038,6 тыс., в 2012 г. – 992,2 тыс., в 2013 г. – 922,6 тыс., в 2014 г.– 928,5 тыс. (или от 43% до 45% от общего числа преступлений). Ежегодно более 25% от числа привлеченных к уголовной ответственности за совершение краж составляют несовершеннолетние. В Дальневосточном федеральном округе

[1] По данным ГИАЦ МВД России за 2013 г.

– до 50%. При этом, почти каждая третья кража, совершенная несовершеннолетними, была сопряжена с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище[2].

Изучение практики расследования краж, совершенных несовершеннолетними в ДФО в 2009 – 2014 гг., показывает, что наиболее распространенными среди имущественных преступлений являются кражи из квартир и других жилых помещений. В городах серийных квартирных краж совершаются больше. Вызывает беспокойство продолжающийся рост количества краж с участием несовершеннолетних с проникновением в жилище в весенне-летний период, их ежегодный рост составляет 9% – 10%.

Проведенное авторами обобщение судебно-следственной практики свидетельствует о том, что чаще всего несовершеннолетние совершают кражи в рабочие дни в период с 8 до 18 часов. В это время основная масса людей находится на работе, в учебных заведениях, ещё работают большинство предприятий, организаций, а на общественном транспорте, в торговых центрах, на улицах большое скопление людей. Указанное обстоятельство позволяет несовершеннолетним свободно перемещаться, использовать любой момент для совершения кражи. Практически 80% краж, совершенных с проникновением в жилища граждан, совершаются в период с 10 до 13 часов.

При изучении 250 уголовных дел о кражах, совершенных несовершеннолетними, выявлено, что типичными предметами таких посягательств являются: сотовые телефоны, ноутбуки, портативные компьютеры, фотоаппараты, видеокамеры, золотые изделия, норковые шубы, деньги. Эти предметы легко можно сбыть на рынках, заложить в ломбард. Иногда несовершеннолетние оставляют краденые предметы (чужое имущество) в личное пользование или хранят по месту своего жительства.

При изучении расследованных уголовных дел было установлено, что в 89% случаев несовершеннолетние совершали кражи без какой-либо подготовки.

Проведенный опрос следователей Следственного комитета Российской Федерации, специализирующихся на расследовании преступлений несовершеннолетних[3], показывает, что наиболее распространенными способами совершения краж являются: связанные с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище – 30%; не связанные с проникновением в такие объекты (субъект преступления извлекает похищенные предметы при помощи каких-либо приспособлений – удочки, кошки и т. п.) – 40%; соединенные с преодолением определенных препятствий (взлом витрины, окна и т. п. с целью завладения имуществом) – 15%; путем

---

[2] См.: Сведения о состоянии преступности в Российской Федерации. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. http://www.mvd.ru; См.: Состояние преступности в России за 2009 – 2014 гг. МВД России ФГКУ«Главный информационно-аналитический центр». Москва 2014.

[3] Опрос проводился с 13.01.2014 г. по 29.12.2014 г. среди слушатели курсов повышения квалификации пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Академия СК России» – следователи следственных отделов СУ СК России по ДФО. Всего были опрошены 150 сотрудников.

свободного доступа – 15%.

При совершении краж, несовершеннолетними (как и при любом другом имущественном преступлении) всегда остаются следы совершенных ими преступлений. Типичными следами при кражах являются: материально фиксированные следы рук, ног на месте происшествия, веществ на теле и одежде лица, совершившего кражу, образованные в результате контактного взаимодействия; следы биологического происхождения (например, слюны и губной помады на окурках) и др. В зависимости от способа кражи, характера объекта, с помощью которого она совершена, предмета посягательства и других обстоятельств на теле и одежде преступника могут возникнуть такие следы, как повреждения и загрязнения одежды, раны и царапины, различные микрообъекты в виде следов наложения и микрочастиц; идеальные следы преступления – сведения, полученные от свидетелей, родственников подозреваемых, и другие, зафиксированные в протоколах допросов.

В связи с этим, для успешного расследования краж большее внимание необходимо уделять осмотру места происшествия. «… Осмотр места происшествия – это действия первоначальное и неотложное. Его сущность и отличительная черта – в непосредственном обнаружении, восприятии, изучении и фиксации состояния, свойства и признаков материальных объектов на месте происшествия. Осмотр места происшествия почти всегда носит комплексный характер: одновременно приходится осматривать и местность, и предметы, и документы, а иногда и труп» [1, с. 241].

Сущность осмотра заключается в том, что следователь непосредственно сам убеждается в существовании и характере фактов, имеющих доказательственное значение [2, с. 551].

Осмотр места происшествия проводится для установления комплекса обстоятельств, имеющих значение при расследовании преступления: обстановка противоправного деяния; пути подхода и отхода преступников с места происшествия; численность лиц, участвовавших в совершении кражи; продолжительность пребывания преступников на месте кражи и оставленных следов на месте происшествия. При этом, основными целями следственного осмотра являются: непосредственное изучение следователем отдельного объекта (например, квартирной кражи или кражи из помещения); получение исходной информации для выдвижения типичных, общих и частных версий о событии, его механизме, участниках, личности преступника (а в необходимых случаях – личности потерпевшего) и других обстоятельствах, подлежащих установлению по делу; получение данных для организации розыска преступника по так называемым горячим следам и проведения других необходимых оперативно-розыскных мероприятий.

Главная задача осмотра – найти все виды взаимосвязи места происшествия с расследуемым событием, в совокупности с другими данными воссоздать механизм происшествия (кражи чужого имущества) и получить ответ на вопрос, что произошло на месте осмотра.

Осуществляя подготовку к проведению осмотра места происшествия,

необходимо детально спланировать порядок проведения данного следственного действия, т. е. осуществить предварительное распределение намеченных для выполнения в определенное время работ [3]. Для этого необходимо определиться с использованием современных технико-криминалистических средств, которые имеются на вооружении следственных органов Следственного комитета при проведении осмотра места происшествия. К числу таких средств можно отнести: комплект для фото- видео фиксации «Плутон», комплект для работы со следами пальцев рук «Дактило», комплект для работы со следами-микрочастицами «Микрон», мобильный комплекс по сбору и анализу цифровых данных «Ufed touch Ultimate», лазерный дальномер «Leica Disto D2», а также осветительную аппаратуру – источник света для работы на месте происшествия – SL-450 (в том числе источник экспертного света «Polilight PL500»), набор инструментов для работы на месте происшествия и с пылевыми следами «Криминалистический комплект для ОМП+пыль».

Для того, чтобы осмотр приобрел динамичный, планомерный и последовательный характер, его подразделяют на 3 этапа: подготовительный, рабочий, заключительный [4, с. 233].

В современных условиях с развитием коммуникационных средств большое распространение получила практика оборудования системами видеонаблюдения помещений и квартир, подъездов домов и придомовых территорий (некоторые помещения оснащены сигнализационными устройствами).

При расследовании краж эти технические устройства являются источниками получения важной криминалистической информации. В связи с этим, они должны быть осмотрены с участием специалиста по их обслуживанию, а видеозаписи изображений, зафиксированных видеокамерами, изъяты с целью проведения в дальнейшем видеотехнической экспертизы [4, с. 241].

Одной из гарантий объективности осмотра места происшествия является установленное законом присутствие понятых, которые принимают участие в следственном действии по усмотрению следователя. Если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственном действии не участвуют, обязательным является применение технических средств фото-, видеофиксации [5].

С использованием технических средств фиксируются обнаруженные следы, предметы и основные особенности осматриваемого объекта. Исключение понятых как участников следственного действия значительно повышает процессуальную роль фото-, видеофиксации и тактических приемов при производстве фиксации. В случаях, если фото-, видеосъемку (техническая неисправность и т. д.) невозможно приобщить к материалам дела, то в судебном заседании могут возникнуть различные ходатайства со стороны защиты о признании осмотра недопустимым. И производные от осмотра места происшествия доказательства, такие как заключения экспертиз, протоколы предъявления для опознания и другие, могут быть признаны недопустимыми, в

силу ст.ст. 75, ч. 5 ст. 235 УПК РФ.

Протокол осмотра места происшествия, признанный недопустимым доказательством, теряет юридическую силу, его данные не могут исследоваться и быть положены в основу обвинительного приговора. Таким образом, правильный и последовательный выбор проведения следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования краж несовершеннолетними позволит следователю качественно и в срок расследовать уголовное дело.

Следователь после проведения осмотра места происшествия собирает дополнительные сведения, которые в дальнейшем послужат основанием для возбуждения уголовного дела либо проведения дополнительной проверки по материалам. Тактика проведения доследственной проверки может зависеть от времени получения сообщений о краже, которые непосредственно поступают после совершения преступления или спустя некоторое время.

После возбуждения уголовного дела дальнейшее расследование уголовного дела по факту кражи чужого имущества должно строиться от того объема информации, которую получил следователь о событии (краже) и личности несовершеннолетнего преступника.

В ситуации, когда *кража чужого имущества совершена несовершеннолетним (группой несовершеннолетних), который (которые) задержан (задержаны) с поличным на месте совершения преступления или по «горячим следам»*, следователю необходимо работать в «наступательном режиме», а именно провести: задержание несовершеннолетнего и избрание соответствующей меры пресечения (ст.ст. 91, 92 УПК); личный обыск подозреваемого (ст. 93 УПК); выемку похищенного имущества (ст. 183 УПК), его осмотр и приобщение к делу в качестве вещественного доказательства (ст. 177 УПК); освидетельствование (ст. 179 УПК) и осмотр его одежды (ст. 177 УПК); допрос несовершеннолетнего подозреваемого (ст. 425 УПК) в целях выяснения данных о личности и обстоятельствах совершения кражи, о распределении ролей при совершении кражи в группе; обыск по месту жительства подозреваемых несовершеннолетних (ст. 182 УПК) с целью обнаружения похищенного имущества в других местах и иных предметов, которые могут иметь значение по делу; допрос лиц, которые задерживали несовершеннолетнего в момент совершения кражи или после с похищенным, об обстоятельствах задержания, а также допрос свидетелей и очевидцев об обстоятельствах преступления (ст. 189 УПК); следственный эксперимент (ст. 181 УПК); назначение экспертиз (ст. 195 УПК); неотложные меры по активизации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по сбору доказательств вины несовершеннолетнего преступника.

В ситуациях, когда кражу совершили неустановленные несовершеннолетние, замеченные очевидцами, а также имеется информация, позволяющая, наряду с другими версиями выдвигать предположения о причастности несовершеннолетнего к совершению кражи, действия следователя и органа дознания должны быть направлены на сбор данных и

установление связей среди родственников несовершеннолетнего и его друзей, а также необходимо учитывать то, что несовершеннолетний мог выехать с родителями за пределы места своего проживания.

Первоначальные следственные действия в указанной ситуации аналогичны изложенным выше, однако, необходимо дополнительно: произвести допрос родственников несовершеннолетнего о его образе жизни, о возможном местонахождении; дать поручение органу дознания о проверке по учетам «магистраль»; следователю обратиться с ходатайством в суд о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров (ст.186 УПК РФ) [6, с. 81]. Постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров направляются следователем для исполнения в соответствующий орган, чтобы в дальнейшем произвести обыск по месту жительства несовершеннолетнего.

При проведении первоначальных следственных действий, когда несовершеннолетний скрылся от органов следствия, большое значение имеет грамотная розыскная деятельность следователя. Под *розыскной деятельностью следователя следует понимать* «… комплекс следственных и иных процессуальных действий, организационных мероприятий, проводимых следователем, направленных на установление местонахождения лиц, заподозренных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, потерпевших, свидетелей, трупов и их частей, орудий преступления, похищенного имущества и других объектов, имеющих значение для дела» [7].

На первоначальном этапе расследования краж во всех ситуациях следователю требуется оперативно использовать возможности информационно-справочных систем и экспертно-криминалистических учетов подразделений органов внутренних дел (дактилоскопического и учетов похищенных вещей). При установлении факта похищенных вещей с индивидуальными номерами (сотовых телефонов, видеокамер, ноутбуков и т. д.), а также антикварных изделий (икон, картин, иных художественных произведений, коллекций монет, марок и пр.) следователь должен помнить о необходимости их оперативной постановки на учет в розыскных целях.

Таким образом, на первоначальном этапе расследования краж, совершенных несовершеннолетними, следователю с учетом проведенного осмотра места происшествия и установленных обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков этого состава преступления (следы взлома, указывающие на проникновение в помещение или квартиру, нарушение обычной обстановки, исчезновение имущества т. д.), следует возбудить уголовное дело и немедленно приступить к проведению процессуальных и следственных действий.

Последующий этап расследования краж характеризуется проведением следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по расследованию и доказыванию по материалам уголовного дела. Как показывает практика, на последующем этапе расследования проводятся: предъявление обвинение, допрос обвиняемого, очные ставки, освидетельствование,

следственный эксперимент, проверка показаний на месте, предъявление для опознания, назначение судебных экспертиз, дополнительные допросы свидетелей, потерпевших.

На последующем этапе расследования краж возникает необходимость проверки показаний на месте (ст.194 УПК РФ), которая проводится после возбуждения уголовного дела и допроса лица, показания которого будут проверяться [6, с. 137].

При расследовании краж также может проводиться освидетельствование (ст.179 УПК РФ) в случаях, когда очевидцы преступления запомнили несовершеннолетнего преступника с характерными приметами внешности (шрамы, татуировки, телесные повреждения и т. д.) [6, с. 124].

В процессе расследования краж часто возникает необходимость в назначении судебных экспертиз. Наиболее распространенными являются: криминалистическая (дактилоскопическая, трассологическая), судебно-товароведческая [8, с. 208].

Таким образом, правильный и последовательный выбор проведения следственных действий в вышеуказанных следственных ситуациях при расследовании краж несовершеннолетними позволит следователю качественно и в срок расследовать уголовное дело.

Литература и источники:

1. Бастрыкин, А. И. Криминалистика техника, тактика и методика расследования : научно-практическое пособие / А. И. Бастрыкин. – 2-е издание, дополненное. – Санкт-Петербург, 2010. – 460 с.

2. См.: Белкин, Р. С. Криминалистика / Р. С. Белкин. – М. : Изд-во НОРМА, 2006.

3. Казачёк, Е. Ю. Личное планирование как средство повышения эффективности расследования преступлений / Е. Ю. Казачёк, Е. А. Киселёв // Власть и управление на Востоке России. – 2014. – № 3 (68). – 149 с.

4. Трубчик, И. С. Особенности расследования краж, совершенных несовершеннолетним / И. С. Трубчик, Е. П. Ким, Е. А. Киселёв // В кн.: Расследование отдельных видов преступлений, совершенных несовершеннолетними : научно-практическое пособие / под общ. ред. В.Н. Карагодина. – СПб. : Издательство «Юридический центр-Пресс», 2014. – 439 с.

5. См.: от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ "О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ". – 04.03.2013. – № 9. – Ст. 875.

6. См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации" (постатейный) / Б. Т. Безлепкин. – 11-е изд. перераб. и доп. – М., Проспект, 2012. – 576 с.

7. См., например: Коновалов, Е. Ф. Розыскная деятельность

следователя / Е. Ф. Коновалов. – М., 1973. – С. 15 ; Семенцов, В.А. Следственные действия и розыскные меры в стадии предварительного расследования / В. А. Семенцов, О. В. Гладышев, М. С. Репкин. – М. : Юрлитинформ, 2010. – С. 80 ; Гомбоев Б. Ч. Некоторые аспекты совершенствования розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда / Б. Ч. Гомбоев, Т. С. Некозырева, Е. П. Ким // Российский следователь. – 2007. – № 2. – С. 35.

8. Криминалистика : учебник. Том I / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. – М. : Издательство «Экзамен», 2014. – 511 с.