УДК 343.985.1

Киселёв Евгений Александрович – канд. юрид. наук, доцент, зав. криминалистической лабораторией пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровске) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции (г. Хабаровск). *E-mail: keajin@gmail.com*

Казачек Елена Юрьевна – ст. преподаватель кафедры криминалистики пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровске) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции (г. Хабаровск). *E-mail: dobrychkaa@mail.ru*

Е.А. Киселёв
Е.Ю. Казачек
E.A. Kiselyov
E.Y. Kazachyok

Личное планирование как средство повышения эффективности расследования преступлений

Эффективность любой деятельности во многом зависит от правильной ее организации и планирования. Не является исключением и следственная деятельность. В зависимости от того, в частности, в какой мере грамотно следователем будет организована работа по личному планированию, настолько эффективно будет в целом организована деятельность по расследованию преступлений. В статье предлагается новый подход к личному планированию работы следователя. Даются рекомендации по совершенствованию работы сотрудников следственных органов, направленные на повышение эффективности расследования преступлений.

On the question of the importance of personal planning of the investigator as a way for improving of the effectiveness of crime investigation

The effectiveness of any activity largely depends on its proper organization and planning. Investigative activity isn't exception. Depending on to what extent as an investigator will organize activity for personal planning so activity for investigation of crimes will organize generally. In this article there is a proposition of the new approach to the personal work planning of the investigator. There are recommendations on the work activity, improving of the investigative bodies' investigators, leading to the improvement of investigation of the crimes' efficiency.

Ключевые слова: *личное планирование, организация труда, рабочее*

время, следователь, Следственный комитет Российской Федерации, эффективность, расследование преступлений, план расследования, уголовное дело, следственные действия.

Keywords: *private planning, organization of work, working hours, the investigator, the Investigative Committee of the Russian Federation, efficiency, investigation of crimes, the plan of the investigation, a criminal case, investigative actions.*

Ежегодно следственными органами Следственного комитета Российской Федерации расследуются тысячи уголовных дел. По данным Следственного комитета Российской Федерации, за истекший 2013 г. следователями Следственного комитета Российской Федерации были расследованы свыше 177 тыс. уголовных дел [1].

Специфика труда в следственных органах Следственного комитета России заключается в том, что это управленческий труд, осуществляемый в правоохранительной сфере. Такой труд в большинстве случаев носит творческий характер, при этом объектом воздействий сотрудников следственных органов являются люди. Труд следователя связан с постоянными и значительными психологическими и эмоциональными нагрузками [2. С. 270.].

Эффективность работы сотрудников следственных органов во всех сферах деятельности, и особенно в сфере расследования преступлений, в значительной мере зависит именно от рационального использования рабочего времени, системы и методов личного планирования. Неспособность сотрудника рационально организовать личное время, распределить его в зависимости от служебных и личных потребностей в течение дня, недели, месяца во многом приводит к продолжительности выполнения трудовых операций и накоплению невыполненных заданий.

Личное планирование, т. е. предварительное распределение намеченных для выполнения в определенное время работ, повышает эффективность деятельности следующим образом:

- дает возможность разработать стабильную структуру рабочего дня, недели и месяца сотрудника;
- позволяет держать в поле зрения все виды работ, подлежащие выполнению в определенный отрезок времени;
- обеспечивает ритмичность и организованность в работе;
- повышает целенаправленность и эффективность трудового процесса;
- повышает эффективность контроля, вообще, и самоконтроля исполнения, в частности;
- обеспечивает уверенность в выполнении всего объема предстоящих работ.

При личном планировании работы следователя с целью повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, полагаем, следует руководствоваться рекомендациями, выработанными Н.Е. Введенским [3. С. 362]:

1. Во всякий труд надо входить постепенно.
2. Правильная организация любого труда требует равномерности и ритма.
3. Высокая производительность труда обеспечивается также последовательностью и систематичностью деятельности.
4. Труд и отдых непременно должны чередоваться, сменять друг друга.
5. Важнейшим условием производительности труда является благоприятный социально-психологический климат в коллективе.
6. Высокая производительность труда и сохранение работоспособности достигаются также постоянным совершенствованием профессиональных навыков и умений, повышением профессионального мастерства и общеобразовательного уровня сотрудников.

Недооценка значения личного планирования, а порой и пренебрежение им – явление, довольно распространенное в системе Следственного комитета Российской Федерации. Причины, выдвигаемые в качестве оправдания, различны: одни считают, что оно связано с неоправданными затратами времени, другие – что планирование сковывает человека и лишает его инициативы и маневрирования временем, третьи доказывают, что вполне достаточно тех планов, которые составляются в конкретном подразделении. Однако при этом мало кто пытается сравнить результаты своей деятельности, протекающей на бесплановой основе, и ее эффективности в условиях четкого распределения бюджета времени, видов и объема работы в тот или иной его отрезок.

Полагаем, главную причину негативного отношения к личному планированию следует искать в незнании самой его методики и техники. Одни понимают под ним простую запись текущих дел на предстоящий период, другие, уставшие от обилия бумаг в работе, – разработку громоздких формальных планов, отпечатанных в нескольких экземплярах и зарегистрированных по всем правилам делопроизводства. В связи с этим, представляется очевидным рассмотрение вопросов методики и техники личного планирования.

Планируя личную работу, следует обязательно учитывать: а) собственные психофизиологические особенности; б) необходимость выделения времени для сна и отдыха; в) необходимость в постоянном повышении профессиональной подготовки и общекультурного развития личности.

Научно доказано, что работоспособность человека в различные периоды рабочего дня, недели и месяца весьма неодинакова. Если представить уровень работоспособности в виде функции времени (часов рабочего дня), то эта функция в начале рабочего цикла (дня, недели) будет иметь небольшое значение и постепенно возрастать, в конце – постепенно убывать и приближаться к минимуму.

Поэтому сохранить высокую работоспособность можно путем равномерного распределения видов работ в зависимости от их сложности в плане личной работы, будь он месячный, недельный или же касается лишь

одного рабочего дня.

Планируя личную работу (и особенно работу по расследованию уголовного дела), нужно выделять достаточное время для сна и отдыха, поддержания необходимого состояния здоровья. Это важно для сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, чья деятельность связана со значительными эмоциональными перегрузками.

К составлению индивидуального плана необходимо подходить очень внимательно. Нельзя просто записывать, что надо сделать за неделю или за день. Желательно рассчитывать работу во времени, определяя продолжительность каждой работы, сроки ее начала и окончания. При этом, личное планирование должно сочетаться с процессуальными сроками расследования, прямо или косвенно влияющими на личное время сотрудника Следственного комитета Российской Федерации.

Необходимо обязательно сопоставлять время, необходимое для работы, с наличным фондом часов в общем бюджете времени. И что особенно важно, правильная организация личного времени требует учета и сопоставления всех работ.

Личное планирование целесообразно осуществлять в следующей последовательности:

а) учет и анализ затрат служебного времени;

б) анализ содержания планируемых дел и времени, необходимого для их выполнения;

в) сопоставление затрат времени на планируемые дела с личным бюджетом времени;

г) составление плана.

Необходимо обратить внимание на планирование расследования по уголовному делу, которое является частным случаем личного планирования работы следователя.

Как отмечает профессор Е.П. Ищенко, следственная деятельность сложна, многогранна и многоаспектна. Следователю приходится проводить широкий круг следственных действий и криминалистических операций, принимать процессуальные решения в сложных процессуальных условиях. Мысленная модель всего хода расследования должна быть овеществлена путем построения письменного (графического) плана. Вариант «все держу в голове» не оптимален и дает сбои даже у наиболее опытных следователей, особенно при расследовании многоэпизодных и многосубъектных преступлений, а также при одновременном расследовании ряда уголовных дел, что для следственной практики наиболее характерно [4. С. 188 – 189].

Нормативно утверждённой формы плана расследования по уголовному делу не предусмотрено. План расследования по уголовному делу – это конспект-справочник по делу, в котором отражены версии, ход и результаты важнейших следственных действий и экспертиз, сведения о лицах, проходящих по делу, и вещественных доказательствах, что существенно упрощает и ускоряет анализ следственной ситуации, доказательств, дальнейшее планирование, подготовку объёмных процессуальных документов.

План – это, прежде всего, рабочий документ. В него по мере поступления новой информации постоянно должны вноситься необходимые корректировки и дополнения.

Относительно подробный план расследования может быть составлен лишь после завершения неотложных следственных действий.

Кроме этого, не следует забывать о необходимости планирования отдельных следственных действий. Как показывает практика, следователи не только не планируют проведение следственных действий, но и не видят в этом особой необходимости.

Прежде чем приступить к составлению плана, следователю необходимо изучить всю имеющуюся в уголовном деле информацию и желательно следовать следующей структуре:

1. Определить предмет доказывания по делу, исходя из положений ст.73 УПК РФ, применительно к диспозиции соответствующей статьи (статей) УК РФ. Если по обстоятельствам дела возможен состав нескольких преступлений (при идеальной совокупности) или расследованию подлежат несколько эпизодов, необходимо определить предмет доказывания по каждому составу и эпизоду. Это необходимо сделать, чтобы сразу запланировать выяснение возникших вопросов.

2. Проанализировать и сопоставить весь объём имеющейся на данный момент информации:

- материалы доследственной проверки;
- результаты следственных действий;
- сведения, полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий;
- сходные типовые ситуации и закономерности.

Результат этого этапа должен быть сформулирован в виде краткой оценки следственной ситуации на данный момент.

В дальнейшем необходимо постоянно анализировать следственную ситуацию и, в зависимости от её изменения, вносить корректировки в план.

3. Выдвинуть возможные следственные версии и, проанализировав их, использовать полученные аналитические данные для планирования комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по их проверке.

4. Оценить практическую выполнимость, сроки, силы и средства для реализации намеченного плана. В первую очередь выполняются действия, результаты которых имеют значение для проверки нескольких версий, а также те, которые заведомо могут дать более существенные и надёжные результаты.

К первоочередным следственным действиям необходимо относить те действия, которые проводятся с большим количеством участников, так как их сбор всегда вызывает особую сложность, и неумелая организация его проведения затягивает сроки получения нужной информации и те следственные действия, в результате проведения которых должна быть получена информация, связанная с такими психическими процессами, как восприятие, воспоминание и воспроизведение.

При определении очерёдности мероприятий необходимо также учитывать

тактическую целесообразность.

5. Составление подробного письменного плана расследования, заключающегося в распределении намеченных для выполнения в определенное время мероприятий по делу.

Предлагается основную часть плана для удобства сформировать по разделам.

1. Мероприятия по установлению обстоятельств события преступления и виновности обвиняемого.

2. Мероприятия по сбору сведений о личности обвиняемого.

3. Мероприятия по сбору сведений о потерпевшем.

4. Работа с вещественными доказательствами, следами и иными материальными объектами.

5. Мероприятия по установлению размера материального ущерба и его возмещению, розыску похищенного (пропавшего) имущества и возможной конфискации имущества обвиняемого.

6. Мероприятия по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления, и их устранению.

7. Мероприятия по обеспечению попечения о детях и охраны имущества заключённого под стражу обвиняемого, а при необходимости – и потерпевшего.

Приведенные рекомендации позволят оптимизировать личную работу следователя, в общем, и по конкретному уголовному делу, в частности, что сократит временные затраты и повысит эффективность расследования преступлений.

Литература и источники:

1. Таблица ранжированных показателей работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации за январь – декабрь 2013 г. // Материалы к расширенному заседанию коллегии Следственного комитета Российской Федерации, 2014. – М.

2. Киселёв, Е. А. Приоритетные направления научной организации труда в следственных органах Следственного комитета Российской Федерации / Е. А. Киселёв // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения : сборник научно-практических трудов. Выпуск № 4. – М. : Академия СК России, 2014.

3. Введенский, Н. Е. Полн. собр. соч. / Н.Е. Введенский. Т. V. – Л., 1954.

4. Ищенко, Е. П. Криминалистика: курс лекций / Е. П. Ищенко. – 2008. – М.