УДК 331.101.6:334.724.2

Заусаев Вадим Константинович – д-р экон. наук, профессор, директор ФАУ «Дальневосточный научно-исследовательский институт рынка при Минрегионе России» (г. Хабаровск). *Тел.: (4212) 21 12 62*

Воробьева Александра Игоревна – аспирант Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *E-mail: kabanoska@mail.ru*

В.К. Заусаев
А.И. Воробьева
V. K. Zausaev
A. I. Vorob'eva

Значение производительности труда муниципального сектора экономики для населения муниципального образования

В статье рассмотрена производительность труда на муниципальных предприятиях города Хабаровска, формирующих среду жизни населения. Рассмотрена роль производительности труда в решении задачи закрепления и привлечения населения на Дальний Восток, в целом, и в город Хабаровск, в частности. Обоснована необходимость ускоренного роста производительности труда, в первую очередь, в муниципальном секторе экономики. Проведен анализ динамики производительности труда во взаимосвязи с динамикой изменения заработной платы, а также ростом тарифов. Подтверждена необходимость первоочередного стимулирования роста производительности труда и введения зависимости роста реальной заработной платы от изменения производительности труда в муниципальном секторе экономики. Обоснована взаимозависимость изменения производительности труда, заработной платы и тарифов муниципальных предприятий и качества жизни населения муниципального образования.

The value of productivity of municipal economy for the population

The article considers the productivity in municipal enterprises of Khabarovsk. The role of labor productivity is examined in the task of securing and attracting people to the Far East and in Khabarovsk. Need to accelerate the growth of labor productivity is justified primarily in the municipal sector. The analysis is performed of the dynamics of labor productivity in relation to the dynamics of changes in wages, as well as an increase in tariffs. The need is confirmed for priority to stimulate productivity growth and the introduction of the dependence of growth of real wages

from changes in productivity in the municipal sector of the economy. Interdependence is justified changes in productivity, wages and rates of municipal enterprises and the quality of life of the population of the municipality.

Ключевые слова: *производительность труда, заработная плата, муниципальные предприятия, тарифы, естественная монополия.*

Keywords: *labor productivity, wages, municipal enterprises, tariffs of natural monopolies.*

Нестабильность мировой экономической и политической ситуаций повышает важность обеспечения высокой эффективности отечественной экономики. В сложившихся условиях основой устойчивого развития становится рост производительности труда. Данной проблеме в России начинают уделять повышенное внимание. В своем Послании Федеральному Собранию на 2014 г. Президент России В.В. Путин подчеркнул отставание Российской Федерации по производительности труда от ведущих стран в 2 – 3 раза и указал на необходимость форсированного преодоления этого разрыва.

Низкая производительность труда как на макро-, так и на микроэкономическом уровне свидетельствует о недостатках хозяйственной системы в целом и неэффективности управления имеющимися ресурсами территории и предприятий.

Рассмотрение динамики производительности труда целесообразно в совокупности с изменениями заработной платы работников. Поскольку основой роста производительности труда являются высокопроизводительные человеческие ресурсы и применение современного высокоэффективного оборудования, можно утверждать, что заработная плата является ключевым фактором этого процесса. Вместе с тем, динамика заработной платы не может не соотноситься с ростом производительности труда. Классический подход предполагает прямую зависимость доходов от эффективности труда и, как следствие, повышение заработной платы только после увеличения производительности труда. Высокий уровень заработной платы определяется эффективным использованием всех видов ресурсов, в том числе трудовых. Опережающий рост производительности труда создает основу расширенного воспроизводства любой экономической системы, если последняя не подпитывается ресурсами извне (рентными, государственными и др.).

Как известно, трудовые затраты включают не только живой, но и овеществленный труд. Внедрение новых технических разработок приводит к росту доли овеществленного труда в каждой произведенной единице товара или услуги и, как следствие, снижению доли живого труда. Это иллюстрирует закон роста производительности труда, сформулированный К. Марксом. В своих сочинениях он отмечал, что сущность данного закона заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля овеществленного

растет таким образом, что суммарное количество труда уменьшается[1].

При разработке и реализации мероприятий по повышению производительности труда в первую очередь необходимо делать упор на кардинальном ее росте в отраслях, обеспечивающих условия жизни населения. Стоимость и качество услуг, формирующих среду проживания, во многом определяют качество жизнедеятельности человека и его миграционные настроения. На Дальнем Востоке последние становятся геостратегическим фактором, напрямую связанным с национальной безопасностью в этом регионе. Не случайно в Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. в качестве генеральной цели прописано закрепление населения[2].

Вместе с тем, органы муниципальной власти не могут непосредственно воздействовать на макроэкономические процессы. Но они с помощью организационно-экономических мер способны оказывать регулирующее воздействие на работу муниципальных предприятий. Специфика деятельности последних заключается в том, что, функционируя в рыночном «поле», они выполняют различные социальные и жизнеобеспечивающие функции. В их число входят и естественные монополисты, которые диктуют свои «правила игры». Многие экономические параметры – цены, тарифы, нормативы на некоторые издержки, заработная плата руководителей и др. – задаются муниципальной и региональной властью. В результате, некоторые макропоказатели могут быть искажены и не отражать качество предоставляемых услуг.

Проблемы производительности труда исследуются на примере муниципальных предприятий (далее – МУП) г. Хабаровска – крупнейшего административного центра Дальнего Востока. С 2006 г. здесь действует Стратегический план устойчивого развития г. Хабаровска до 2020 г. В данном документе присутствует целевой показатель «Производительность труда на одного занятого в производственной сфере». Однако оценить степень его достижения в полном объеме не представляется возможным в силу отсутствия необходимых данных в официальной статистике. В то же время, прогнозные оценки этого показателя по муниципальному сектору экономики отсутствуют.

В 2013 г. администрацией г. Хабаровска для муниципальных предприятий были разработаны и утверждены отраслевые «дорожные карты» повышения производительности труда. Они содержат индикаторы и соответствующие программы развития. Последние сводятся и ежегодной разработке бизнес-планов. Конкретные меры по достижению целевых показателей производительности труда отсутствуют.

В настоящее время МУПы г. Хабаровска оказывают услуги по водоснабжению и водоотведению, озеленению, дорожной деятельности,

---

[1] К.Маркс, Ф.Энгельс Сочинения. 2 изд. Т. 25. Ч. 1. С. 286 – 288.

[2] Основные направления социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. С. 11.

строительству муниципального жилого фонда, транспортным перевозкам в границах городского округа, содержанию мест захоронения, сбору, вывозу, утилизации, переработке бытовых и промышленных отходов и др.

Согласно данным социологического исследования, проведенного в рамках научно-исследовательской работы по теме «Мониторинг реализации Стратегического плана устойчивого развития г. Хабаровска за 2012 – 2014 гг.», удовлетворенность населения деятельностью муниципальных предприятий невысокая. Наибольшее число респондентов (39,2%) сталкивались с недобросовестностью муниципальных служащих и работников, подведомственных им организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства. За последние пять лет положительные тенденции по благоустройству города отметили только 16% опрошенных, улучшение качества дорог и увеличение площади зеленых насаждений – 18%, санитарного состояния – 21%. Низкая удовлетворенность жителей в данных сферах в большей степени зависит от работы муниципальных предприятий.

Среди отраслей муниципального хозяйства г. Хабаровска основную роль играют коммунальная энергетика, благоустройство, транспорт и коммунальное хозяйство. В 2012 г. на них пришлось 96,5% всех объемов работ и услуг муниципального сектора. Поэтому акцент в анализе был сделан на них.

За рассматриваемый период (2008 – 2012 гг.) наибольшая производительность труда была достигнута в коммунальной энергетике. Здесь же была и наивысшая заработная плата. Тем не менее, признавая важность всех муниципальных отраслей, настораживает замыкающие позиции транспорта. С точки зрения человеческой безопасности, это, пожалуй, главная отрасль. Ежедневно перевозятся десятки тысяч пассажиров, но заработная плата транспортников в 2012 г. составила 24,1 тыс. руб. Численность работающих снижается во всех отраслях, кроме коммунального хозяйства.

Лучшая динамика по производительности труда в благоустройстве (рис. 1). Среднегодовые темпы роста здесь 113,1%. По заработной плате – в коммунальной энергетике (112,2%), причём она опережает рост производительности труда. Монопольный характер этой отрасли позволяет более настойчиво отстаивать свои интересы, перекладывая повышенные издержки производства на плечи жителей г. Хабаровска.

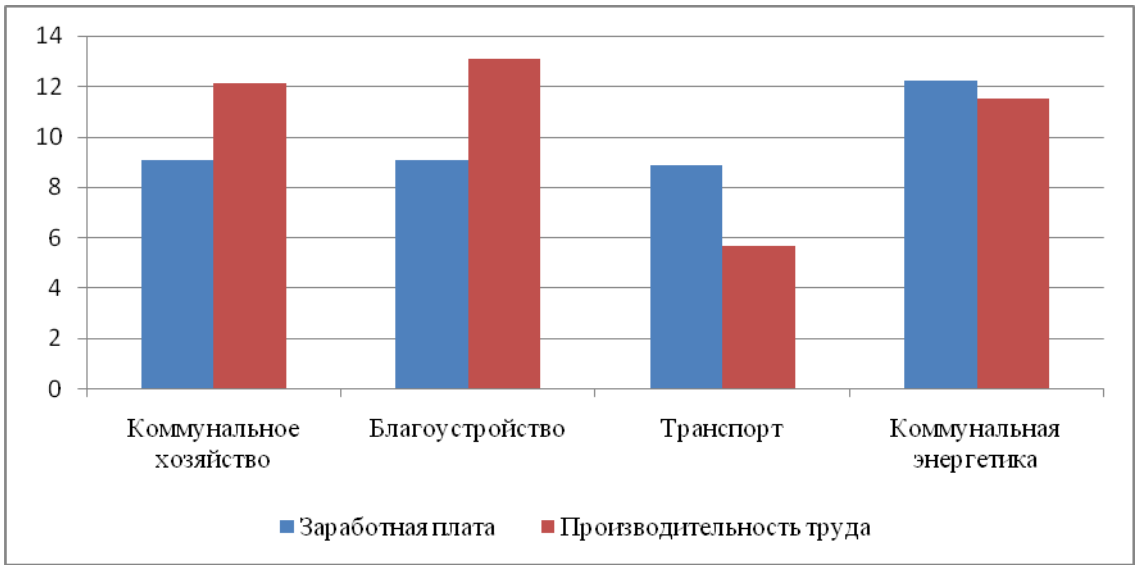


Рис. 1. Среднегодовые темпы прироста номинальной заработной платы и производительности в основных муниципальных отраслях г. Хабаровска за период 2008 – 2012 гг., в %

Такое же соотношение и в муниципальном транспорте. Но абсолютные значения существенно ниже. Объясняется это тем, что работает он в конкурентной среде, что сдерживает рост цен. К тому же, выполняя социальные функции (перевозка льготных категорий граждан), муниципальные транспортные предприятия не в полной мере и не всегда вовремя получают компенсацию из городского бюджета.

Более детальный анализ функционирования муниципальных предприятий г. Хабаровска показал, что рост производительности труда наблюдается практически везде. Особенно это касается предприятий, выполняющих работы по благоустройству (Южное, Восток, Дорремстрой, Дорожник). В коммунальной энергетике следует отметить Горводоканал, а в коммунальном хозяйстве – Специализированное хозяйство по санитарной очистке города. У них достаточно высокая заработная плата. Наибольшая в 2012 г. в МУП «Горводоканал» – 41,0 тыс. руб. при средней по г. Хабаровску – 38,5 тыс. руб., Хабаровскому краю – 30,9 тыс. руб.

Что касается соотношения производительности труда и заработной платы, то на большинстве предприятий оно соответствует классическим установкам. Но есть и обратные пропорции (рис. 2). В муниципальном транспорте еще и наименьшая заработная плата: в 2012 г. в Трамвайно-троллейбусном управлении (далее – ТТУ) – 21,3, Хабаровском пассажирском автотранспортном предприятии (далее – ХПАТП – 1) – 26,1 тыс. руб. Как отмечалось выше, это результат рыночной конкуренции и высокой социальной значимости. По остальным предприятиям необоснованный рост заработной платы иначе как использованием своего монопольного положения не объяснишь. Особенно это касается МУП «Горсвет», МБУ «Горзеленстрой» и

МУП «Тепловые сети». На последнем наблюдается устойчивый рост численности работающих.

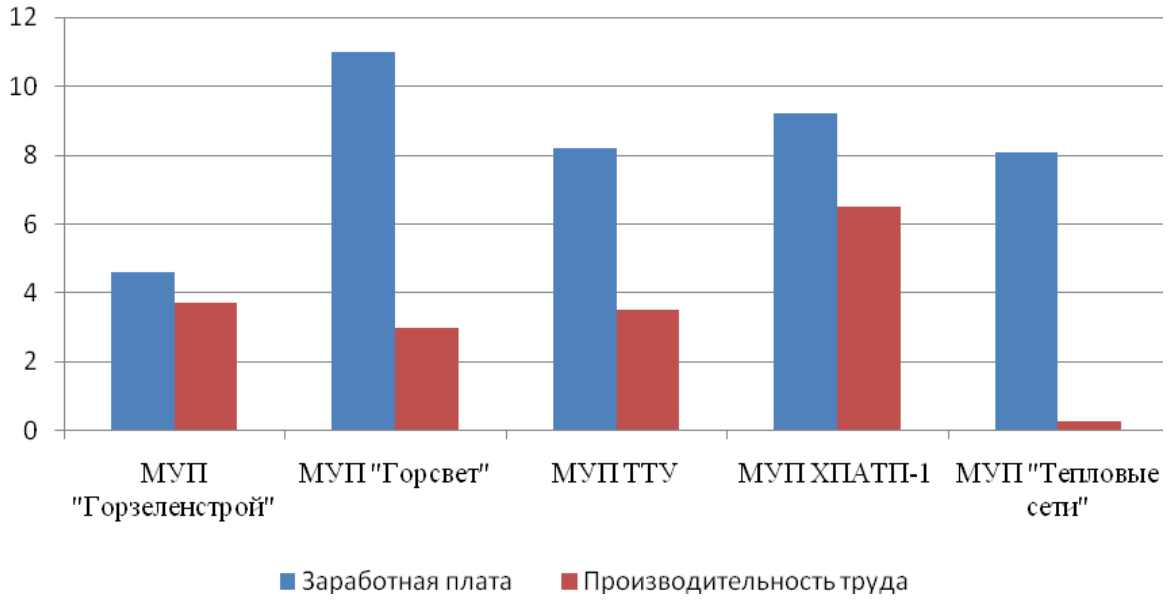


Рис. 2. Среднегодовые темпы роста номинальной заработной платы и производительности труда муниципальных предприятий г. Хабаровска за период 2008 – 2012 гг., в %

Существенные нарекания жителей г. Хабаровска вызывает озеленительная деятельность соответствующих предприятий. Это диссонирует с высокой средней заработной платой, например, в МБУ «Горзеленстрой», ее динамикой, в сравнении с производительностью труда.

Высокая динамика цен и тарифов на услуги определяет уровень дороговизны жизни. В обобщенном виде в статистике это содержится в показателе «потребительские цены (тарифы) на услуги». Наивысшие среднегодовые темпы прироста (табл. 1) наблюдаются у муниципальных монополистов. Так, по сжиженному газу они составили 12,9%, МУП «Тепловые сети» (отопление) – 11,8, МУП «Горводоканал» (водоснабжение и водоотведение) – 11,4% и 10,8%. Это объясняет их высокие показатели, особенно по заработной плате.

Таблица 1

Индексы цен на основные виды услуги в г. Хабаровске

Услуга	**Рост за период 2009 – 2013 гг., %**	**Среднегодовой темп прироста, %**
Газ сжиженный	162,6	12,9
Отопление	155,5	11,8
Водоснабжение	154,2	11,4

Водоотведение	149,1	10,5
Электроэнергия	143,3	9,4
Автотранспорт	123,1	5,4
Электротранспорт	-	-
Дошкольное образование	115,4	3,7

Источник: составлено и рассчитано авторами.

Существенно более сдержанно, даже ниже инфляции, растут тарифы на муниципальном транспорте (ТТУ и ХПАТП – 1). Здесь, как и в оказании услуг дошкольных образовательных учреждений, с одной стороны, работает фактор конкуренции, с другой, – реализуется социальная политика администрации г. Хабаровска.

Высокая затратность экономики обусловливает удорожание жизни. Так как г. Хабаровск в значительной степени определяет макропоказатели, особенно ценовые, в Хабаровском крае, ниже приведены данные Росстата по краю и субъектам Российской Федерации, куда преимущественно выезжают жители краевого центра (Краснодарский край и Белгородская область, а также г. Санкт-Петербург).

Как видно из таблицы 2, положение Хабаровского края по ценовым и зарплатным характеристикам среди 83 субъектов Российской Федерации неблагоприятное. В 2011 г. по прожиточному минимуму[3] он занимал 10-е, а в 2013 г. – 11 место. Эти же ранговые значения для трудоспособного населения. Стоимость корзины для детей выше: 2011 г. – 9, 2013 г. – 8 место; для пенсионеров – 10 место. Просматривается тенденция повышения относительной стоимости товаров первой необходимости для наименее защищенных категорий граждан, в сравнении с другими субъектами России.

По номинальной начисленной заработной плате Хабаровский край занимает более низкие позиции (2011 г. – 14, 2013 г. – 15 место), то есть отставание на 6 – 8 рангов. Это также настораживает. Если исходить из того, что уровень доходов определяет ценовые тенденции, то можно предположить, что здесь более высокий теневой оборот.

[3] Данные за 4 квартал соответствующего года.

Таблица 2

Ранговые оценки Хабаровского и Краснодарского краев, Белгородской области и г. Санкт-Петербурга среди субъектов России по ценовым характеристикам и заработной плате, место

Показатели	2011 г.				2013 г.			
	Красно-дарский край	Санкт-Петер-бург	Хабаров-ский край	Белгород-ская область	Красно-дарский край	Санкт-Петер-бург	Хабаров-ский край	Белгород-ская область
Прожиточ-ный минимум в среднем на душу населения в том числе	38	32	10	78	36	42	11	78
• Трудоспо-собное население	37	30	10	77	35	36	11	76
• пенсионе-ры	30	42	10	78	29	58	10	74
• дети	47	57	9	75	44	76	8	80
Стоимость минимального набора продуктов	35	20	8	80	38	21	8	79
Стоимость фиксирован-ного набора потребительск их товаров и услуг	37	19	8	71	36	19	7	67
Среднемесяч-ная начисленная заработная плата	39	12	14	42	41	12	15	49

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

Подобные экономические характеристики определяют демографические тенденции. В последние годы в г. Хабаровске они положительные. Достигается это за счет миграционных процессов. Однако в качественном отношении демографический потенциал снижается. Выезжают квалифицированные люди молодого и среднего возраста, прибывают граждане из республик СНГ, причём, даже с недостаточным знанием русского языка.

Одним из инструментов нивелирования этих процессов является рост производительности труда. Свою роль здесь должны сыграть инструменты территориального планирования, в том числе программно-целевое управление

на муниципальном уровне. Противозатратная политика должна стать руководящей идеей функционирования муниципальных предприятий. Более эффективное использование ресурсов обеспечит ускоренное экономическое развитие территории и формирование благоприятной среды проживания. Высокое качество услуг, оказываемых муниципальными предприятиями, в сочетании с доступными тарифами создаст предпосылки для положительных миграционных и демографических тенденций, что является важным геостратегическим условием обеспечения экономической безопасности России в дальневосточном регионе.

Сложившийся уровень производительности труда не обеспечивает высокую конкурентоспособность российской экономики. Ее отставание от динамики заработной платы сужает возможности расширенного производства. Сегодня, в какой-то степени, оно обеспечивается за счет природной ренты, что не может продолжаться бесконечно.

В сложном положении оказался Российский Дальний Восток, где объективные удорожающие факторы еще более усугубляют негативные тенденции. Снижается демографический потенциал, что подрывает экономическую безопасность России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Поэтому особенно важным становится повышение качества и доступности услуг, определяющих условия проживания дальневосточников.

Важную роль в этом процессе играют муниципальные предприятия. Анализ на примере г. Хабаровска показал, что удовлетворенность населения деятельностью муниципальных предприятий невысокая. Вместе с тем, многие из них являются местными монополистами. Пользуясь своим положением они диктуют свои «правила игры», игнорируя противозатратную политику, закладывая повышенные издержки в тарифы. В результате, складывается необоснованно высокая заработная плата, неадекватная стоимости и качеству предоставляемых услуг. Подобные процессы в значительной степени определяют дороговизну жизни в г. Хабаровске. Особенно страдают от этого наименее защищенные слои населения.

Следовательно противозатратная политика на муниципальном уровне, в основе которой лежит рост производительности труда, должна стать концептуальной в стратегическом управлении территориальной системой, обеспечивая решение не только локальных, но и геостратегических задач.

Литература и источники:

1. К. Маркс, Ф. Энгельс Сочинения. 2 изд. Т. 25. Ч. 1. – С. 286 – 288.

2. Мониторинг реализации Стратегического плана устойчивого развития города Хабаровска до 2020 г. за 2013 г., 2014 г. [Электронный ресурс] // Портал администрации города Хабаровска –.– Режим доступа: http://www.khabarovskadm.ru/economics/other/ekonomika/strateg_plan/index.php?ELEMENT_ID=123708.

3. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федер. закон от 27.07.2010 №210-ФЗ // СПС «Консультант-плюс».

4. Основные направления социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. – С. 11.