УДК 341.7:061.2:341.231.12:341.222(571.6)(045)

Фролова Екатерина Александровна – канд. истор. наук, доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин ОУВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» (филиал, г. Хабаровск). *E-mail: 328171@mail.ru*

Е.А. Фролова
E.A. Frolova

Роль гражданского общества в процессе трансграничного сотрудничества на Дальнем Востоке

Автором предпринята попытка привлечь внимание к институтам гражданского общества как к важному ресурсу дипломатии, а также проблеме использования народной (общественной) дипломатии в процессе трансграничного сотрудничества в пограничном пространстве Дальневосточного федерального округа. В настоящий момент трансграничное сотрудничество является одним из путей сохранения и развития отношений с сопредельными государствами, повышения проницаемости пространства по обе стороны границы. Проведенный автором статьи анализ позволяет выявить ряд особенностей участия представителей гражданского общества в процессе трансграничного сотрудничества на Дальнем Востоке, обозначить направления и формы данного сотрудничества. Исходя из данного анализа автором был сделан ряд практических рекомендаций по проблеме исследования.

The role of civil society in the process of cross-border cooperation in the Far East

The author made an attempt to draw attention to the institutions of civil society as to an important resource of diplomacy, and also a problem of use of the national (public) diplomacy in the course of cross-border cooperation in the boundary space of the Far-Eastern federal district. At this moment cross-border cooperation is one of the ways of maintenance and development of the relations with the adjacent states, an increase of permeability of the space on the both sides of the border. The analysis carried out by the author of the article allows reveal a number of features of participation of the representatives of civil society in the process of cross-border cooperation in the Far East, to draw the directions and forms of this cooperation. Proceeding from this analysis, the author made a number of practical recommendations about the research problem.

Ключевые слова: *трансграничное сотрудничество, народная дипломатия, гражданское общество, общественные организации, Дальневосточный федеральный округ.*

Keywords*: cross-border cooperation, national diplomacy, civil society, public organizations, Far- Eastern federal district.*

В настоящее время назрела необходимость усиления роли гражданской дипломатии на международной арене, ее непосредственного участия в мировой политике в качестве реального актора, влияния на выработку внешнеполитических и внутриполитических государственных целей и стратегий. По мнению И. Иванова, кризис на Украине показал, что нельзя рассматривать межгосударственное взаимодействие по линии гражданского общества как что-то второстепенное, малозначащее. Использование общественной дипломатии есть ресурс, которым ни в коем случае нельзя пренебрегать [1].

Огромный вклад, общественная дипломатия вносит и в процесс трансграничного сотрудничества, что влечет за собой улучшение международного имиджа страны. Трансграничное сотрудничество как форма мирохозяйственной интеграции приграничных территорий государств получило особое распространение в Европе [2]. В 1980 г. в Мадриде была принята Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [3]. Дополнение Конвенции 1980 г. новыми протоколами расширило формы сотрудничества. Однако в настоящее время характеристики данной дефиниции заметно усложнились.

Трансграничное сотрудничество является структурным элементом государственной политики, который невозможно осуществлять без учета геополитических (вопросы безопасности, координации миграционного сотрудничества), экономических (развитие торгового, инвестиционного, технологического сотрудничества), экологического и социокультурного факторов безопасности государства [4]. В последнее время непосредственными участниками данного процесса все чаще выступают различные представители гражданского общества: общественные организации и объединения, международные неправительственные организации, частные лица, осуществляя контакты на уровне городов-побратимов, проводят общественно-политические акции.

В настоящий момент Россия располагает значительным потенциалом для развития и использования общественной (народной) дипломатии в процессе трансграничного сотрудничества. В контексте рассмотрения данного процесса представляется возможным определить народную дипломатию как совокупность форм, средств и методов внешнеполитической деятельности представителей народов мира: национальных и международных общественных организаций, отдельных общественных и политических деятелей, направленную на решение или на содействие

решению как общих, так и частных международных проблем в интересах мира, взаимопонимания и сотрудничества между государствами и народами [5].

Решение вопросов трансграничного взаимодействия не всегда возможно путем взаимодействия официальных политических институтов. В этой связи, возможности «мягкой силы» более всего отвечают реальным интересам Российской Федерации в пограничном пространстве. Они полностью вытекают из потребностей внутреннего развития страны: обеспечение благоприятного окружения, создание модернизационных альянсов, усиление интеграции в АТР. Это является не только целью российской внешней политики, но и средством модернизации самого государства.

Исследование потенциала гражданской дипломатии, ее влияния на отношения РФ и стран АТР в целом как на общегосударственном, так и на региональном уровнях, а также прогнозы на будущее – актуальная задача сегодняшнего времени.

Для приграничных субъектов РФ в пограничном пространстве ДФО, являющихся составной частью трансграничного региона, характерно такое понятие как международная региональная гражданская дипломатия – это деятельность акторов гражданской дипломатии по установлению и развитию дружеских связей между отдельными регионами (городами, провинциями, областями, префектурами) разных государств. Региональная дипломатия (в том числе и побратимские связи) является важной составляющей гражданской (народной) дипломатии [6]. Осуществляя международные связи, регионы преследуют определенные цели – политические, экономические, гуманитарные и социокультурные, при этом они должны соизмерять и согласовывать свои интересы с интересами государства. Следовательно, региональная гражданская дипломатия – это важная составляющая продвижения общегосударственных политических интересов и обеспечения национальной безопасности в целом.

Исходя из функциональных возможностей, масштабов деятельности, географии, целей и задач общественная дипломатия в процессе трансграничного сотрудничества подразделяется на четыре уровня: международный, межгосударственный, внутригосударственный и международный.

На федеральном уровне ярким примером участия гражданского общества в процессе трансграничного сотрудничества является неправительственная общественная организация «Россотрудничество» [7]. Одним из направлений ее деятельности является работа по содействию, поддержанию и развитию международных контактов субъектов Российской Федерации в научно-технической, культурной, экономической областях, а также в сфере образования [8].

Одним из основных партнеров Агентства является Российская ассоциация международного сотрудничества (далее – РАМС), членами

которой являются 96 общественных организаций, включая общества дружбы с зарубежными странами.

В настоящее время Россотрудничество ведет работу по созданию Российского союза обществ дружбы (далее – РСОД) и возобновлению деятельности в Москве Дома дружбы с народами.

Учитывая задачи вовлечения российских НПО во внешнеполитический процесс, планируется увеличение числа совместных мероприятий с обществами дружбы и другими неправительственными организациями, в том числе на площадках Российских центров науки и культуры (далее – РЦНК) в странах СНГ и других государствах (конференции, «круглые столы», форумы, выставки, комплексные программы, посвященные юбилейным и знаменательным датам и т. п.).

Агентство широко использует ресурс российских центров науки и культуры за рубежом, прежде всего, в странах СНГ, для проведения на их базе различных мероприятий: научно-практических конференций, семинаров, «круглых столов» с привлечением представителей политической элиты, официальных лиц России и зарубежных стран, а также общественных деятелей, юристов, ученых, экспертов, презентаций экономического, культурного, научного, образовательного потенциалов регионов.

Координация сотрудничества между породненными городами – еще одно направление деятельности агентства [9]. Оно имеет развитую систему сотрудничества в регионах. Однако приграничные субъекты ДФО слабо вовлечены в работу. Исключение составляет Чукотский автономный округ, принимающий минимальное участие в процессе трансграничного сотрудничества, в сравнении с другими субъектами ДФО.

Практика сотрудничества территорий Дальнего Востока и Забайкалья со странами СВА в 90-е гг. XX в. показала, что для снятия возникающих проблем необходимы соответствующие институты на территории ДФО, поскольку экономические и гуманитарные проблемы неизменно имели политическую составляющую. Например, привлечение рабочей силы из КНР в 90-е гг. приобрело признаки экспансии китайцев на Восток России, политизировались проблемы функционирования предприятий с иностранными инвестициями, загрязнения вод реки Амур и другие.

В настоящее время на региональном уровне в процессе трансграничного сотрудничества участвует система институтов гражданского общества, обеспечивающая сотрудничество территорий Востока России со странами АТР.

Важным звеном данной системы является Межрегиональная ассоциация Дальнего Востока и Сибири (далее – МАДВиЗ) [10]. В ее состав включены комитеты: по экономическим вопросам, внешнеэкономической деятельности, агропромышленному комплексу, социальной политике, промышленности, науке и инновационным технологиям, транспорту и транспортной инфраструктуре, туризму, координационный комитет по устойчивому развитию бассейна р. Амур, природопользованию.

При содействии МАДВиЗ на Дальнем Востоке была сформирована система институтов, содействующих развитию сотрудничества со странами СВА [11].

На межгосударственном уровне в ее состав вошли:

1) Российско-Американская президентская комиссия, основной задачей которой является определение направлений сотрудничества и осуществление совместных проектов, направленных на укрепление стратегической стабильности, экономического благосостояния и развитие российско-американских связей;

2) Межрегиональная подкомиссия Российско-Японской межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам, работающая над устранением причин, препятствующих развитию экономических связей российского Дальнего Востока с Японией;

3) Российско-Китайская постоянная рабочая группа по приграничному и межрегиональному торгово-экономическому сотрудничеству, содействующая увеличению товарооборота и активизации работы над законодательным обеспечением приграничного сотрудничества, решению вопросов совершенствования приграничной инфраструктуры (обустройство пунктов пропуска, строительство мостов через реку Амур), а также привлечению китайских деловых кругов для участия в инвестиционных проектах на российской стороне;

4) Комитет по Дальнему Востоку и Сибири Российско-Корейской межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, способствующий развитию экономического и инвестиционного сотрудничества, снижению барьеров, препятствующих развитию сотрудничества в сфере обоюдных интересов, налаживанию связей между Севером и Югом Кореи и укреплению позиций РФ в СВА.

Как правило, каждый институт двустороннего сотрудничества имеет российский и иностранный секретариат.

На уровне региональных органов власти:

1. Российско-Американское Тихоокеанское партнерство (далее – РАТОП). Его деятельность направлена на развитие торгового и инвестиционного сотрудничества дальневосточных территорий России и Западного побережья США, обеспечение успешного диалога между правительствами, деловыми кругами, администрациями регионов-участников, поиск возможных путей развития взаимовыгодного двустороннего партнерства.

2. Постоянная смешанная комиссия «Дальний Восток России – Хоккайдо» (далее – ПСК) имеет своей целью расширение сотрудничества между малыми и средними предприятиями, поиск и реализацию совместных проектов, повышение уровня промышленных технологий, совершенствование транспортного сообщения между регионами двух стран.

3. Российско-Японский региональный деловой совет (далее – РЯРДС) содействует расширению и развитию деловых контактов и взаимовыгодного сотрудничества между российскими и японскими предпринимателями,

продвижению российского бизнеса на рынки Японии и привлечению японских инвестиций в Россию, повышению роли бизнес-сообщества России при формировании и реализации государственной политики в области российско-японских экономических связей, объединению усилий и организации конструктивного диалога предпринимательских кругов России и Японии.

4. Российско-Китайский координационный совет по межрегиональному и приграничному торгово-экономическому сотрудничеству содействует решению вопросов по реализации Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири РФ и Северо-Востока Китая (2009 – 2018 гг.), подготовке модельных проектов российско-китайских соглашений, заключение которых содействует развитию торгово-экономического сотрудничества между приграничными территориями Востока России и КНР, совершенствованию законодательной базы приграничного сотрудничества, подготовке предложений и рекомендаций для Российско-Китайской межправительственной комиссии.

Данная система институтов обеспечивает обмен актуальной информацией, реализацию совместных проектов, решает проблемы, сдерживающие развитие трансграничного сотрудничества. Динамика взаимодействия имеет прогрессивный характер. Так, за период с 2009 г. по 2014 г. график мероприятий, проводимых ассоциацией, увеличился в 10 раз. Область интересов значительно расширилась.

Оба уровня сотрудничества важны для регионов, поскольку главы государств и правительств задают направление взаимодействий, а региональные органы власти разрабатывают конкретные меры по воплощению их в жизнь. Однако начавшееся реформирование структуры общества и недостаточная поддержка со стороны государственных и местных органов власти затрудняют работу МАДВиЗ.

Особую роль в процессе трансграничного сотрудничества играет также и международное региональное культурное сотрудничество. Оно включает в себя связи в области искусства, науки, образования, молодежных обменов, спорта и туризма, а также связи по линии общественных организаций и творческих союзов [12].

Международное региональное культурное сотрудничество является важным инструментом внешней политики. Культурные связи с географическими соседями по АТР имеют длительную историю, устойчивый характер и тенденцию к росту. Дальний Восток отличается от других регионов России последовательностью контактов с тихоокеанскими партнерами. В процесс культурного сотрудничества АТР вовлечены учреждения науки, вузы, школы, библиотеки, творческие коллективы и спортивные организации. Культурное сотрудничество со странами АТР реализуется в самых разнообразных формах [13]. Постоянным явлением в жизни региона являются выставки национальных культур. Вузы Дальнего Востока проводят обучение иностранных студентов, стажировки профессорско-преподавательского состава, международные конференции и

семинары, спортивные соревнования. Научные учреждения Дальнего Востока также практикуют совместные исследования с коллегами из стран АТР [14].

Наибольший объем средств на культурную работу выделяет Япония [15]. В крупных городах Дальнего Востока действуют японские культурные центры, созданы специальные кабинеты в вузах, действуют стипендиальные программы для российских студентов, преподавателей, ученых. Ввиду наименьшей затратности и наибольшей прагматичности, культурные связи Дальнего Востока с китайскими партнерами развиваются наиболее быстрыми темпами. В частности, одной из реальных перспектив материального развития дальневосточных вузов давно признаны программы международного образования, нацеленные на китайских студентов. В целях обеспечения государственной политики РФ в области развития отношений России со странами АТР и выполнения программ межгосударственного сотрудничества было принято решение о создании на базе Института Дальнего Востока РАН высшего учебного заведения – Академии стран Тихоокеанского региона. Однако настоящее реформирование системы высшего образования и изменение структуры вузов ведут к потере их связей и ослаблению их участия в процессе трансграничного сотрудничества.

Таким образом, народная (общественная) дипломатия в процессе трансграничного сотрудничества не только содействует укреплению симпатий к нашей стране, но и способствует реализации конкретных государственных интересов РФ в АТР и СВА. Однако данный ресурс необходимо готовить заранее, целенаправленно инвестируя в развитие диалога и сотрудничества институтов «третьего сектора».

Учитывая все обозначенные выше проблемы необходимо: во-первых, укрепление связей между элементами гражданского общества на Дальнем Востоке и их представителями на федеральном уровне; во-вторых, завершить процесс реформирования системы образования и науки и восстановить частично утраченные связи, а также расширить контакты в процессе трансграничного сотрудничества; в-третьих, оказывать помощь со стороны органов исполнительной власти и органов местного самоуправления общественным организациям и частным лицам в ходе их участия в экономической, гуманитарной, культурной и иных формах сотрудничества с целью реализации и обеспечения национальных интересов Российской Федерации на Дальнем Востоке.

Литература и источники:

1. Иванов, И. С. Украинский кризис в системе международных отношений / И. С. Иванов // Дипкурьер. Режим доступа: http://www.ng/ru Проверено 19.05.2014.

2. Вардомский, Л. Б. Прозрачные границы. Безопасность и трансграничное сотрудничество в зоне новых пограничных территорий России / Л. Б. Вардомский, С. В. Голунов. – Калуга, 2002. – С. 180.

3. Европейская рамочная конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными административными единицами или местными органами власти. – Мадрид, 21.05.80 г. Режим доступа: http// www/mid.ru/…/908a87c3b127d9a54325….Проверено 20.08.2014

4. Смоляков, В. А. Регионализация Восточной Азии: формы, проблемы, перспективы / В. А. Смоляков // Современные гуманитарные исследования на Дальнем Востоке. – 2010. – № 1. – С. 16 – 26.

5. Галенович, А. Ю. Народная дипломатия в теории и практике внешней политики Китайской Народной Республики : автореф. дисс. … д-р ист. наук / А. Ю. Галенович. – М., 1991.

6. Медведева, Т. И. Гражданская (народная) дипломатия и её роль в российско-японском политическом диалоге : автореф. дисс. … канд. полит. наук / Т. И. Медведева. – М., 2007.

7. Осуществляет свою деятельность в соответствии с подпунктом 15 п. 6 Положения о Федеральном агентстве по делам Содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (в ред. указов Президента России от 13.11.2009 г. № 1285, от 27.12.2010 г. № 1622, от 04.01.2012 г. № 21, от 08.05.2013 г. № 476).

8. Режим доступа: http://www.public-diplomacy.ru/ Проверено 20.08.2014

9. Подпункт 16 п. 6 Положения о Федеральном агентстве по делам Содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (в ред. указов Президента России от 13.11.2009 г. № 1285, от 27.12.2010 г. № 1622, от 04.01.2012 г. № 21, от 08.05.2013 г. № 476).

10. Ассоциация осуществляет свою деятельность на основании Федерального закона № 7 – ФЗ от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях», «Положения об официальном деловом партнере Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье» и ее Устава.

11. Информация взята с официального сайта Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия Дальний Восток и Забайкалье. –.– Режим доступа: http://www.assoc.fareast.ru/fe.nsf/pages/realizac.htm.

12. Определение выработано ЮНЕСКО на Всемирной конференции по политике в области культуры (1982 г.).

13. Режим доступа http://ru.wikipedia.org/wiki/Азиатско-Тихоокеанский регион (дата обращения 27.03.2013).

14. Так, например, Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, проводит совместное картографирование трансграничных регионов России и Китая.

15. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Азиатско-Тихоокеанский регион (дата обращения 27.03.2013).