УДК 342.92

Деркач Тарас Андреевич – ассистент кафедры конституционного, административного и финансового права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права» (г. Хабаровск). *Тел.: (4212) 65 22 12*

Т.А. Деркач
T.A. Derkach

Правовые средства предупреждения правонарушений: понятие, виды, принципы применения

В статье рассматриваются общетеоретические вопросы предупреждения правонарушений с использованием правовых средств. Проводится анализ понятия правового средства предупреждения, видов правовых средств и принципов их применения. Рассматривается этимология анализируемых понятий. Отдельные аспекты темы данного исследования по различным сферам общественных отношений привлекали в разное время пристальное внимание ученых и практиков. Особое теоретическое и методологическое значение в исследуемой теме имеют работы С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, Ю.М. Козлова, Б.М. Лазарева. Автором приведены различные точки зрения ученых, таких как Д.А. Ковачев, В.Н. Карташов, М.И. Байтин. Эти мнения изучены, проанализированы, на их базе автор дает свою оценку исследуемым явлениям. В процессе работы над статьей автором использованы общенаучные и частно-научные методы познания.

Legal means to prevent the crime: concept, types, principles of application

The article deals with the theoretical questions of prevention of the offenses using the legal means. The analysis of the concept of legal means to prevent, types of the legal instruments and principles for their application. We consider the etymology of the analyzed concepts. Certain aspects of the topic of this research on various areas of the public relations at various times attracted the attention of scholars and practitioners. The particular theoretical and methodological significance in the study of the subject are the works of S.S. Alekseev , S.N. Bratus', Yu.M. Kozlov, B.M. Lazarev. The author shows e different points of view of the scientists, such as D.A. Kovachev, V.N. Kartashow, M.I. Baytin. These views are studied, analyzed, on the basis of their works the author gives his evaluation of the investigated phenomena. While working on the article, the authors used the general scientific and public-scientific methods of learning.

Ключевые слова: *административное законодательство, административное правонарушение, средство предупреждения, виды предупреждения правонарушений.*

Keywords*: administrative law, administrative offense, means of prevention, crime prevention activities.*

Для восприятия такого комплексного понятия, как «административно-правовое средство предупреждения», для начала необходимо определиться с понятиями, из которых оно состоит.

Обращаясь к этимологии слова «предупреждение» и рассматривая ее в совокупном анализе с основными правилами юридической техники и норм административного права, следует отметить, что восприниматься это слово может в нескольких вариантах:

- прежде всего, как некая информация, предоставляемая заблаговременно с целью оказать корректирующее воздействие на события будущего;
- система мер, предпринимаемых определенными лицами направленных на противодействие определенным процессам;
- предостережение от чего-либо, кого-либо;
- мера психологического воздействия (как вид наказания), выраженная в неком порицании лица, к которому данное наказание применяется.

Объединяя указанные толкования слова «предупреждение» (если не рассматривать его как меру наказания), необходимо отметить, что его смысловая нагрузка заключена в нескольких аспектах:

- предупреждение есть нечто заблаговременное;
- цель предупреждения – оказание корректирующего воздействия;
- время наступления анализируемого явления – будущее время;
- ожидаемый или желаемый результат предупреждения – недопущение определенных процессов.

Правовое же толкование понятия «предупреждение» наиболее полно может быть раскрыто только во взаимосвязи с понятием «правовое средство».

Правовое средство как явление правовой действительности достаточно часто встречается в литературе по теории государства и права. В то же время, нет единого определения данного правового понятия.

Право – многогранное явление, призванное регулировать разнообразные общественные отношения. Его можно рассматривать с разных сторон: в роли социального феномена цивилизации; как элемент культуры; меру свободы и справедливости. Право в большей степени характеризуется как цель по отношению к обществу и приобретает мощное социальное звучание.

Наряду с этим, право можно оценивать как средство (инструмент) для разрешения практически значимых задач общества, для удовлетворения интересов людей. Данный подход в юридической науке называют инструментальным, в рамках которого и исследуются правовые средства. Кроме того, общепризнанно, что право – это органическая составная общества, которая находится в тесной, устойчивой и необходимой связи с другими компонентами социальной системы. Данная закономерность представляет собой основной закон правовой формы, поскольку выступает не просто как необходимая, а как самая главная и глубокая связь в развитии права. Значительную роль в функционировании и развитии права играют его комплексные закономерные связи с психологическими феноменами – потребностями, ценностями, интересами, волей субъектов. Эти феномены являются необходимыми частями процесса формирования права, правоприменения и правореализации [1].

Как и многие юридические понятия, правовые средства сначала анализировались на отраслевом уровне – в сфере частного права, где рассматривались в качестве юридических способов решения субъектами соответствующих задач, достижения своих целей (интересов). Вместе с тем, проблема правовых средств выступает, прежде всего, как общетеоретическая проблема. В теории права под правовыми средствами понимают институционные явления правовой действительности, воплощающие регулятивную силу права, его энергию, которым принадлежит роль ее активных центров [2].

В самом общем виде правовые средства – это правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей [3].

Эти цели могут быть различны, но, в конечном счете, они сводятся к справедливой упорядоченности общественных отношений. В качестве правовых средств выступают нормы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, поощрения, наказания и так далее.

Правовые средства обладают целым рядом признаков:

- выражают собой все обобщающие юридические способы обеспечения интересов субъектов права, достижения поставленных целей (в этом проявляется социальная ценность данных образований и в целом права);

- отражают информационно-энергетические качества и ресурсы права, что придает им особую юридическую силу, направленную на преодоление препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов участников правоотношений;

- сочетаясь определенным образом, выступают основными работающими частями (элементами) действия права, механизма правового регулирования, правовых режимов (то есть функциональной стороны права);

- приводят к юридическим последствиям, конкретным результатам, к той или иной степени эффективности правового регулирования;

- обеспечиваются государством.

Классифицировать правовые средства можно по различным основаниям. В зависимости от степени сложности их подразделяют на первичные (элементарные) и комплексные (составные). Если к первым относятся простейшие и неделимые предписания – субъективные права и юридические обязанности, поощрения и наказания, льготы и запреты, то ко вторым – комбинированные, состоящие, в свою очередь, из простейших – договор, норма, институт, правовой режим и прочие.

По выполняемой роли они делятся на регулятивные (дозволения) и охранительные (меры защиты); по предмету правового регулирования – на конституционные, административные, гражданские, уголовные и другие; по характеру – на материально-правовые (рекомендации) и процессуальные; по значимости последствий – на обычные (штраф) и исключительные (лишение права); по времени действия – на постоянные (гражданство) и временные (премия); по виду правового регулирования – на нормативные (установленные в нормах права запреты) и индивидуальные (акт применения права, акт реализации прав и обязанностей); по информационно-психологической направленности – на стимулирующие (льготы) и ограничивающие (приостановления) и так далее [4].

Возвращаясь к вопросу об административно-правовых средствах предупреждения правонарушений, следует отметить, что они выступают в качестве способов правового воздействия в лице государства на: субъекты, осуществляющие противоправную деятельность; государственные органы, осуществляющие профилактику в данной сфере; различные другие показатели, способствующие возможному развитию правонарушений. В практике государственных и муниципальных органов административно-правовые средства реализуются при помощи административно-правовых мер, которые, как правило, носят властный, принудительный характер и подразделяются на меры: административного предупреждения; административного пресечения; административно-процессуального обеспечения; а также административной ответственности.

Административно-правовые средства предупреждения правонарушений могут классифицироваться по различным основаниям (признакам). Разнообразие административно-правовых средств, применяемых в предупреждении правонарушений и их профилактике, обусловливает необходимость их определенной типологии, причем, «определенной», потому что условность такой типологии имеет значение лишь с точки зрения анализа предупредительно-правовых средств.

Представляется, что, учитывая сложную систему государственных органов исполнительной власти, структурированную по разным основаниям (федеральные, региональные, общей и специальной компетенции;

осуществляющие общее предупреждение и специализированные, то есть правоохранительные органы), можно выделить следующие виды административно-правовых средств, наиболее широко представленных в предупредительно-профилактической деятельности [5].

Одним из важнейших классификационных признаков административно-правовых средств является метод предупредительного воздействия. В принципе, все многообразие мер воздействия сводится к двум методам – стимулирование и ограничение. Деятельность по предупреждению правонарушений можно представить как двухсторонний процесс: с одной стороны, целенаправленное включение объекта в общественно полезные связи-отношения, а с другой, – воспрепятствование вступлению в криминогенные отношения.

Другим важным классификационным основанием является механизм воздействия. Если рассматривать весь спектр средств предупредительного воздействия, то можно выделить четыре однородные группы по средствам: стимулирования (поощрения), наказания (ответственности), восстановления (компенсации) и безопасности (защиты). Они отличаются друг от друга по методу, непосредственным целям, основаниям, содержанию, субъектам и срокам применения.

В зависимости от характера нормы, регулирующей отношения субъекта и объекта профилактики, можно выделить материальные и процедурно-процессуальные средства предупреждения правонарушений. Процедурно-процессуальные средства обеспечивают реализацию материальных правоограничений.

Деятельность по предупреждению правонарушений представляет собой управленческий процесс, состоящий из определенных функций. Соответственно, в предупреждении правонарушений можно выделить: выяснение состояния объекта профилактики (диагностика); принятие решения; установление организационных связей; регуляцию (включение в позитивные и прерывание негативных отношений профилактируемого с социальной средой); контроль; а также особую функцию, которая пронизывает пять других, – сбор и преобразование информации.

В основе классификаций по направлениям и сферам лежит тип противоправного поведения или особенности объекта: административно-правовые средства предупреждения корыстной, экономической, профессиональной, организованной противоправной деятельности и так далее.

В зависимости от момента применения профилактического воздействия средства можно подразделить на административно-правовые средства ранней профилактики (средства предварительного контроля) и средства предупреждения рецидива (средства постконтроля). Примером ранней профилактики может служить учет в отделах профилактики лиц, которые уже совершили ряд административных правонарушений. Вторую

разновидность составляют средства посткриминального и постпенитенциарного предупреждения (контроля), когда предупредительные мероприятия осуществляют после освобождения из исправительного учреждения или отбытия определенного наказания.

По направленности административно-правовые средства предупреждения можно подразделить на меры, направленные на устранение:

- общественной опасности лица;
- криминогенных ситуаций;
- условий формирования криминогенных установок и так далее.

Приведенный перечень типологий и классификаций предупредительных средств не является исчерпывающим.

Будучи по своей сути правовыми способами воздействия, административно-правовые средства предупреждения правонарушений должны применяться с учетом определенных принципов их реализации. Причем, принципы реализации должны соотноситься с общими принципами права.

Как известно, слово «принцип» (от лат. principium) означает основу, первоначало, руководящую идею, исходное положение. Под правовыми принципами понимаются руководящие положения права, его основные начала, выражающие объективные закономерности, тенденции и потребности общества, определяющие сущность всей системы, отрасли или института права и имеющие в силу их правового закрепления общеобязательное значение [6]. Стоит также отметить мнение А.А. Федорченко, который указывает, что, поскольку принцип есть «исходное начало», «руководящая идея», «основа», то, следовательно, он характеризуется не столько абстрактной всеобщностью, а такой всеобщностью, которая напрямую связана с сущностью, основой явлений и процессов и является весьма устойчивой, постоянной [7].

Так, с точки зрения Д.А. Ковачева, принципы права – это основополагающие идеи, начала, выражающие сущность права и вытекающие из генеральных идей справедливости и свободы [8]. В.Н. Карташов указывает, что принципы права представляют определенные фундаментальные идеи и идеалы, которые сформулированы на основе научного и практического опыта [9]. М.И. Байтин определяет содержание принципов права как исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права. Принципы права есть то, на чем основаны формирование, динамика и действие права, что позволяет определить природу данного права как демократического или, напротив, тоталитарного [10].

Таким образом, принципы права являются той основой, на которой формируется вся государственная правовая система. В соответствии с принципами права выстраивается и вся совокупность правовых принципов.

Правовым принципам как руководящим положениям права придается особое значение, которое заключается в высокой степени важности и обязательности для всех без исключения участников тех или иных правоотношений. Вследствие этого правовым принципам необходимо надлежащее и соответствующее выполняемым ими функциям нормативное закрепление. Как правило, основные правовые принципы закрепляются в конституциях и иных базисных нормативных актах.

Конституция Российской Федерации содержит множество принципов, каждый из которых является крайне важным для государственной правовой системы. Однако говорить о том, что один принцип является главнее или важнее другого, с нашей точки зрения, было бы не совсем корректно. Действительно, если, например, взять ряд принципов, содержащихся в основах конституционного строя Российской Федерации, а именно: принцип народного суверенитета; принцип признания человека, его прав и свобод высшей ценностью; принцип идеологического многообразия и политического плюрализма, – то нельзя не отметить индивидуальность, незаменимость и важность каждого из них.

Как и любые другие правовые принципы, основополагающие принципы в административном праве не являются декларативными. Их нарушение может повлечь за собой ответственность, в основном речь идет об административной ответственности, хотя, в определенных случаях, речь может идти и о других видах ответственности.

Основным межотраслевым принципом реализации административно-правовых норм является принцип законности. Говоря о функциональном предназначении принципа законности, его месте и роли в обеспечении самосохранения и саморазвития системы принципов права, прежде всего, полагаем необходимым указать на невозможность рассматривать законность в качестве основополагающей, системообразующей идеи, определяющей содержание всех других принципов. Принцип законности является формально-организующим и поэтому сам по себе не способен ни содержательно определять все другие принципы права, ни направлять и координировать их действие. Он не может выступать ни самоценностью, ни самоцелью, несет в себе инструментальную нагрузку, а следовательно, интегрировать своим действием все составляющие системы принципов права объективно не может.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, тем не менее, полагаем, что действие принципа законности является значимым для обеспечения выделения названной системы, отграничения ее от факторов, составляющих для нее внешнюю среду. Он состоит в том, что субъекты предупреждения при осуществлении профилактической деятельности должны соблюдать требования правовых норм, которые закреплены в законах и других нормативно-правовых актах.

- Принцип целеполагания заключается в том, что именно цель предупреждения преступности находится в центре внимания субъекта, и ее достижение служит уровнем качества и эффективности предупредительной работы.

- Принцип социальной справедливости и гуманизма. В процессе применения мер предупреждения правонарушений реализуются требования социальной справедливости, а именно:

- защита законных интересов физических и юридических лиц, претерпевающих ущерб (вред) от ситуаций и действий, в отношении которых оказывается или должно оказываться предупредительное воздействие;

- восстановление порядка, нарушаемого этими ситуациями и действиями;

- применение мер предупредительного воздействия, адекватных его целям, не допуская их избыточной интенсивности, причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства.

Справедливость идеи выступает значимым обстоятельством, определяющим ее нормативность, – то, что служит воплощением справедливости, становится ориентиром и пронизывает своим действием все аспекты правового бытия. В идеале справедливость идеи также выступает определяющей предпосылкой формального признания идеи, ее юридического закрепления и обеспечения ее действия в качестве общеобязательной. Помимо функций системообразования и дифференциации, принцип справедливости выполняет также функции стимулирования и синхронизации действия системы принципов права. Осознание несправедливости в качестве значимой в правовом плане ситуации становится предпосылкой не просто для того, чтобы система принципов в целом начинала более интенсивно функционировать, но и для того, чтобы действие единичных принципов оказывалось подчиненным конкретной проблеме, сориентированным на ее решение, при этом, осуществлялось именно в тот момент, с той интенсивностью и во взаимодействии с теми принципами, где оно позволит с минимальными затратами добиться максимально эффективного результата.

- Принцип комплексности и системности. Одной из основных тенденций развития как современного научного познания, в целом, так и юридической науки, в частности, является расширение использования системного подхода при изучении природы рассматриваемых явлений. Системный подход все чаще выступает в качестве альтернативы традиционному аналитическому методу исследования, основанному на убеждении, что подлинное понимание сущности явления достигается только при разложении его на отдельные элементы. Как отмечает ряд исследователей, «… при современном темпе развития науки, усложнившихся задачах общественной практики, бурном росте количества эмпирического и

аналитически добытого материала, при ограниченной возможности его усвоения актуальность систематизации знаний многократно возросла» [11].

- Принцип дифференциации и индивидуального подхода. Данное положение предполагает применение разных по содержанию и степени воздействия профилактических мер в зависимости от особенностей конкретной жизненной ситуации и личности, которая нуждается в коррекции поведения.
- Принцип основного звена позволяет найти главную задачу деятельности по предупреждению преступлений, вычленить ключевую проблему и сконцентрировать на ее решении имеющиеся ресурсы.
- Принцип своевременности, достаточности и объективности. Предупредительное воздействие оказывается для того, чтобы предотвратить распространение правонарушений, снизить их уровень, в какой-то степени нейтрализовать негативное влияние на общественные процессы, тем самым обезопасить общество от дополнительных страданий, лишений. Такой деятельности способствует осуществление мер предупреждения в сроки, предусмотренные различного уровня программами профилактического характера. Достижение указанных выше целей возможно при своевременном и достаточном использовании мер предупреждения.
- Принцип реальности и экономичности состоит в том, что меры предупредительного характера должны быть исполнимыми и экономическими выгодными. Так же важно учитывать конкретные условия, исходить из реальных возможностей. Реальность предлагаемых мер в некоторых случаях лучше проверить путем проведения эксперимента, моделирования определенных условий и ситуаций.
- Принцип оптимальности и эффективности требует, чтобы при наименьшей затрате сил и средств, материальных и финансовых ресурсов получать наилучший результат в возможно короткий срок.

Современный законодатель, разрабатывая основные подходы к предупреждению правонарушений в рамках административного права, обозначил позицию в отношении возможного толкования предупреждения правонарушений:

- предупреждение правонарушений Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации ставит одной из основных задач административного законодательства;
- административное предупреждение является одной из целей административного законодательства;
- предупреждение является видом административного наказания как основным, так и дополнительным, выраженным в официальном порицании лица, привлекаемого к ответственности.

Законодатель закрепил направление восприятия такого комплексного правового явления, как предупреждение. И, в этой связи, особую значимость приобретает освоение базовых категорий, характеризующих это явление.

Предупредительно-профилактическая работа может быть успешной и перспективной при условии выполнения ее на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях – от возбуждения дела до исполнения постановления о применении административного наказания. Распространение лучшего и результативного опыта правоприменительной и профилактической практики, предупредительной работы в сфере административно-организационных и административно-правовых мер обеспечения общественного правопорядка призвано способствовать утверждению законности и правопослушания, воспитанию социальной и гражданской активности российских граждан, пониманию ими своего конституционного долга – поддерживать и охранять общий порядок и спокойствие.

Литература и источники:

1. Батурина, Ю. Б. Правовая форма и правовое средство в системе понятий теории права : автореф. дис. … канд. юрид. наук / Ю. Б. Батурина. – М., 2010. – С. 26.

2. Пугинский, Б. И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях / Б. И. Пугинский. – М., 1984. – С. 87.

3. Алексеев, С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация / С. С. Алексеев // Советское государство и право. – 1987. – № 6. – С. 14.

4. Малько, Л. В. Правовые средства: вопросы теории и практики / Л. В. Малько // Журнал российского права. – 1998. – № 8. – С. 66 – 77.

5. Арестов, А. И. Профилактический потенциал административно-правовых средств и их роль в предупреждении преступности / А. И. Арестов, П. Н. Кобец // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 6. – С. 85 – 90.

6. Грибанов, В. П. Принципы осуществления гражданских прав. Осуществление и защита гражданских прав / В. П. Грибанов. – М., 2000. – С. 215.

7. Федорченко, А. А. Принципы правовой системы России (теоретико-правовой аспект) : дис. … канд. юрид. наук / А. А. Федорченко. – М., 2003. –С. 60 – 61.

8. Ковачев, Д. А. Конституционный принцип: его понятие, реальность и фиктивность / Д. А. Ковачёв // Журнал российского права. – 1997. – № 9. – С. 71.

9. Карташов В. Н. Принципы права / В. Н. Карташов ; под ред. проф. В. К. Бабаева // Теория государства и права. – М., 2001. – С. 222 – 223.

10. Байтин, М. И. О принципах и функциях права: новые моменты / М. И. Байтин // Правоведение. – 2000. – № 1. – С. 4.

11. Веденин, В. С. Методология исследования правопонимания / В. С. Веденин // Юридическое образование и наука. – 2007. – № 4. – С 45.