УДК 316.621

Березутский Юрий Владимирович – канд. социол. наук, доцент, начальник отдела организации и координации научных исследований Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *E-mail: uriy@dvags.ru*

Руссова Татьяна Викторовна – ст. инспектор отдела сохранения традиционного уклада и социальной инфраструктуры Управления по делам коренных малочисленных народов Севера Министерства природных ресурсов Хабаровского края (г. Хабаровск). *E-mail: tatyana_rusova@mail.ru*

Ю.В. Березутский
Y.V. Berezutskiy
Т.В. Руссова
T.V. Rusova

Социальная активность жителей Хабаровского края как основа развития гражданского общества

В статье представлен социологический анализ социальной активности жителей Хабаровского как основы развития гражданского общества. Социологический анализ показал, что главными проблемами зрелого гражданского общества являются: низкий уровень социальной активности граждан; слабая готовность отстаивать свои права; недостаточное участие в жизни территории, на которой они проживают; низкий уровень включенности в деятельность общественных структур. В то же время, результаты показали практическое отсутствие информационных условий для формирования ценностей социального служения, альтруизма, социального участия и социальной поддержки в обществе.

Social activity of residents from the Khabarovsk territory as a basis of the civil society

The article presents a sociological analysis of social activity of the residents from the Khabarovsk territory as a base of the civil society. Sociological analysis showed that the main problems of mature civil society are the low level of social activity of citizens, weak willingness to defend their rights, their low participation in social life of the territory in which they reside, the low level of involvement in the activities of public bodies. At the same time, the results showed, there aren't information conditions for the values of social service, altruism, social participation and social support in the community.

Ключевые слова: *гражданское общество, социальная активность, социальное служение, общественные организации и объединения, общественная жизнь, общественная деятельность, Хабаровский край, Дальний Восток России.*

Keywords: *civil society, social activity, social service, public organizations and associations, social life, social activities, the Khabarovsk territory, the Far East of the Russian Federation.*

Зарубежная и отечественная научная литература характеризуется высокой степенью разработанности категории «гражданское общество», однако, ученые до сих пор дискутируют о его сущности.

В числе наиболее распространенных следует назвать точку зрения, в соответствии с которой гражданское общество рассматривается как совокупность разнообразных социальных отношений. Другая группа исследователей полагает, что ключевой составляющей гражданского общества являются многочисленные объединения граждан. Третья группа ученых при изучении гражданского общества акцентирует внимание на социально активной личности [1, с. 5].

Из множества представлений о гражданском обществе достаточно развернутым является определение Ф. Шмиттера: «… Под гражданским обществом понимается совокупность или система самоорганизующихся медиаторных (посреднических) групп, которые: относительно независимы от государственных и негосударственных единиц (фирмы, семьи) общества; способны на осуществление коллективных акций по защите и достижению собственных интересов; не стремятся при этом подменять ни государственные структуры, ни частных производителей или принимать на себя функции по управлению обществом в целом; согласны действовать в рамках уже сложившихся гражданских или правовых норм» [2, с. 133].

При этом, следует особенно подчеркнуть главенствующую роль в развитии гражданского общества социальной активности граждан, их социальной субъектности. Поскольку субъектом гражданского общества является суверенная личность, обладающая определенными интересами, обусловленными личной заинтересованностью, социальными и законодательными нормами и правилами [3, с. 64].

Стоит отметить, что сегодня социальная активность населения России снижена, что, на наш взгляд, связано с общим низким уровнем доверия населения к власти, социальным и политическим институтам. Как отмечает А.Э. Страдзе, «… основной преградой на пути повышения роли социальной активности становится ощущение, что в обществе не так много людей, которым можно доверять, которые могут действовать бескорыстно исходя из общего интереса, подозрение в инструментализме и прагматизме, на первый взгляд, укладывается в тенденцию перекладывания ответственности на государство» [6].

По мнению экспертов, единственной востребованной формой взаимодействия граждан и органов государственного и муниципального управления являются выборы. Однако в последние годы выборы начинают восприниматься (прежде всего, молодежью) как формальность [5, с. 49].

Современный период социально-политического и социально-экономического преобразования России сопровождается постепенным формированием и развитием гражданского общества. Сегодня одним из главных элементов развития гражданского общества выступает развитие социальных инициатив граждан, посредством которых реализуются как их личный интерес, так и конкретная социальная помощь территориальному сообществу. Для Дальнего Востока России (в силу его огромной территории вкупе со слабой заселенностью населения) необходим высокий уровень социальной солидарности и гражданской активности граждан. От готовности людей участвовать в общественной жизни территории, на которой они проживают и работают, во многом зависят эффективность решения актуальных социальных проблем территориального сообщества, действенность органов местного самоуправления.

Общее представление об уровне социальной активности жителей Хабаровского края позволяют дать результаты социологического исследования[1].

---

[1] Исследование «Социальная активность жителей Хабаровского края», ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013 г. Заказчик – Управление общественных связей губернатора и правительства Хабаровского края. Отбор респондентов – случайный (на этапе отбора) и квотный (в разрезе половозрастных, образовательных, профессиональных и поселенческих характеристик населения). Были опрошены 1000 жителей

Социальная активность жителей Хабаровского края, по самооценкам самих жителей, неоднозначная. Так, треть опрошенных оценили уровень социальной активности жителей как низкий, еще треть – считают его средним, и около 22% респондентов затруднились с оценкой. Каждый второй житель края считает себя человеком с активной жизненной позицией.

Формы проявления социальной активности могут носить как институциональный (членство в организациях), так и локальный характер (участие граждан в тех или иных социально значимых для территории мероприятиях). В значительной степени участие граждан в таких мероприятиях зависит от ряда условий, среди которых определяющее место занимают информированность и сформированная осознанная мотивация социального участия.

Так, о своем праве и возможности участвовать в публичных слушаниях (как важных элементах социальной активности граждан) – обсуждениях проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, – закрепленных Федеральным законом от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», знает только каждый третий житель края. Наибольшая степень информированности выявлена в сельских территориях Хабаровского края. Каждый пятый житель (22,0%) и вовсе не знаком с данной процедурой (табл. 1).

Таблица 1

Информированность жителей Хабаровского края о возможности влияния на жизнь территории своего проживания (города, поселка, села), принимая участие в публичных слушаниях

(в % от числа опрошенных)

Оценка	Хабаровск	Комсомольск-на-Амуре	Районы	Всего по краю
Да	37,0	25,7	38,1	35,2
Нет	42,4	50,3	39,0	42,8
Не знаю, что это такое	20,6	24,1	22,9	22,0

Хабаровского края. Статистическая погрешность не превышает 3,1%. Опрос был проведен в гг. Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, а также в Амурском, Вяземском, Комсомольском, районе им. Лазо, Солнечном и Хабаровском муниципальных районах под научным руководством д.с.н., профессора Н.М. Байкова и к.с.н., доцента Ю.В. Березутского.

Источник: составлено и рассчитано авторами.

Таким образом, публичные слушания как одна из форм участия граждан в решении проблем местного значения используется в Хабаровском крае недостаточно эффективно. Слабая информированность населения, с одной стороны, и его нежелание принимать участие в публичных слушаниях, с другой стороны, затрудняют диалог между жителями края и органами местного самоуправления, что, в конечном счете, приводит к противоречиям в местном сообществе.

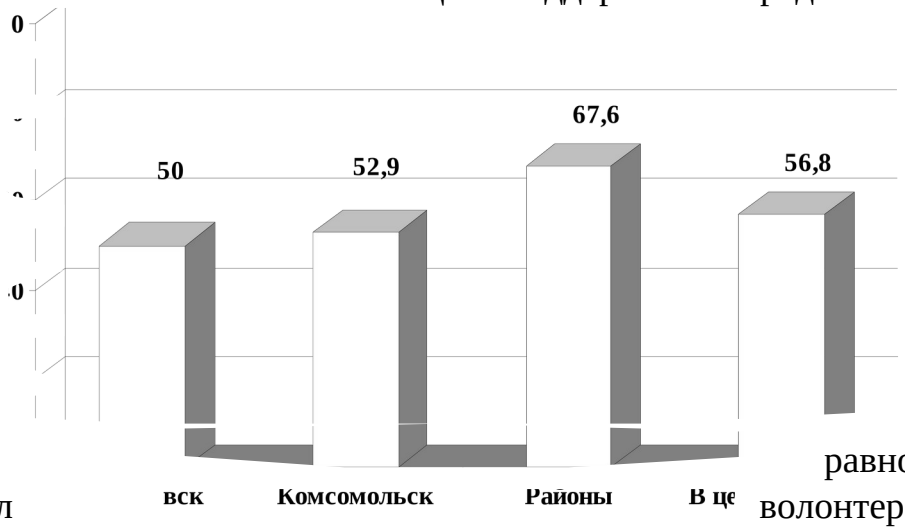
Каковы возможные причины такого отношения? У жителей края (как, в целом, у жителей России) низкий уровень доверия к власти и институтам гражданского общества, нет веры в то, что это повлияет на решение проблем. Каждый пятый житель Хабаровского края считает, что рядовой гражданин никак не может повлиять на общественные события (20%). В обществе сформирован ярко выраженный стереотип «… все решения власти спускаются «сверху» и без учета проблем и мнений населения».

Результаты социологического исследования свидетельствуют о невысоком потенциале участия населения в общественных мероприятиях. В большинстве своем жители края принимают участие в проводимых 1 – 2 раза в год субботниках по очистке улиц и дворовых территорий. Вторыми по значимости и уровню активности жителей являются культурно-массовые мероприятия – праздники, шествия, демонстрации. В таких общественных мероприятиях принимает участие практически каждый третий житель края.

В то же время, следует отметить, что около половины жителей не принимают никакого участия в общественных мероприятиях. Исследование показало, что жители муниципальных районов в большей степени проявляли свою социальную активность, нежели жители г. Хабаровска и г. Комсомольск-на-Амуре (рис. 1).

Рис. 1. Степень участия населения Хабаровского края в общественных мероприятиях в 2013 г. в территориальном разрезе (в % от числа опрошенных)

Критическая ситуация, сложившаяся осенью 2013 г. на Дальнем Востоке России в связи с наводнением, актуализировала значение волонтерского движения в помощи пострадавшим: каждый седьмой опрошенный (14,0%) отметил, что в той или иной степени стал причастным к оказанию помощи и поддержке пострадавшим, не остался



равнодушным (был волонтером, оказывал материальную или натуральную помощь пострадавшим от наводнения, помогал своим автотранспортом, осуществил перевод денежных средств).

Участие населения Хабаровского края в других социально значимых мероприятиях, предложенных в качестве вариантов ответов в анкете, отмечено меньшим числом респондентов (табл. 2).

Таблица 2

Участие жителей Хабаровского края в общественных мероприятиях в 2013 году (в % от числа опрошенных)

Общественные мероприятия	%
1. Не принимал участия	*39,9*
2. В субботниках	69,1
3. В праздничных шествиях, демонстрациях	35,5
4. В благоустройстве своего двора, подъезда	33,1
5. Осуществлял денежные пожертвования	26,6
6. Был волонтером, оказывал материальную и натуральную помощь пострадавшим от наводнения	14,0
7. Помощь малообеспеченным семьям	12,0
8. В работе общественных объединений, организаций	10,2
9. Участие в сходах, общих собраниях, конференциях жителей	9,7
10. При организации досуга детей и молодежи на детских и спортивных площадках города	7,5
11. В общественных слушаниях	6,7
12. В совместном обеспечении порядка и безопасности на территории проживания	4,8

Источник: составлено и рассчитано авторами.

Социальный портрет активиста (участвующего в общественных мероприятиях) имеет следующие характеристики:

- в большей степени это женщины (56,2% против 43,8% мужчин);
- в основном, люди молодежных возрастов (до 29 лет – 28,8%, 30 – 39 лет – 20,6%), в меньшей степени – средних возрастов и пенсионеров (40 – 49 лет – 17,9%, 50 – 59 лет – 16,1%, 60 лет и старше – 16,7%);
- в подавляющем большинстве люди, имеющие высшее образование – 44,6%.

Результаты опроса жителей актуализируют необходимость формирования и развития у населения социальной активности и включенности в жизнедеятельность социума посредством привития желания быть полезным людям, а также чувства гражданской ответственности. Именно эти два главных мотива определяют социальную активность граждан, участвующих в различных общественных мероприятиях (табл. 3).

Таблица 3

Ранжирование мотивов участия граждан в общественной деятельности (в % от числа опрошенных)

Мотивы участия	%
1. Желание быть полезным людям	55,1
2. Чувство гражданской ответственности	49,7
3. Потребность разобраться в происходящем	11,5
4. Стремление к какому-либо идеалу	8,7
5. Стремление повысить свой авторитет, статус	8,0
6. Потребность развития организаторских способностей	7,0
7. Возможность заработка	6,3
8. Возможность решать свои проблемы	5,8
9. Стремление к повышению на работе, желание занять руководящую должность	3,8

Источник: составлено и рассчитано авторами.

Респонденты, указавшие, что не принимали участия в общественных мероприятиях, своими ответами демонстрировали полную несформированность у них ценностей социального служения, необходимости помощи и поддержки людям в их беде, в решении их проблем. Среди основных причин этого называли «… занятость своими делами, отсутствие свободного времени» (43,7%). Такая «социальная защита» свидетельствует о развитом индивидуализме в системе социальных взаимоотношений. Каждым пятым было отмечено отсутствие информации о мероприятиях (21,4%) (табл. 4).

Таблица 4

Ранжирование мотивов неучастия граждан в общественной деятельности (в % от числа опрошенных)

Мотивы неучастия	%
1. Занятость своими делами, нет времени	43,7
2. Я не знаю о них ничего	21,4
3. Нет интереса к подобным мероприятиям	15,0
4. Считаю, что это бесполезная работа (не видно результатов, ничего не меняется)	9,8

5. Затрудняюсь ответить	7,3
6. Для этого есть специальные организации	4,4
7. Никто из моих соседей не участвует в подобных мероприятиях, поэтому и я не участвую	2,1
8. Другое	0,1

Источник: составлено и рассчитано авторами.

Каждый третий опрошенный отметил, что и в дальнейшем не собирается участвовать в общественной работе (36,8%), что наглядно демонстрирует кристаллизацию атомизации социальных отношений, разрушение социальных связей в обществе. Обозначенные тенденции актуализируют работу по улучшению информационной работы с населением как органов власти, средств массовой информации, так и непосредственно общественных организаций и объединений.

В целом, следует отметить, что жители края при оценке своего влияния на развитие событий в крае в большей степени выбирают инструменты демократического общества, среди которых доминируют: «добросовестное исполнение своих гражданских обязанностей» (29,5%); «исполнение законов» (27,9%); «участие в выборах» (32,9%). Наряду с этим, респонденты демонстрируют невысокий уровень протестного потенциала, выражающегося, как правило, в желании и готовности участвовать в акциях протеста (митингах, забастовках, голодовках). Граждан, готовых проявлять такую активность, среди опрошенных 11,8% (табл. 5).

Таблица 5

Оценки населением возможностей влияния на развитие событий в области, городе (в % от числа опрошенных)

Возможности влияния	**%**
1. Участие в выборах в органы власти	32,9
2. Добросовестное исполнение своих гражданских обязанностей	29,5
3. Исполнение законов	27,9
4. Рядовой гражданин никак не может повлиять на	20,0

общественные события	
5. Затрудняюсь ответить	16,2
6. Обращение в средства массовой информации	15,5
7. Участие в деятельности общественных объединений, профсоюзов	14,6
8. Обращение в органы власти различного уровня	13,2
9. Участие в акциях протеста	11,8
10. Участие в различных политических организациях	7,0

Источник: составлено и рассчитано авторами.

Среди факторов, повышающих мотивацию участия граждан в общественной деятельности, следуют отметить такие как информированность жителей о проблемах края, путях их решения, а также различные формы участия граждан в их решении.

Результаты исследования подтверждают, что хорошее представление о деятельности общественных объединений и организаций в Хабаровском крае имеют лишь 4,4% респондентов. Общее представление об их деятельности имеют 43,0% жителей, а более половины респондентов не владеют никакой информацией о них (52,6%).

Через СМИ, учебные заведения, систему акций необходимо пропагандировать ценности гражданственности и социальной ответственности, информировать жителей об эффективных примерах социальной активности, культивировать в СМИ и социальной рекламе образы героев-общественников, создать систему оценки эффективности работы общественников и поощрения лучших (в том числе – учреждение краевых и муниципальных премий, наград и т. п.).

Современные тенденции развития гражданского общества в России таковы, что уже сегодня общественные организации вносят определенный вклад в развитие экономики, привлечение финансовых средств в социальную сферу, формирование и реализацию социальной политики, решение создания рабочих мест, защиту и восстановление нарушенных прав граждан, образование и воспитание молодежи.

Непосредственное участие в деятельности каких-либо общественных структур является выражением крайне активной жизненной позиции их участников. Следует особенно подчеркнуть, что сами по себе потребности гражданской активности людей, особенно молодежи, возникнуть не могут, если для их формирования недостаточно условий, отсутствуют или недостаточны стимулы (в том числе и материальные), нет лидеров общественного мнения, готовых поддерживать, объединять вокруг себя граждан и т. д.

Результаты социологического опроса жителей Хабаровского края свидетельствуют о низком уровне социальной активности граждан. Так, в общественных объединениях и организациях состоят всего 13,2% опрошенных. Представителями общественных структур являются преимущественно люди молодежного возраста (до 29 лет – 30,5%, 30 – 39 лет – 21,4%). Данные статистики и результаты общероссийских исследований свидетельствуют, что аналогичная ситуация сохраняется в целом по стране (в общественной деятельности принимают участие не более 5% – 10% граждан).

Таким образом, результаты социологического исследования социальной активности жителей Хабаровского края позволили выявить следующие основные тенденции:

- во-первых, уровень реальной включенности граждан в различные сети социального взаимодействия, структуры гражданского общества все еще невысок;
- во-вторых, недостаточный уровень участия жителей края в общественных мероприятиях;
- в-третьих, наличие общих проблем (в 2013 г. показательным стало наводнение) активизирует социальную активность жителей, способствует консолидации совместных усилий, направленных на решение препятствий;
- в-четвертых, в сознании большинства жителей занижена роль участия в публичных слушаниях как форме участия граждан в решении проблем местного значения.

Именно поэтому особое значение в настоящее время приобретают: развитие потенциала социальной активности населения (особенно молодежи); формирование добровольческого мировоззрения населения посредством повышения роли СМИ в освещении значимости общественно-полезной деятельности; участие населения в деятельности институтов гражданского общества (общественных организациях и объединениях). Рост социальной активности жителей Хабаровского края будет свидетельством зрелости гражданского общества.

Литература и источники:

1. Градонян, К. А. Современное гражданское общество: понятие и признаки / К. А. Градонян // Информационная безопасность регионов. – 2010. – № 1. – С. 16 – 17.

2. Игнатьев, Н. П. Институциализация диалога власти и гражданского общества в современной России: проблемы, перспективы / Н. П. Игнатьев // Гуманитарные науки. – 2009. – № 15. – С. 131 – 141.

3. Костючков, С. К. Личность и гражданское общество: направления и формы взаимокорреляции / С. К. Костючков // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – № 34. – С. 64 – 67.

4. Мерсиянова, И. В. Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества : монография / И. В. Мерсиянова. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ. – 2007. – 220 с.

5. Петухов, В. В. Перспективы политической модернизации в России и развитие гражданской активности населения / В. В. Петухов // Вестник Института социологии. – 2011. – № 3. – С. 48 – 68.

6. Страдзе, А. Э. Социальная активность в российском обществе: аксиологический аспект / А. Э. Страдзе // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 4 (20).