УДК 3 16.35

Шагинян Манвел Айрапетович – гл. специалист Контрольного управления администрации муниципального образования «Анивский городской округ» (г. Анива). *E-mail: sindzikau@bk.ru*

М.А. Шагинян
M.A. Shaginyan

Регион как объект научного изучения

В статье рассматривается предпринимательская деятельность как один из видов трудовой деятельности, носящих характер самостоятельного хозяйственного функционирования и направленных на получение предпринимательского дохода. В соответствии с этим, в развитии и стабилизации общества предпринимательство выполняет целый ряд функций. Основные из них: инновационная деятельность, управление и организация производства, получение прибыли, содействие прогрессивному развитию страны. Развитие российского малого предпринимательства, его роль и функции в укреплении социально-экономического статуса страны рассматриваются через призму регионального развития. Регион определяется как субъект Российской Федерации, как административно-территориальная или национально-территориальная часть государства, характеризующаяся системным единством социально-экономических, национально-культурных процессов и условий.

The region as an object of scientific studying

The article discusses entrepreneurship as one of the type of work, having the character of economic operation and aimed at obtaining the business income. Accordingly, in the development and stabilizing of the society, entrepreneurship performs a variety of business functions. The main ones are: innovation, management and organization of production, profit, promotion progressive development of the country. Development of the Russian small business, its role and function to strengthen the socio-economic status of the country, viewed through the prism of its regional development. The region is defined as a subject of the Russian Federation, as an administrative and territorial or national-territorial part of the state, characterized by the unity of the system of socio-economic, ethno-cultural processes and conditions.

Ключевые слова: *развитие малого предпринимательства в регионах, регионализм, региональная социология и политика.*

Keywords: *development of small business in regions, regionalism, regional sociology and policy.*

Система развития малого предпринимательства в нашей стране территориально сложно структурирована на уровнях: страны в целом; федерального округа; субъекта (региона) РФ; муниципальных образований.

В настоящее время Российская Федерация разделена на 8 федеральных округов: Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Округа, в свою очередь, разделены на 83 субъекта – региона [1][1], в качестве которых выступают: автономные республики, края, автономные округа, области.

Современное развитие малого предпринимательства, в основном, ориентируется на решение местных региональных проблем. Для всестороннего исследования развития малого предпринимательства в Сахалинском регионе необходимо в первую очередь с методологических позиций социологической науки уточнить теоретическую сущность и эмпирическое значение понятия «регион».

Интерес отечественных ученых к экономическим и социальным проблемам регионов страны проявился в средине 80-х гг. XX в. Побудительным мотивом к этому послужило провозглашение вступления страны в «эпоху перестройки», но сама проблема изучения направленности и динамики развития регионов возникла значительно раньше, в 50-е гг., в связи с насаждением в стране государственной политики «специализации» регионов.

К началу 80-х гг. в связи с очевидной неравномерностью развития регионов в социологической науке получили развитие вопросы пересмотра государственной региональной политики, о причинах социально-экономических перекосов в развитии регионов, о сущности понятия «регион» и др.

В середине 80-х гг. широкое распространение получило определение региона, данное профессорами И.М. Айдиновой и В.В. Пациорковским. По их мнению, регион – это расселение регионального типа, границы которого определяются регулярностью наиболее сложных социально-культурных связей [1, с. 78].

Как видим, в вышеприведенном определении сущности понятия «регион» ничего не говорится о внутренних социально-экономических связях и интересах.

В конце 80-х гг. наиболее емкое, с позиций социологической науки, по нашему мнению, определение региона дано профессором Ф.Д. Кожуриным, согласно которому, регион – это целостное и самостоятельное социально-экономическое образование, рассматриваемое как система [2, с. 7 – 8]. Естественно, что в советской социологии были и другие определения региона, но они по своей сути идентичны уже приведенным.

Анализ научной литературы по проблемам региональных исследований советского периода показывает, что они чаще всего тормозились фактором

---

[1] В данной статье понятия «регион» и «субъект» рассматриваются как синонимы (М. Ш.).

недостаточности доступности социологов к исследованию реальных проблем социальной политики регионов.

Трансформация социально-экономического уклада и политического строя в России в первой половине 90-х гг. XX в. оказала существенное влияние не только на изменение региональной структуры государства, но и на права и обязанности самих регионов. Произошел разрыв состоявшегося десятилетиями административного, политического, экономического и социокультурного пространства страны – не всегда безболезненный, осмысленный, не всегда необходимый. Каждый субъект-регион приступил к формированию собственной социальной и хозяйственно-экономической системы. В принципе, это (в определенной степени) означало развитие концепции «опора на собственные силы» в региональном масштабе.

От субъектов России потребовалась самостоятельность в: социально-экономическом развитии; разработке необходимых и соответствующих духу времени систем регионального управления; умелом использовании всех видов собственных региональных ресурсов. Новые возможности самостоятельности социально-экономического развития регионов, включенных в систему рыночных отношений, потребовали от отечественных ученых объяснения и обоснования происходящих перемен.

В современной социологической литературе распространено несколько определений региона [3, с. 30]. Для нашего исследования значительный интерес представляет определение региона, сформулированного в докторской диссертации О.В. Байдаловой, специально посвященной региональной проблематике. По мнению ученого, «… под регионом можно понимать образуемую силами внутренних социальных связей территорию, которая является гомогенной (однородной) по избранному ряду критериев-определителей и по этим же критериям отличается от сопредельных территорий. Отличительным свойством выделяемого таким образом региона обычно является доминирование внутренних (экономических, социальных, политических, культурных) связей как более «плотных» и интенсивных над внешними, соединяющими данный регион с остальной территорией страны как часть с целым» [4, с. 44]. Далее автор как бы конкретизирует это несколько обширное определение региона: «… Регион представляется как целенаправленная и многоцелевая система, имеющая неоднородные внутренние и внешние цели, самостоятельные позиции отдельных подсистем» [4, с. 45 – 46].

Как видим, для О. Байдаловой регион – это в первую очередь определенная система внутренних и внешних связей, в которой доминируют именно внутренние связи [4, с. 44]. Такой методологический подход интересен, заслуживает поддержки и дальнейшей разработки.

В работе «Экономическая социология. Региональный аспект» профессора социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова И.П. Рязанцев и М.С. Халиков рассматривают регион как сложноструктурированную систему, представляющую собственные интересы и цели развития и не имеющую политического суверенитета [5, с. 47]. Определение интересное, но не понятно,

во-первых, каковы структурные элементы этой системы и, во-вторых, каким содержанием авторы наполняют выражение «не имеющую политического суверенитета»?

Современные характеристики региона с позиций экономической науки разрабатываются и анализируются в монографическом исследовании сахалинских ученых «Экономика Сахалина». В работе регион рассматривается «… как многофункциональный объект особых региональных экономических отношений» [6, с. 19].

Современное социально-экономическое развитие регионов, их дифференциация органически связаны с проблемой региональной политики, проблемой регионализма. Регионализм – это социально-экономический и политический курс региона, комплекс мер, проводимых органами власти региона, направленных на развитие региона. Это процесс разработки и реализации региональной стратегии развития, региональной внутренней и внешней (межрегиональной) политики как структурного элемента государственной социальной политики.

Под региональной политикой в Российской Федерации, как записано в Основных положениях региональной политики в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента РФ 3 июля 1996 г., понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации [7].

В этом документе определены главные цели и задачи региональной политики, основные из них:

- обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ федерализма в Российской Федерации;
- обеспечение единых минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты;
- выравнивание условий социально-экономического развития регионов;
- максимальное использование природно-климатических особенностей регионов;
- становление и обеспечение гарантий местного самоуправления.

Прошедшие после президентского указа годы показали, что разработка единой государственной региональной политики и программ развития многих отдельных регионов идет с «переменным успехом». Это положение в настоящее время можно объяснить следующими факторами: во-первых, регионы находятся на разных уровнях социально-культурного и хозяйственно-экономического развития; во-вторых, регионы в различной степени обеспечены природными и людскими ресурсами; в-третьих, регионы недостаточно обеспечены квалифицированными управленческими и организаторскими кадрами, способными работать в условиях рыночных отношений; в-четвертых, это слабая научная разработанность и обоснованность сущности региональной стратегии на современном этапе развития федерализма в стране.

Регионализм как стратегия развития региона – это органический, естественный процесс и принцип территориальной организации социальных,

экономических, политических и культурных форм жизнедеятельности того или иного региона. На современном этапе развития России в условиях укрепления самоорганизации и самоуправления субъектов Федерации регионализм постепенно становится национально-государственным приоритетом, основой принципа «сильный регион – сильное государство». Сильный регион – это стабильный в хозяйственно-экономическом и социально-политическом аспектах субъект Федерации.

Таким образом, анализ социологической, социально-политической и экономической литературы по проблемам региона показывает, что: во-первых, в научном плане среди ученых нет единого мнения о сущности понятия «регион»; во-вторых, в плане реального развития в России еще не закончился процесс формирования регионов.

Повышенное внимание социологической науки к проблемам социально-экономического развития регионов способствовало постановке вопроса о создании нового направления социологической науки – региональной социологии. Региональная социология, по мнению одного из инициаторов ее создания, известного отечественного методолога А.Г. Кахарова, это «… дисциплина, изучающая закономерности территориальной организации социальной жизни и планомерного изменения социального обмена региона» [8, с. 21]. По-видимому, региональная социология – это, скорее, не «дисциплина», а структурный элемент социологического знания.

Интересную концепцию региональной социологии предложил профессор В.И. Староверов. По мнению ученого, основная задача региональной социологии – обосновать пути и формы обеспечения сравнительно равных социальных условий жизни населения различных регионов. Наиболее характерными чертами региональной социологии, как считает автор, должны быть:

1) научное обоснование оптимальных пропорций и темпов создания условий для развития и сближения различных регионов страны;

2) научное обоснование оптимальных путей комплексного решения социальных проблем внутрирегионального характера и выработки соответствующей региональной политики;

3) разработка планов социально-экономического развития регионов и региональных программ [9, с. 521 – 522].

Концепция региональной социологии, сформулированная профессором В.И. Староверовым, заслуживает поддержки, но нуждается в некоторой коррекции. На наш взгляд, региональную социологию необходимо рассматривать как специальную социологическую теорию, предметом которой являются закономерности развития региона как системы социально-экономических, политических и культурных взаимосвязей и взаимозависимостей. Следовательно, основной задачей региональной социологии является разработка законов и закономерностей развития и функционирования регионов. Современные коренные изменения в правовом статусе, социально-экономической направленности развития регионов еще

более актуализируют проблему социологического исследования регионального развития малого предпринимательства.

Литература и источники:

1. *Социологические исследования. – 1984. – № 3.*
2. *Кожурин, Ф. Д. Процесс управления / Ф. Д. Кожурин. – М. : Мысль, 1988. – 240 с.*
3. *Щедровский, П. Дневник консультанта / П. Щедровский // Кентавр, 1997. – № 17.*
4. *Байдалова, О. В. Развитие региона как социальной системы: социальные показатели и индикаторы : дисс. … на соиск. уч. степени д-ра социол. наук / О. В. Байдалова. – Волгоград, 2002.*
5. *Рязанцев, И. П. Экономическая социология. Региональный аспект : учеб. пособие / И. П. Рязанцев, М. С. Халиков. – М. : МАКС Пресс, 2003.*
6. *Экономика Сахалина. Южно-Сахалинск // Стат. сб. – 2003.*
7. *Основные положения региональной политики в Российской Федерации : указ Президента РФ // Российская газета. – 1996. – 11 июня.*
8. *Кахаров, А. Г. Социология регионов / А. Г. Кахаров. – М. : ИНФРА-М, 1996.*
9. *Староверов, В. И. Социология регионов / В. И. Староверов. – М. : ИНФРА-М, 1998.*