УДК 323.11-054.57

Стадник Владислав Юрьевич – президент автономной некоммерческой организации Аналитического центра рационального разрешения социальных проблем (г. Хабаровск). *E-mail: 337719 @ mail.ru*

Vladislav Yur'evich Stadnik –president of the autonomous non-profit organization of the Analytical center of rational permission of the social problems (Khabarovsk). *E-mail: 337719 @ mail.ru*

В.Ю. Стадник
V.Yu. Stadnik

Этническая конфликтогенность студенческой молодежи: региональный аспект

Статья посвящена анализу результатов социологических исследований студенческой молодежи на предмет выявления влияния этнического экстремизма. На основе этих данных выдвигаются аналитические предположения о причинах, связанных с особенностями социальной идентичности студентов, функционирования института гуманитарного образования в высшей школе. Анализ результатов исследований позволяет автору сформулировать выводы, которые носят характер рабочей гипотезы, на основе которой, по его мнению, возможен дальнейший этноконфликтологический мониторинг студенческой молодежи Хабаровского края. В статье делается заключение о том, что деятельность по предупреждению этнических конфликтов в студенческой среде должна выстраиваться как одно из важнейших направлений конфликтологического мониторинга межэтнических отношений.

Ethnic conflict-prone students of the regional aspect

This article analyzes the results of sociological research students to identify the influence of ethnic extremism. On the basis of these data are put forward analytical assumptions about the causes associated with the peculiarities of the social identity of students, the functioning of the institute of arts education in high school. Analysis of the results of research allows the author to formulate conclusions that are in the nature of a working hypothesis, based on which, in his opinion, may keep etnokonfliktologichesky monitoring students Khabarovsk Territory. The article concludes that efforts to prevent ethnic conflicts among the students must line up as one of the most important areas of Conflictological monitoring of inter-ethnic relations.

Ключевые слова: *конфликт, межэтнический конфликт, ксенофобия, экстремизм, студенческая молодежь.*

Keywords: *conflict, ethnic conflict, xenophobia, extremism, and students.*

Непременным условием предупреждения этнополитических конфликтов должен быть полный учет состояния массового сознания, сложившихся и доминирующих в нем оценок и представлений, связанных с проблемами межнациональных отношений, реальных ожиданий масс, их ориентации на традиции и инновации [7, с. 140]. С этой точки зрения, в современном российском обществе весьма актуальна разработка проблем профилактики национального и религиозного экстремизма в молодежной среде.

В то же время, специалисты Южного научного центра РАН (г. Ставрополь) под руководством В.А. Авксентьева полагают, что «… политическая, в том числе протестная, активность молодых людей заметно выросла, по сравнению с последним десятилетием прошлого столетия. От социальной апатии и отрицания всего в 90-е гг. XX в. молодежь возвращается ныне в политическую сферу общества, все активнее участвуя в деятельности различных партий, религиозных организаций и иных общественных объединений» [1, с. 160]. В относительно благополучном, с точки зрения этнической конфликтности, Хабаровском крае по состоянию на 2013 г. до 80% от общего числа выявленных участников экстремистских объединений составляют учащиеся средних специальных и высших учебных заведений, из которых только 40% – студенты [6, с. 4].

Между тем, радикальные взгляды, ксенофобия по отношению к определенным этническим группам не всегда сопровождаются участием в организованных экстремистских объединениях. Можно предположить, что слабая представленность студентов высших учебных заведений как участников экстремистских сообществ объясняется: 1) своеобразным фильтром по статусно-образовательному уровню при поступлении в вузы, более строгим, чем при поступлении в техникумы и колледжи; 2) тем, что в рамках вузов сформирована научно-академическая среда и осуществляется системная образовательная деятельность, основанная на глубоких учебно-воспитательных традициях.

Конфликтогенность студенческой среды проявляется в другом – предрасположенности определенной ее части к настроениям и идеям национального и религиозного экстремизма. Об этом свидетельствуют данные социологических исследований, проведенных в 2011 – 2012 гг. Хабаровским межвузовским конфликтологическим центром (далее – МКЦ) методом фокус-групп в ведущих высших учебных заведениях Хабаровского края: Тихоокеанском государственном университете,

Дальневосточном государственном университете путей сообщения, Хабаровской государственной академии экономики и права. Основные результаты, выявленные в ходе исследования общественного мнения молодежи по проблемам межэтнических и межкультурных отношений, можно свести к следующим группам:

1) социально-психологические;

2) идеологические;

3) когнитивные [4, с. 167 – 168].

По итогам исследования можно констатировать, что в сознании студентов отмечаются признаки этнокультурной ксенофобии, проявляющейся в представлениях о чуждости и враждебности других культур и народов. Враждебность и чужеродность связываются именно с образами народа и культуры, а не государства или социальной группы. Необходимо отметить, что ксенофобские представления сочетаются с низким уровнем любознательности, нежеланием узнавать и принимать новое, не связанное с привычным, своим. В таком культурно-психологическом состоянии формируются различные мифы об особенностях поведения и культуры других народов, создаются этнические стереотипы, не соответствующие объективной реальности [4, с. 167 – 168].

При этом, следует отметить, что ксенофобия и элементы этнического национализма не носят фокусированный характер у большинства опрошенных студентов. Неприязненное отношение больше представлено на массово-групповом уровне, нежели на межличностном. Следовательно, можно говорить о том, что ксенофобия в сознании большинства студентов пока не трансформируется в экстремистскую идеологию.

С вышеприведенным исследованием согласуется пилотажное социологическое исследование по оценке уровня распространенности этнической ксенофобии и экстремистских настроений среди студенческой молодежи, обучающейся в городах Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре [5]. В результате исследования были выявлены:

-низкий уровень понимания сущности этничности и межэтнических отношений: большинство респондентов сводят их к внешним признакам или наследственности (70% – внешность, 32% – акцент, 43% – национальность родителей);

-преобладание холистских взглядов на понимание межэтнических отношений (55% – понимают их как отношения между этническими группами, сложившимися на данной территории, и лишь 5% – как отношения между представителями этносов);

- более 90% опрошенных считают нормальным или допустимым использование понятия «лицо кавказской национальности» (являющегося обывательским штампом);

- примерное соотношение респондентов, демонстрирующих готовность к восприятию экстремистских убеждений составляет от 9% до

15%, толерантных и интернационалистов – около 30%, безразличных к проблеме межэтнических отношений – около 50%;

- большинство респондентов оценивают этносы и их представителей не по личному опыту общения, а по сложившимся в обществе клише, хотя и утверждают обратное;

- разное отношение к представителям различных национальностей: максимально доброжелательное – к русским, среднее – к якутам, армянам, китайцам, бурятам, узбекам и азербайджанцам, максимально недоброжелательное – к цыганам, чеченцам и таджикам.

Особую тревогу вызывает то, как ответили респонденты на такой вопрос: «Как Вы считаете, насколько этническая принадлежность определяет личностные качества человека (порядочность – лживость, ответственность – равнодушие, дружелюбие – агрессивность и т. д.)?» (табл. 1).

Таблица 1

Мнения респондентов о значимости этнической идентичности (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	**%**
Определяет полностью	10,4
Определяет отчасти	63,1
Никак не определяет	23,6

Так же вызывают беспокойство ответы студентов на вопрос: «Ваше отношение к тем политическим силам (группам) в России, которые предлагают очистить исконно русские регионы России от всех нерусских, прежде всего, кавказцев и жителей Средней Азии?» (табл. 2).

Таблица 2

Отношение респондентов к националистическим политическим движениям (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	**%**
Приветствую	34,1
Мне это безразлично	25,9
Я против этого	36,8

Стремление идентифицировать себя с определенной социальной группой и, следовательно, с определенными экономическими и социальными интересами, оказалось намного слабее, чем осознание принадлежности к определенной культуре, формирует благоприятную почву для последующего развития этнонационалистических взглядов и настроений.

Источниками формирования в сознании молодежи приоритетности этнического над социально-классовым являются следующие моменты:

- Во-первых, это слабость социально-классовой идентичности. Во многом это связано с тем, что студент находится в некотором переходном, маргинальном состоянии – большинство студентов имеют довольно смутное представление о своем будущем трудоустройстве и социальном статусе.

- Во-вторых, существенное значение имеет то, что родители студентов вынуждены по-разному приспосабливаться к рыночным условиям, менять свой профессиональный и социальный статус.

- В-третьих, определенную роль играет и существующая в России социально-статусная ситуация, при которой общественно значимые профессии не обеспечивают высокого достатка, и наоборот.

- В-четвертых, стремление отнести себя, скорее, к этнической, чем к социальной общности определяется особенностями современного гуманитарного образования в учебных заведениях. Дело в том, что, помимо истории и философии, студенты различных (особенно социально-гуманитарных) специальностей изучают социологию, политологию, конфликтологию, гендерологию и многие другие курсы, которыми напичканы учебные планы множества образовательных учреждений. Как справедливо полагает Л.А. Кривоносова, гуманитарные и социальные дисциплины не выстроены в некую логическую систему, поскольку их читают преподаватели разных кафедр, каждый из которых выработал свой научный подход, свою трактовку целей и задач, решаемых в ходе аудиторных занятий [3, с. 137]. Кроме того, дисциплины преподаются людьми разного уровня подготовки, разных идеологических ориентаций. В результате, общая социальная проблематика оказывается непонятной студентам, у них не складывается целостной картины развития общества. Негативный эффект усиливается отсутствием общенациональной российской идеологии, которая, по-нашему глубокому убеждению, должна лежать в основе образования и воспитания молодежи.

Экстремистские организации пытаются заполнить нишу социального протеста против давления нелегальной эмиграции, нерешенности многих социально-экономических проблем, придавая им этнополитическую направленность. Несфокусированность ксенофобских настроений не должна порождать иллюзию благополучия, а значит, нельзя исключать большую вероятность рекрутирования студенческой молодежи в экстремистские сообщества.

На наш взгляд, этнополитическая ситуация в молодежной (студенческой) среде вызывает серьезные опасения, тем более что представленные исследования проводились в регионах с традиционно спокойной ситуацией в области межэтнических отношений. Так, Хабаровский край является весьма полиэтничным регионом, имеющим в

значительной степени трансграничный характер ввиду близости к странам АТР. Это наводит на размышления о том, что, несмотря на различные социально-экономические, политические и культурные особенности регионов, влияющие на степень благополучия в сфере межэтнического взаимодействия, мировоззренческая и социально-психологическая предрасположенность к восприятию национального и религиозного экстремизма объективно существует на уровне молодежного сознания в среде наиболее образованной ее части – студентов высших учебных заведений. И, конечно же, огромную роль играет то обстоятельство, что этнические стереотипы и предрассудки процветают независимо от региональных условий «… в условиях порожденного развалом СССР отсутствия молодежной и этнической политики» [2, с. 54]. Мы имеем в виду, прежде всего, атмосферу дружбы народов и интернационального сотрудничества, которую во многом целенаправленно формировали государственные институты.

Таким образом, актуализируется деятельность по скорейшему формированию системы глубокого предупреждения национального и религиозного экстремизма в образовательных учреждениях. Глубокое предупреждение экстремизма и межэтнических конфликтов предполагает технологичную превентивную деятельность по профилактике предрасположенности молодежного сознания к идеям и представлениям этнического национализма и религиозной нетерпимости. Основу превентивной деятельности должны составлять не только теоретико-методологические разработки, в нее должны включаться методики и технологии интерактивного характера (научно-образовательные семинары, диспуты, дискуссии, дебаты, мультимедийные проекты). Соответственно, деятельность по предупреждению этнополитических конфликтов в студенческой среде должна выстраиваться как одно из важнейших направлений формирования региональных и муниципальных систем социологического мониторинга межэтнических отношений.

Литература и источники:

1. *Авксентьев, В. А. «Блоковые конфликты» в полиэтничном макрорегионе: ставропольский феномен / В. А. Авксентьев, С. Н. Зинев, Э. Т. Майборода // Конфликтология. – 2008. – № 3. – С. 145 – 163.*

2. *Ким, А. С. Методологические конструкции концепции региональной этнической и миграционной политики / А. С. Ким // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2012. – № 3 (35). – С. 52 – 59.*

3. *Кривоносова, Л. А. Социологические основания воспитания этнической толерантности будущих специалистов социальной сферы / Л. А. Кривоносова // Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека*

и гражданина: региональное измерение : материалы I Межрегиональной науч.-практ. конф. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2012. – 288 с.

4. *Медведева, А. С. Деятельность Хабаровского межвузовского конфликтологического центра при Тихоокеанском государственном университете по профилактике ксенофобии и экстремизма в молодежной среде г. Хабаровска как обеспечение прав и свобод граждан / А. С. Медведева, А. С. Ким // Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение : материалы I Межрегиональной науч.-практ. конф. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2012. – 288 с.*

5. *Пилотажное исследование «Этнонациональные отношения в Дальневосточном регионе» (анкетный опрос, n = 258, доверительная вероятность – 95%, доверительный интервал – ±6,1%; тип выборочной совокупности – квотный в разрезе вузов и простой вероятностный при отборе факультетов и специальностей, случайный на этапе отбора респондентов). Научный руководитель – д-р социол. наук А. Ю. Завалишин (при поддержке Хабаровского краевого межвузовского конфликтологического центра (руководитель – д-р полит. наук А. С. Ким).*

6. *Соловьева, Т. Хабаровский край – территория гражданского мира. Как предупредить проявления национального и религиозного экстремизма / Т. Соловьева // Приамурские ведомости. – 2013. – № 53. – С. 4.*

7. *Стадник, В. Ю. Этнические основы политических конфликтов / В. Ю. Стадник // Комплексное развитие юга Дальнего Востока России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2009. – 190 с.*