Окончание. Начало в №2 (63) 2013

УДК 332.144 (571.620)

Хван Инна Сукиловна – канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *Тел.: (4212) 32 45 28*

Inna Sukilovna Khvan – Candidate of Economy, docent of the public and municipal administration chair of the Far-Eastern institute of management – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk).
Ph.: (4212) 32 45 28

И.С. Хван
I.S. Khvan

Подходы к построению методики комплексной социально-экономической диагностики региона[1]

В статье рассматриваются проблемы комплексной социально-экономической диагностики на региональном уровне в Российской Федерации на современном этапе. Обоснованы подходы к построению методики комплексной диагностики на основе мониторинга социально-экономических параметров развития территории. Представлена система индикаторов для проведения мониторинга.

Approaches to the development of methodology for complex social and economic diagnostics of the region

This article is devoted to the problem of complex social and economic diagnostics in the regions of the Russian Federation. The approaches to development of methodology for the complex diagnostics of regional development on the basic of social and economic parameters are made. The system of indices for monitoring was presented.

Ключевые слова: *комплексная диагностика, мониторинг, система индикаторов, социально-экономическое состояние региона, качество жизни населения, инновационная активность региона.*

---

[1] Окончание, начало в журнале «Власть и управление на Востоке России» №2 (63) 2013 г.

Keywords: *complex diagnostics, monitoring, social and economic conditions of region, living standards, innovative activity of the region.*

Группа индикаторов качества жизни населения включает в себя 12 показателей (табл. 1). Доходы населения традиционно являются одним из главных показателей качества жизни населения. В методику включены два индикатора, касающиеся доходов населения. Первый – это соотношение доходов по отношению к прожиточному минимуму в регионе. Учет прожиточного минимума позволяет нивелировать региональные особенности оплаты труда. Вторым показателем выступает уровень бедности в регионе, измеряемый количеством людей с доходами ниже прожиточного минимума. Обеспеченность населения жильем и качество жилищных условий также являются общепринятыми индикаторами качества жизни населения. В методике они представлены следующими показателями: обеспеченность населения жильем; состояние жилищного фонда, измеряемое удельным весом ветхого и аварийного фонда в общей площади жилищного фонда. Неотъемлемыми показателями качества жизни являются: коэффициент младенческой смертности и ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Считается, что именно они наиболее верно характеризуют сразу две составляющие качества жизни, а именно – качество медицинских услуг и здоровье населения. Уровень преступности в регионе характеризует степень безопасности личности. Рынок труда в регионе как компонент качества жизни оценивается через показатель – удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, к общей численности безработных.

Оценка качества в жизни в регионе не может быть полной без учета экологической ситуации в нем. В методике присутствуют два показателя, позволяющие оценить состояние двух основных компонентов среды обитания человека: воздух и воду.

Миграционная привлекательность является обобщающим показателем для оценки качества в жизни в регионе. Считается, что более высокие показатели прироста населения косвенно свидетельствуют о большей привлекательности территории и, соответственно, о более высоком качестве жизни ее населения [8].

Таблица 1

Индикаторы качества жизни населения

№	Индикатор	Ед. измерения
1	Отношение среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму в регионе	раз
2	Уровень бедности в регионе (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	%
3	Обеспеченность населения жильем (общая площадь	$м^2$/ чел.

	жилых помещений, приходящаяся на одного жителя)	
4	Состояние жилищного фонда (удельный вес ветхого и аварийного фонда в общей площади жилищного фонда)	%
5	Коэффициент младенческой смертности	число детей, умерших в возрасте до одного года на 1000 родившихся
6	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет
7	Уровень преступности в регионе	число зарегистрированных преступлений на 100000 чел. населения
8	Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, к общей численности безработных	%
9	Объем платных услуг на душу населения	руб.
10	Объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников	тыс. тонн/км^2
11	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты	млн. куб. м
12	Миграционная привлекательность региона (коэффициент миграционного прироста)	миграционный прирост на 10000 чел. населения

Группа индикаторов для оценки инновационной активности региона включает в себя шесть показателей (табл. 2): численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; количество выданных патентов и охранных документов на изобретения и полезные модели; число используемых передовых производственных технологий; уровень инновационной активности организаций; затраты на технологические инновации; объем инновационных товаров, работ и услуг.

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, представляет собой совокупность лиц, чья творческая деятельность, осуществляемая на систематической основе, направлена на увеличение суммы научных знаний, т. е. непосредственно на создание инновационного продукта.

Патентование изобретений и полезных моделей является важнейшим результатом научных исследований и разработок, а значит, может характеризовать степень внедрения инноваций в регионе. Таким же, по существу, является показатель – число используемых передовых производственных технологий.

Уровень инновационной активности в регионе определяется как отношение числа организаций, осуществляющих технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных организаций. Данный показатель характеризует восприимчивость региона к инновациям, возникающим как в нем самом, так и за его пределами. Схожим с данным показателем является показатель объема инновационных товаров, работ и услуг. Под таковыми в статистике

понимаются товары и услуги, новые или подвергнутые в течение последних трех лет технологическим изменениям разной степени.

Затраты на технологические инновации являются одним из важнейших показателей инновационной активности региона, так как их динамика отражает не только склонность, но и возможность региона разрабатывать, внедрять и распространять инновации.

Таблица 2

Индикаторы инновационной активности региона

№	Индикатор	Ед. измерения
1	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	чел.
2	Количество выданных патентов и охранных документов на изобретения и полезные модели	шт.
3	Число используемых передовых производственных технологий	ед.
4	Уровень инновационной активности организаций	%
5	Затраты на технологические инновации	% к аналогичному периоду предыдущего года
6	Объем инновационных товаров, работ, услуг	% от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг

Группа №4 включает в себя набор индикаторов для сравнения социально-экономического положения региона со среднероссийскими показателями и средними данными по федеральному округу. По группе №1 – подгруппа №1 «Основные макроэкономические показатели развития региона». По группе №2 – все показатели, кроме показателей «Состояние жилищного фонда» и «Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более». По группе №3 – все показатели, кроме «Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками».

Механизм проведения диагностики

Периодичность осуществления сбора и обработки информации:

1. По блоку «Индикаторы текущего социально-экономического состояния региона» – ежеквартально, нарастающим итогом.
2. По блоку «Индикаторы качества жизни населения» – ежегодно.
3. По блоку «Инновационная активность региона» – ежегодно.

Основным механизмом проведения региональной диагностики является мониторинг социально-экономического развития региона,

представляющий собой специально организованную и постоянно действующую систему сбора и анализа статистической информации.

Мониторинг проводится в четыре этапа:

Этап I «Организационный»

1.1 Утверждение перечня социально-экономических процессов, подлежащих мониторингу.

1.2 Утверждение технического задания на проведение мониторинга.

Этап II «Подготовительный»

2.1 Утверждение системы показателей для количественных оценок происходящих изменений в социально-экономических процессах.

2.2 Установление каналов сбора информации из других органов власти региона.

2.3 Определение способов обработки (анализа и оценки) первичной информации по каждому из исследуемых социально-экономических процессов.

Этап III «Выявление нормативных значений показателей, сбор первичной информации»

3.1 Проведение анализа нормативных актов, регулирующих деятельность органов власти региона по соответствующим социально-экономическим направлениям с целью определения и учета нормативных установленных значений показателей.

3.2 Сбор первичной информации в соответствии с утвержденной системой показателей.

3.3 Систематизация собранной информации по соответствующим направлениям социально-экономического развития, в соответствии с методикой (см. п. 1.1).

Этап IV «Анализ и оценка выявленных значений»

4.1 Исчисление количественных показателей на основе собранной первичной информации.

4.2 Сопоставление реальных и нормативно установленных значений показателей.

4.3 Сопоставление выявленных значений показателей с аналогичными данными по стране и по Дальневосточному федеральному округу.

4.4 Интерпретация полученных данных, системный анализ и выявление причин, вызывающих тот или иной характер протекания социально-экономических процессов на территории.

Этап V «Доведение результатов до получателя»

4.4 Формирование итогового отчета и предоставление информации заинтересованным лицам.

4.5 Размещение результатов мониторинга на сайте органа власти региона для ознакомления граждан.

Таким образом, представленная методика позволяет получить комплексное представление о региональной системе путем взаимоувязки экономического развития, уровня жизни населения и инновационной активности предприятий на территории. Каждый из указанных блоков может

являться объектом самостоятельного анализа. Все индикаторы базируются на основе данных официальной статистической информации. Набор показателей в каждом подблоке может варьироваться исходя из текущих нужд субъекта проведения диагностики. Анализ может быть проведен как на основе рядов динамики, так и на определенную точку (в зависимости от задач анализа). Данная методическая разработка направлена на формирование системы непрерывного мониторинга социально-экономического состояния региона с использованием дифференцированного набора объективных и доступных статистических показателей.

Литература и источники:

1. Дмитриева, О. Г. Региональная экономическая диагностика / О. Г. Дмитриева. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та экономики и финансов, 1992. – 272 с.

2. Кузнецова, О. В. Системная диагностика экономики региона / О. В. Кузнецова, А. В. Кузнецов. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 232 с.

3. Оптимизация территориальных систем / под ред. С. А. Суспицына // ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010. – 630 с.

4. Типологии регионов для целей региональной политики / Н. А. Ермакова, А. Т. Калоева. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 65 с.

5. Официальный сайт Национального рейтингового Агентства РФ [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://www.ra-national.ru

6. Официальный сайт Рейтингового Агентства «Эксперт–РА» [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://www.raexpertl.ru

7. Официальный сайт министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://www.economy.gov.ru

8. Гришина, И. В. Качество жизни населения регионов России: методология исследования и результаты комплексной оценки / И. В. Гришина, А. О. Полынев, С. А. Тимонин // Современные производительные силы. – 2012. – № 1. – С. 70 – 83.