УДК 330.34(571.56)

Присяжный Михаил Юрьевич – канд. геогр. наук, доцент кафедры географии, научный руководитель лаборатории экономико-географического мониторинга северных территорий, зав. кафедрой североведения ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», (г. Якутск). *E-mail: wirt@mail.ru*

Mikhail Yur'evichPrisyazhnyy – Candidate of Geography, docent of the geography chair, the research supervisor of the laboratory of economical and geographical monitoring of the northern territories, head of the chair of the North of FGAOU VPO "The North-eastern federal university of M. K. Ammosov", (Yakutsk). E-mail: wirt@mail.ru

М.Ю. Присяжный
M.Yu. Prisyazhnyy

Сценарные планы развития административных районов Якутии

В статье рассматриваются возможные сценарии развития, базирующиеся на общепризнанных вероятных сценариях развития Сибири и Дальнего Востока России, анализ и сочетание которых позволяют сформулировать планы развития административных районов Республики Саха (Якутия). Значительная часть экономико-географических предпосылок развития Якутии изменяется синхронно с другими регионами азиатской части России. В то же время, циклы и сценарии, выявленные исследователями в развитии России, Дальнего Востока РФ и Якутии, не всегда соотносятся с материалами настоящей работы, поскольку территория исследования слишком обширна, чтобы на ней всё происходило одинаково. Для условий Якутии характерным является факт соседства разных по организации хозяйственной деятельности, уровню освоенности и качеству жизни административных районов, их обособленных частей или групп. В результате неоднородности пространства и особенностей эволюции территориально-отраслевой структуры хозяйства возникают социально-экономические рубежи («разрывы») в уровнях интегральных показателей освоенности и качества жизни. Варианты отнесения того или иного административного района к группе, ориентированной на определённый сценарий, зависят от прогнозируемого сочетания внешних и внутренних условий, факторов и инструментов освоения.

The scenario plans of development of the administrative districts of Yakutia

The article discusses the possible scenarios, based on generally accepted probable scenarios of the development of Siberia and the Far East, and the analysis of the combination of which allows us to formulate plans for the development of the administrative districts of the Republic of Sakha (Yakutia).

Much of the economic and geographic prerequisites for the development of Yakutia changes in synchronization with other regions of the Asian part of Russia. At the same time, cycles and scenarios identified by researchers in the development of Russia, the Far East and Yakutia, do not always correlate with the materials of the present work, since the study area is too vast to make everything happened in the same way. For the conditions of Yakutia characteristic is the fact that different neighborhood on the organization of economic activity, level of development and quality of life of administrative districts and their separate parts or groups. As a result of the inhomogeneity of the space and features of the evolution of territorial and sectoral structure of the economy in socio-economic positions ("gaps") in the levels of integrated indicators of development and quality of life. Options for inclusion of an administrative district of the group focused on a particular scenario will depend on the projected mix of external and internal conditions, factors and development instruments.

Ключевые слова: *хозяйственное освоение, территориальное развитие, административные районы, Якутия.*

Keywords: *economic development, regional development, administrative districts, Yakutia.*

Территориальный (географический) аспект общественного развития во все времена имел важное значение для формирования экономики, культуры, социальной жизни, политического устройства, административного управления, быта – всех параметров жизни народов и регионов. Рассмотрим, как выстраивается система управления территорией, сценарные планы развития административных районов самого большого по площади в мире субъекта административно-территориального деления – Республики Саха (Якутия).

Якутия территориально объединяет несколько вполне самостоятельных регионов со своей экономикой и устоявшимися связями. Членение территории по уровню освоенности и сочетанию типов освоения создаёт основу для определения перспектив развития отдельных районов, ареалов, полюсов роста; имеет наряду с научным, познавательным интересом и практическую значимость.

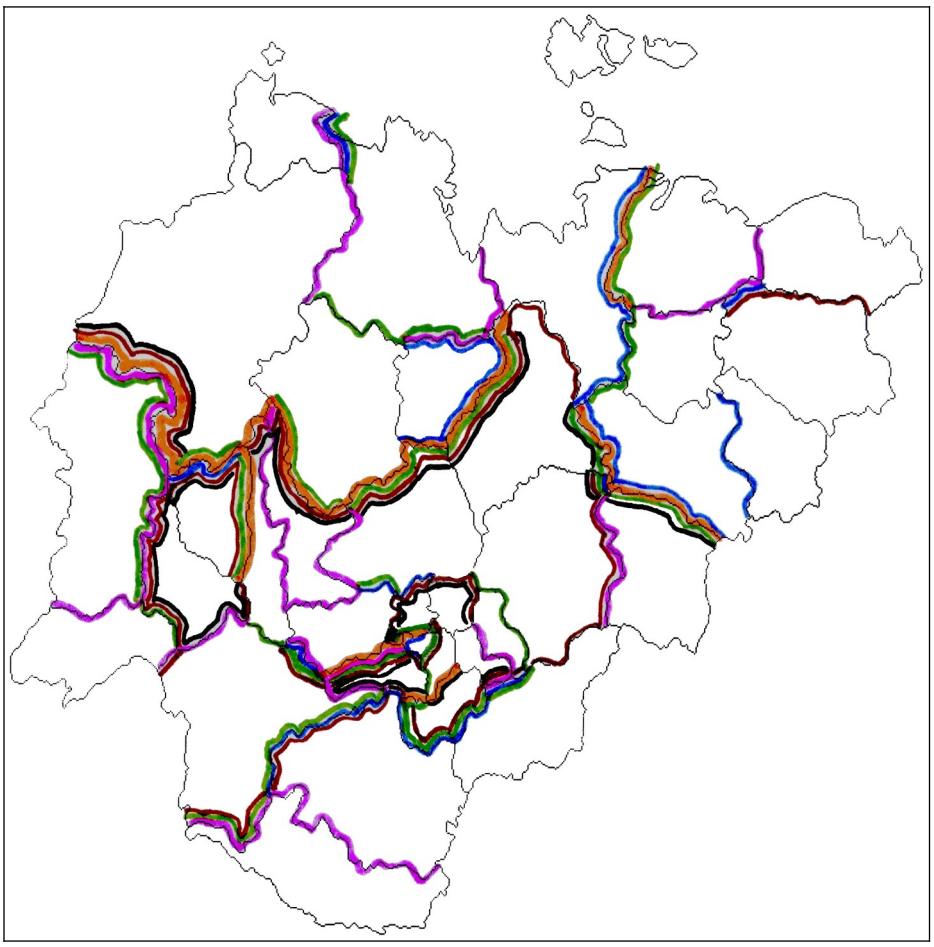
На основании комплексного анализа хозяйственного освоения территории Якутии нами выделены девять его современных типов [1]. Из них три типа связаны с различными формами использования биологических и других естественных ресурсов, следующие три – занимают промежуточное положение между традиционными и индустриальными формами освоения, а ещё три в большей степени сконцентрированы на различных сочетаниях промышленной, транспортной и сервисной занятости. Основанием для районирования, выделения и уточнения экономико-географических типов освоения на районном (улусном) уровне стал анализ материалов

поселенческого и муниципального уровней, собранных нами в ходе экспедиционных исследований в период 1994 – 2012 гг.

Наше исследование показывает, что для условий Якутии характерным является факт соседства разных по организации хозяйственной деятельности, уровню освоенности и качеству жизни административных районов, их обособленных частей или групп. Данное обстоятельство мы принимаем во внимание при определении сценариев и моделей развития отдельных регионов внутри республики. Выявленные социально-экономические рубежи («разрывы») в уровнях интегральных показателей освоенности и качества жизни, в целом, совпадают с границами выделенных нами при изучении уровня и динамики хозяйственного освоения территории типологических районов [2]. Линии разрывов отображаются в случае, если показатели (уровни) освоенности соседних административных районов отличаются друг от друга более чем на 1 уровень градации. Данные рубежи возникают в результате неоднородности пространства и особенностей эволюции территориально-отраслевой структуры хозяйства (рис. 1).

Любая территория является полифункциональной структурой, а организация территории является одной из форм управления социально-экономическими и политическими процессами. Время от времени возникает необходимость реструктуризации объектов и субъектов управления. В нашем понимании одними из путей регулирования являются структурный сдвиг, направленный на сглаживание иерархической вертикали «республиканские власти – власти районов (улусов) – власти наслегов – отдельное домохозяйство» и постепенный переход к более горизонтальным формам партнёрской работы власти и общественности, власти и отдельного домохозяйства. В последние годы новую оценку получило ЭГП отдельных регионов, административных образований и поселений республики; определены критерии труднодоступных и отдалённых местностей (населённых пунктов, сёл и производственных участков). Модернизация ранее сложившихся многоуровневых иерархий в управлении и руководстве республиканской экономикой возможна и за счёт формирования самоорганизующихся ассоциаций кооперативов, старателей, аграриев, общин коренных жителей, национальных корпораций, малых предприятий.

При реструктуризации управляющей и управляемой систем рассматривается административно-территориальное деление страны, региона, дополненное определением типов территории по различным основаниям и базовым сценариям территориального развития [3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16].



Границы разрывов в уровнях между соседними административными районами

- по интегральному показателю качества жизни
- по интегральному уровню освоенности
- по уровню заселённости
- по уровню сельскохозяйственной освоенности
- по уровню транспортной освоенности
- по уровню промышленной освоенности

Рис. 1. Разрывы в уровнях освоенности и интегральных показателях освоенности и качества жизни административных районов Якутии

Наиболее общими факторами, характеризующими сценарии развития Российского Севера и Якутии, являются следующие:

1. В ближайшие годы сохранится сильная зависимость национальной экономики от ресурсов Севера.
2. Усиление геоэкономической конкуренции (в том числе на Циркумполярном Севере) обязывает государство приоритетно сконцентрировать внимание на социально-экономическом развитии северных территорий.
3. В результате усиления глобализации Севера российские территории и их ресурсы втягиваются в мирохозяйственные связи.

4. Культурно-историческая разнородность Российского Севера значительно отличает его от других северных территорий мира.

5. Формирование моделей жизнедеятельности на Севере должно опираться на малые поселения и города, а также инфраструктурное обустройство.

Рассмотрим возможные сценарии, базирующиеся на общепризнанных вероятных сценариях развития Сибири и Дальнего Востока, анализ и сочетание которых позволяет сформулировать наиболее эффективную внутриреспубликанскую стратегию развития [4]. Конструирование базовых сценариев территориального развития будущих периодов существенно дифференцировано в Якутии от места к месту (рис. 2).

Сценарий 1. Сохранение традиционного хозяйства. Приоритеты реализации: поддержание возможностей районов вести эффективный и стабильный экономический обмен с другими районами республики и страны; совершенствование инфраструктурной базы традиционных отраслей хозяйства.

Сценарий 2. Сохранение и расширение традиционной хозяйственной специализации. Ряд районов республики сохранит специализацию на снабжении страны ценными минерально-сырьевыми ресурсами, однако, развитие добывающих отраслей нацелено на комплексное использование сырья на основе его максимальной переработки. В это же время в некоторых из районов, отнесённых к данному типу, сохранятся и получат дальнейшее развитие (расширение) другие традиционные отрасли хозяйства (скотоводство, зерновое хозяйство, рыболовство).

Сценарий 3. Значительная государственная поддержка районов на первоначальном этапе и создание предпосылок роста на принципах самофинансирования за счёт структурной перестройки экономики.

Сценарий 4. Традиционная (экспортная) ресурсная специализация. Экспортная направленность хозяйства закрепляется и усиливается на основе эксплуатации природных ресурсов в качестве базы социально-экономического роста. Это менее капиталоёмкий сценарий (по крайней мере, на начальной стадии его реализации, когда будут эксплуатироваться главным образом уже вовлечённые в хозяйственный оборот ресурсы), по сравнению с формированием диверсифицированной структуры промышленности.

Сценарий 5. Интеграция в АТР (преимущественно в Восточно-Азиатский регион). Поддержание традиционных отраслей специализации и создание новых перспективных производств с ведущими экономиками региона. Развитие сельскохозяйственного производства и лёгкой промышленности республики путём использования дешёвой рабочей силы Китая и Северной Кореи, американских, японских, южно-корейских технологий и капиталов при условии реализации продукции на рынках АТР. Это позволит республике расширить степень участия в едином экономическом пространстве региона и международном разделении труда.

Сценарий 6. Формирование открытой модели развития региона путём ориентации экономики преимущественно на международный рынок при

сохранении оптимальных масштабов и структуры внутриреспубликанских экономических связей. Социально-экономическое развитие районов опирается на сырьевой сектор хозяйства при активном стимулировании третичного сектора. Экономическое сотрудничество не привязано к конкретной стране.

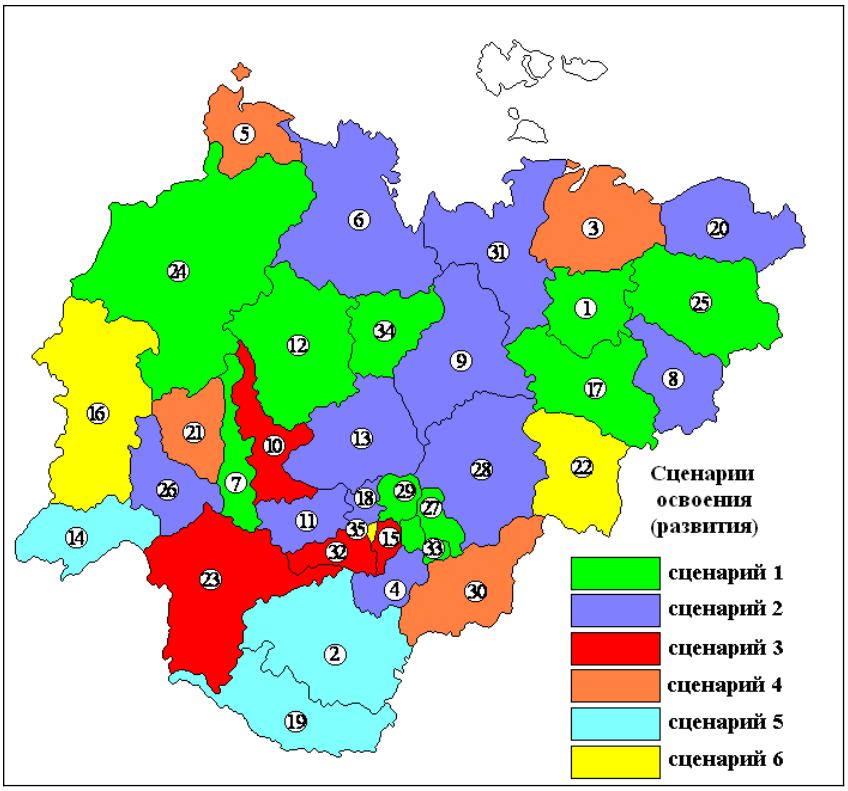


Рис 2. Сценарии освоения районов Якутии

Порядковый номер района (улуса) на рисунке 2 соответствует его номеру на помещенных в работе картосхемах; перечень районов (улусов) приведён в таблице 1.

Таблица 1[*]

Административные районы (улусы) Республики Саха (Якутия)

1. Абыйский	13. Кобяйский	24. Оленёкский
2. Алданский	14. Ленский	25.Среднеколымский
3. Аллайховский	15. Мегино-Кангаласский	26. Сунтарский
4. Амгинский	16. Мирнинский	27. Таттинский
5. Анабарский	17. Момский	28. Томпонский
6. Булунский	18. Намский	29. Усть-Алданский

[*] Варианты отнесения того или иного административного района к группе, ориентированной на определённый сценарий, зависят от прогнозируемого сочетания внешних и внутренних условий, факторов и инструментов освоения.

7. Верхневилюйский 8. Верхнеколымский 9. Верхоянский 10. Вилюйский 11. Горный 12. Жиганский	19. г. Нерюнгри с подчинённой территорией 20. Нижнеколымский 21. Нюрбинский 22. Оймяконский 23. Олёкминский	30. Усть-Майский 31. Усть-Янский 32. Хангаласский 33. Чурапчинский 34. Эвено- Бытантайский 35. г. Якутск с подчинённой территорией

Наиболее полярными являются два сценарных плана развития событий: политический (I) и административный (II) [6]. При этом, должны соблюдаться следующие принципы:

1. Административно-политическое устройство северных территорий России (обустройство северных коридоров развития).

2. Общенациональная административная реформа.

3. Инновационные изменения в современной «северной экономике».

Каждый из сценариев не противоречит подчёркнутым ранее аспектам нордификации хозяйственной деятельности и региональной политики [1]. Так же, как и типы территорий, сценарии требуется привязать к конкретным административно-территориальным единицам, где организуется жизнедеятельность территориальных сообществ.

I. *Политический*. Все решения и компромиссы по ключевым вопросам Российского Севера закрепляются соглашениями, «контрактами», отражающими механизм согласования интересов всех участников: федерального центра, крупных северных корпораций, регионов, муниципалитетов и общественности.

Рассмотрение политического сценария развития («Северный контракт») на основе выстраивания взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов с органами власти разного уровня и территориальными сообществами мы привязываем к глобальному (международному), российскому (межрегиональному), республиканскому (региональному) и местному (локальному) уровням (рис. 3).

II. *Административный.* Основан на жёстком контроле использования северных ресурсов стратегического характера. Управленческие решения принимаются исходя из логики поддержания северного резерва.

Административный сценарий различных сочетаний взаимодействия территориальных сообществ («Северный заповедник») включает два основных варианта (рис. 4). Во-первых, самоуправление с введением моратория на разработку новых месторождений и расширение использования иных ресурсов территории; наряду с территориями особого режима землепользования, связанного с оборонными и смежными функциями, возникают резервные территории сохранения и воспроизводства ресурсной базы. Во-вторых, сбалансированное развитие на основе взаимодействия государства и «корпораций», которое, в свою очередь, имеет два сценарных плана [6]. В первом случае взаимодействие выстраивается исключительно с российскими резидентами, при этом, формируются монокорпоративные территории с относительно низкой численностью населения. Во втором

случае внешние резиденты и внешние интересы соединяются с российскими и республиканскими.

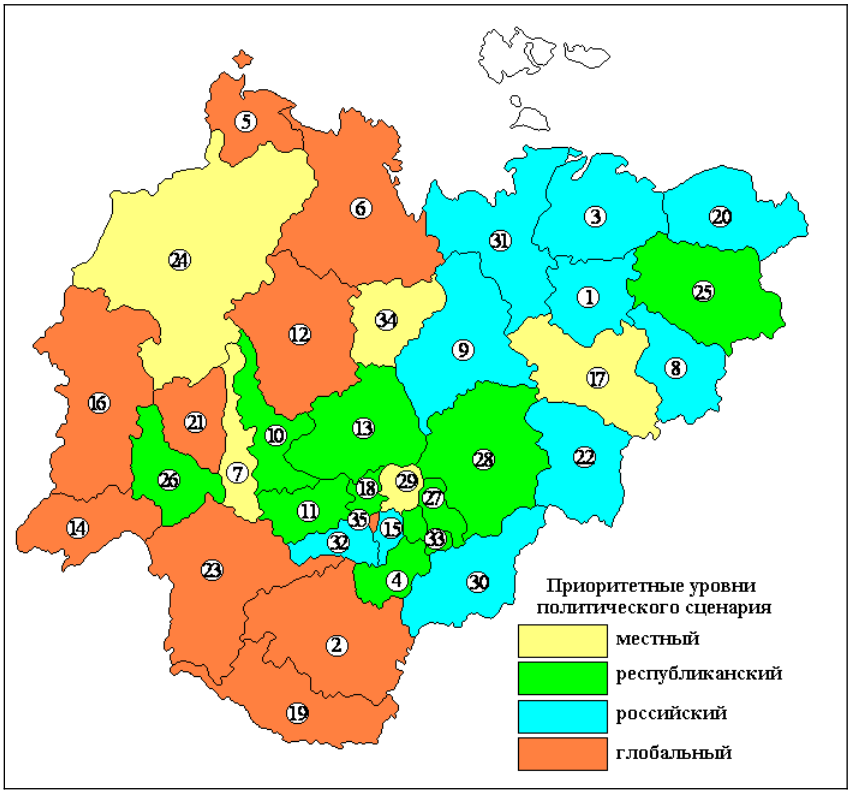


Рис. 3. Приоритетные уровни выстраивания политического сценарного плана развития событий в районах Якутии. Сценарий «Северный контракт»

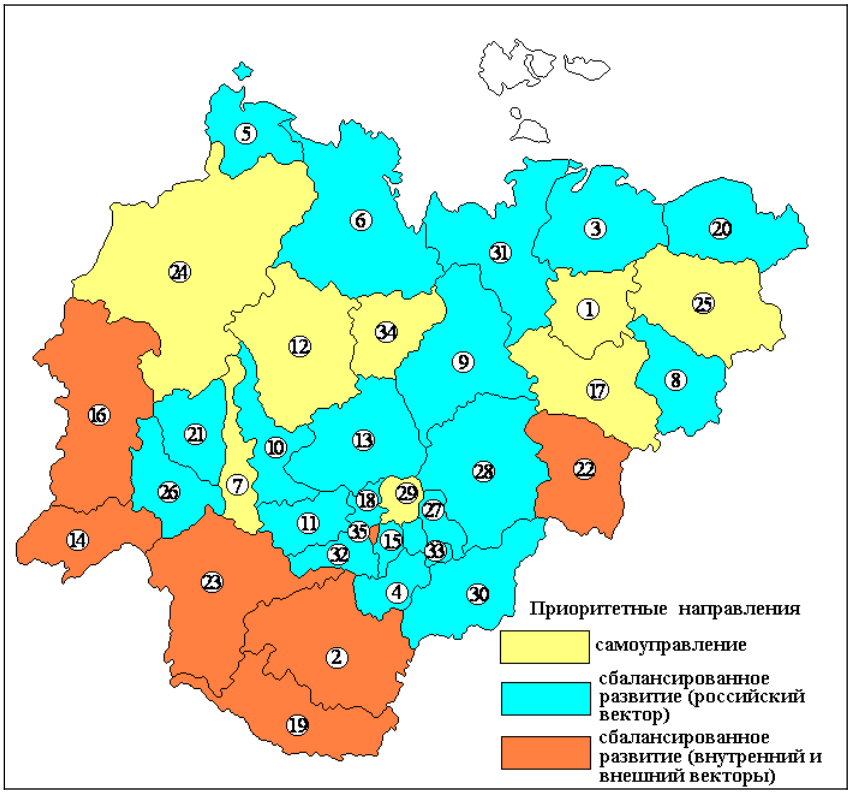


Рис. 4. Приоритетные направления реализации административного сценария развития событий в районах Якутии. Сценарий «Северный заповедник»

Такая привязка предложений к уровням реализации потенциала отдельного административного района и единому сценарию развития всего региона позволяет делать адекватный для конкретных условий выбор управленческих стратегий. Результаты двух сценарных планов развития событий формируют сочетание сценариев – проблемное «поле» хозяйственного освоения территории (табл. 2).

Таблица 2

Сочетание сценарных планов развития административных районов Якутии

«Северный заповедник» – административный сценарий	**«Северный контракт» – политический сценарий**			
	Местный	**Республиканский**	**Российский**	**Глобальный**
Самоуправление	Момский Оленёкский Усть-Алданский Эвено-Бытантайский	Средне-колымский	Абыйский	Жиганский
Сбалансированное развитие (Россия – Якутия)		Амгинский Вилюйский Горный Кобяйский Намский Сунтарский Таттинский Томпонский Чурапчинский	Аллайховский Верхневилюйский Верхнеколымский Верхоянский Мегино-Кангаласский Нижнеколымский Усть-Майский Усть-Янский Хангаласский	Анабарский Булунский Нюрбинский
Сбалансированное развитие (Россия – Мир)			Оймяконский	Алданский Ленский Мирнинский г. Нерюнгри Олёкминский г. Якутск

Часть административных районов при определении сценариев со стороны Правительства РФ могут быть выведены в отдельный сценарий экстерриториального (по отношению к республике) особого варианта развития. На следующем уровне реформирования хозяйственных связей для этих районов будет характерна множественность выбора сценариев, многофакторный подход и возможности.

Сохранение имеющегося освоенческого потенциала является основой развития республики в ближайшей и отдалённой перспективе. Развивающимися экспортно-ориентированными районами являются Северо-Западный и Южный. Выявление возможных районов роста позволяет сосредоточить материальные, людские и финансовые ресурсы на наиболее реальных направлениях и мероприятиях региональной политики, создать в ведущих районах надёжную современную инфраструктуру, что способно повысить их привлекательность для капиталов и рабочей силы. Так же перспективным является перераспределение населения из депрессивных в получающие импульсы для своего развития районы.

В северных и арктических районах (улусах) экономика будет, прежде всего, основываться на развитии традиционных отраслей хозяйствования: оленеводства, охотпромысла, рыболовства. В Анабарском, Булунском, Верхоянском, Жиганском, Усть-Янском административных районах перспективы развития связаны с вовлечением в эксплуатацию месторождений алмазов, золота, олова и других полезных ископаемых. Важный сектор экономики будут составлять занятость и доходы от осуществления необходимых государственных функций (охрана границ, метеорологические наблюдения, гидропосты, природоохранная и прочие виды деятельности). Будут развиваться и другие отрасли хозяйства: экологический туризм, морские перевозки, малая авиация, торговля через фактории и др., – что требует современного осмысления роли и возможностей этих районов. Развитию малой авиации для обеспечения большей связности административных районов в настоящее время в республике уделяется особое внимание.

На федеральном уровне принят сценарий развития, согласно которому общий прирост ВРП на период до 2020 г. в разрезе мегарайонов Республики Саха (Якутия) будет распределён следующим образом: Южный – 44%, Западный – 37%, Центральный – 6%, Восточный – 6%, Северо-Западный – 4%, Северо-Восточный – 3% [17].

Противоречия территориального развития: глобализация и регионализация, централизм и децентрализм, монополизация и конкуренция, – могут быть решены в разных масштабах: в форме вхождения Якутии в мировое сообщество при поддержке федерализма, в сочетании республиканского и местного самоуправления, при развитии государственных предприятий и системы рыночных отношений.

Данный подход представляется необходимой предпосылкой стабилизации северо-восточного вектора освоения страны, учёта историко-культурных, этно-демографических, политико-географических особенностей Якутии, а также имеет ярко выраженный общегосударственный интерес.

Таким образом, значительная часть экономико-географических предпосылок развития Якутии изменяется синхронно с другими регионами Азиатской части России. В то же время, циклы и сценарии, выявленные исследователями в развитии России, Дальнего Востока РФ и Якутии, не

всегда соотносятся с материалами настоящей работы, поскольку территория исследования слишком обширна, чтобы на ней всё происходило одинаково.

Литература и источники:

1. Присяжный, М. Ю. Развитие Якутии в контексте моделирования развития Севера России / М. Ю. Присяжный // Арктика и Север. – 2012. – № 7. – С. 159 – 171.

2. Присяжный, М. Ю. Проблемы совершенствования форм освоения регионов Севера в переходный период и на перспективу / М. Ю. Присяжный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2010. – № 3. – С. 49 – 54.

3. Добрецов, Н. Об основных положениях стратегии развития Сибири на долгосрочную перспективу / Н. Добрецов // Еженедельная газета Сибирского отделения Российской академии наук. – 2001. – 1 июня. – № 21 (2307) г. [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://www-sbras.nsc.ru/HBC/article.phtml?nid=48&id=6

4. Ишаев, В. И. Стратегия развития Российского Дальнего Востока / В. И. Ишаев // Вестник Российской академии наук. Т. 71. – 2001. – № 11. – С. 963 – 979 [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/VRAN/FEAST.HTM

5. Ишмуратов, Б. М. Сибирь в российской и мировой перспективе / Б. М. Ишмуратов. – Иркутск : Оттиск, 2003. – 172 с.

6. Зуев, С. Э. «Северный сценарий» как парадигма развития России в XXI в. / С. Э. Зуев // Управленческое консультирование. – 2006. – № 2. – С. 96 – 112.

7. Замятин, Д. Современное геополитическое положение России: Сибирь и Дальний Восток. Мы ещё можем сохранить Зауралье [Электронный ресурс] / Д. Замятин –.– Режим доступа: http://www.apn.ru/publications/article18454.htm (от 22.11.2007 г.)

8. Михайлов, Ю. П. Куда идти Сибири: взгляд географа / Ю. П. Михайлов // География и природные ресурсы. – 2007. – № 3. – С. 158 – 164.

9. Ferguson, J. Siberia, the Russian Far-East, and the «Future Land» [Электронный ресурс] / J. Ferguson –.– Режим доступа: http://www.international-relations.com/wbeurasia/Siberia-2008.pdf

10. The European Union and the Arctic Policies and actions. Nordic Council of Ministers, Copenhagen. – 2008. – 122 p.

11. Басангова, К. М. Проблемы развития циркумполярных территорий России / К. М. Басангова // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2009. – № 4. – С. 142 – 145.

12. Безруков, Л. А. Роль территории Сибири в экономическом развитии России / Безруков, Л. А., Корытный, Л. М. // География и природные ресурсы. – 2009. – № 3. – С. 22 – 30.

13. Лаженцев, В. Н. Пространственное развитие (примеры Севера и Арктики) / В. Н. Лаженцев // Известия Коми научного центра УрО РАН. – 2010. – № 1. – С. 97 – 104.

14. Нечаева, Е. Г. Географическое прогнозирование – актуальное научное направление (к 105-летию со дня рождения академика В. Б. Сочавы) / Е. Г. Нечаева // География и природные ресурсы. – 2010. – № 2. – С. 164 – 171.

15. Гельбрас, В. Дальний Восток России в контексте новых геополитических реалий [Электронный ресурс] / В. Гельбрас –.– Режим доступа: http://www.antropotok.archipelag.ru/text/ad42.htm (от 05.06.2011 г.)

16. Горбунов, Н. М. Проблемы экономического освоения Республики Саха (Якутия): история и современность / Н. М. Горбунов // Власть и управление на Востоке России. – 2013. – № 1. – С. 31 – 38.

17. Схема комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 г. Сводный том. – М., Якутск, 2006. – 280 с.