УДК 347.751.7

Понеделко Дмитрий Владимирович – аспирант кафедры гражданского, предпринимательского и транспортного права ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения».
E-mail: ponedelko87@inbox.ru

Dmitriy Vladimirovich Ponedelko – postgraduate student of the civil, enterprise and transport law of FGBOU VPO "The Far-Eastern state university of transport communications" (Khabarovsk). *E-mail: ponedelko87@inbox.ru*

Д.В. Понеделко
D.V. Ponedelko

Понятие договора поставки в гражданском праве России

В статье рассматриваются особенности историко-правового регулирования договора поставки в России. Обосновывается понятие договора поставки, его сущность на разных этапах исторического развития института поставки.

The concept of the contract of delivery in the civil law of Russia

The article considers the peculiarities of the historical and legal regulation of the contract of delivery in Russia. The concept of the contract of delivery, its essence at different stages of historic development of the Institute of delivery is given.

Ключевые слова: *договор поставки, предмет договора поставки, признаки договора поставки, разграничение договора поставки от собственно договора купли-продажи и других его разновидностей.*

Keywords: *supply contract, subject of the contract of delivery, signs of the contract of supply, differentiation of the supply agreement from the contract of purchase-sale and other its types.*

В цивилистике договоры считаются одной из древних правовых категорий, возникшей как результат развития разнообразных форм общения людей, согласовывающих свои действия и бездействия. В правовом демократическом государстве они признаются как одна из форм регулирования общественных отношений, основывающаяся на воле участников правоотношений. По мнению профессора Суханова, договор представляет собой важнейшее (помимо издания законодательных установлений) средство правового регулирования имущественных и соответствующих неимущественных отношений [1].

Правовое регулирование поставки имеет более чем столетнюю историю и соответствующую эмпирическую базу проблемного, описательного, постановочного, констатирующего, практического характера. Упоминание о поставке мы находим в работах второй половины XIX столетия. Они послужили базой кодификации российского законодательства в конце XX в. Это работы Г.Ф. Шершеневича [2], А.Б. Борисова, М.И. Брагинского [3], Д.И. Мейера [4] и других видных российских цивилистов.

Вместе с тем, труды, посвященные понятию и существенным условиям договора поставки, занимают достойное место в правовой науке, среди них: А.П. Алехин, М.М. Агарков, С.С Алексеев, С.Н. Братусь, В.В Витрянский, Ф.И. Гавзе, И.В. Дойников, О.С. Иоффе, З.Г. Крылова, Д.И. Мейер, И.Б. Новицкий, К.П. Победоносцев, Е.А. Суханов, Р.О. Халфина, Л. И. Шевченко и др.

В дореволюционном российском гражданском законодательстве поставка выделялась в качестве самостоятельного договора. Известный русский цивилист по этому поводу писал: «… Совокупность юридических отношений, охватываемых на Западе одним понятием купли-продажи, у нас разлагается на три вида по едва уловимым признакам, а именно: на куплю-продажу в тесном значении слова, запродажу и поставку». В этом случае законодатель принял бытовые понятия, не обратив внимания на то, что они не содержат в себе достаточно юридических признаков различия. «… С этой системой трех договоров, служащих одним и тем же юридическим средством достижения экономической цели, русское законодательство стоит совершенно одиноко среди других положительных законодательств [5]».

Другой видный юрист того же периода отмечал, что под поставкой понимается договор, по которому одна сторона обязывается доставить другой стороне какую-либо вещь за известную цену к известному сроку, а другая сторона обязывается заплатить за нее известную сумму денег [6].

Оценивая юридическую значимость указанных признаков различия поставки и купли-продажи, Г.Ф. Шершеневич (будучи противником договора поставки) писал, что различаясь по форме, а не по существу, договор поставки в своем исполнении подчиняется тем же правилам, какие установлены для купли-продажи. Очевидно, что выявленное различие вытекает не из существа договора, а из обыкновенного способа их совершения и исполнения [5].

Позднее, в проекте книги V Гражданского уложения, который был внесен на рассмотрение Государственной думы в 1913 г., договор поставки уже рассматривался как один из видов договора купли-продажи. При этом подчеркивалось, что порядок исполнения договора поставки вполне применим и к договору купли-продажи, в особенности, если он заключен с условием о доставке товара к известному сроку. Одинаковыми признавались и последствия неисполнения указанных договоров [7].

После революции 1917 г. ученые-большевики, видимо, придерживались такого же мнения, как и Г.Ф. Шершеневич, поскольку первый (времен социализма) Гражданский кодекс 1922 г. не включал нормы

о договоре поставки как самостоятельном виде гражданско-правового договора. Однако в дальнейшем (в связи с созданием централизованной плановой командно-административной системы управления) договор поставки был введен в число регулируемых на законодательном уровне и стал рассматриваться в качестве оптимального средства доведения плановых заданий до конкретных участников имущественного оборота. В советский период развития гражданского права договор поставки приобретает новые признаки, он становится не только самостоятельным, но и плановым договором, являющимся основной правовой формой отношений социалистических организаций по снабжению и сбыту продукции в народном хозяйстве, и одновременно ведущим хозяйственным договором [8].

В период с 30-х по 90-е гг. XX в. договор поставки стал основным в оптовой торговле и материальном снабжении, что обуславливало высокий уровень заинтересованности и вмешательства государства в данные отношения. Теоретическая база договора поставки систематически развивалась и укреплялась не только статьями в журналах, но и учебниками, монографиями. Например, поставку исследовали такие известные российские цивилисты, как: С.С Алексеев, О.С. Иоффе, З.Г. Крылова, Р.О. Халфина, Д.Н. Сафиуллин.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (часть вторая) договор поставки сохранен, однако, статус самостоятельного гражданско-правового договора утрачен. В настоящее время поставка представляет собой один из видов договора купли-продажи, регулирующих отношения по реализации различных товаров в предпринимательских целях, складывающихся, в основном, между профессиональными участниками имущественного оборота, которые занимаются производством и оптовой торговлей сырьем, материалами, комплектующими изделиями, оборудованием.

Основной доктринальный подход к исследованию феномена договора поставки заключался в подчеркивании его уникальности как достижения исключительно российской школы права, необходимости на больших географических пространствах российской империи обеспечить устойчивое развитие производства и гарантированное потребление. По своей юридической природе он сводился, собственно, к договору оптовой купли-продажи, но с присущими ему особенностями. Так же отмечалась его роль как правового средства кооперации товаропроизводителей между собой, товаропроизводителей и оптовых продавцов.

Вместе с тем, применительно к теме исследования, законодательная база [9], а также имеющиеся публикации, в том числе на уровне диссертаций [10], посвящены, в основном, договору поставки для государственных нужд. И это не случайно, поскольку социальная ориентация рыночного хозяйства, необходимая для сохранения согласия и мира, во многом определяется государством как субъектом рыночных отношений.

Легальное определение договора поставки отражено в Гражданском кодексе Российской Федерации, так, согласно статье 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую

деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Выделение договоров поставки в отдельную (относительно самостоятельную) разновидность сделок купли-продажи характерно, в основном, для российской правовой теории и практики.

Разграничение договора поставки от собственно договора поставки и других разновидностей (контрактация, снабжение энергетическими и иными ресурсами) проводится по ряду признаков:

- Договор поставки характеризуется особым субъектным составом. На стороне поставщика или покупателя может выступать несколько лиц (организаций, граждан-предпринимателей). Однако договор с множественным числом участников не может признаваться многосторонним в общепринятом значении данного понятия, поскольку каждый участник обладает правами и обязанностями, присущими либо поставщику, либо покупателю.

- Договор поставки является двусторонним. Его участники именуются "поставщик" и "покупатель". В тех случаях, когда договор заключается на поставку машин и оборудования индивидуального изготовления, в соответствии с существующей практикой покупатель может называться заказчиком. В отличие от этого в многосторонних договорах каждый участник обладает правами и обязанностями по отношению не к одному, а ко всем или нескольким другим участникам обязательства. Поэтому договоры поставки с участием нескольких лиц на стороне поставщика или покупателя являются долевыми, а не многосторонними.

Важным отличительным признаком договора поставки считается несовпадение во времени между заключением договора и передачей товара, которая обычно должна происходить позднее. Указанная особенность обусловливается двумя причинами. Во-первых, подлежащий поставке товар ко времени оформления договора зачастую отсутствует в натуре, он должен быть произведен либо заготовлен поставщиком в соответствии с заказом покупателя. Во-вторых, договор поставки обслуживает процесс материального или товарного снабжения покупателей, что нередко требует систематической, неоднократной передачи товара отдельными партиями в течение длительных сроков.

Выделение договора поставки может проводиться исходя из особенностей реализуемого товара. Предметом купли-продажи может быть любая вещь, не изъятая из оборота. В отличие от этого поставке подлежат вещи, как правило, относимые к категории движимых. Не могут быть предметом поставки ценные бумаги, имущественные права.

Кроме того, предметом договора поставки обычно являются вещи, характеризуемые родовыми признаками, тогда как по договору купли-продажи отчуждаются вещи, определяемые не только родовыми признаками, но и индивидуально-определенные. Исключение составляют случаи поставки

машин и оборудования индивидуального изготовления, производимых по специальным заказам покупателя [11].

Договор носит взаимный характер, поскольку каждый из контрагентов наделен как правами, так и обязанностями по отношению к другому. Это возмездный договор. Покупатель обязуется уплатить за полученный товар определенную денежную сумму. Договор поставки относится к числу консенсуальных. Для возникновения обязательства необходимо и достаточно достижения сторонами соглашения по существенным условиям. Наличие соглашения порождает для поставщика обязанность передать соответствующий товар в обусловленный срок, а для покупателя – принять товар и оплатить его стоимость.

Товар приобретается по договору поставки для дальнейшего производительного использования, т. е. такого его использования, в ходе которого товар либо непосредственно сохраняет свою стоимость (в результате перепродажи), либо переносит на другие товары (в процессе производства). Это и позволяет характеризовать цели использования товаров по договору поставки как хозяйственные [12].

Договор поставки занимает ведущие позиции в сфере правоотношений по обороту материальных благ. Он представляет систему выработанных сторонами условий по поставке товара. Диспозитивный характер гражданско-правовых норм, регулирующих поставку товара, позволяет сторонам свободно формулировать условия договора. С одной стороны, они могут более полно разработать механизм поставки товаров, а с другой, – предусмотренная гражданским законодательством свободная форма договора поставки требует от каждой стороны предельной концентрации внимания на том, чтобы в нем были учтены и ее интересы. При этом, стороны стремятся заключить его на наиболее выгодных для себя условиях.

Литература и источники:

1. Суханов, Е. А. Гражданское право : учебник. В 2-х т. Т. 2. / Е. А. Суханов. – М. : Изд-во «БЕК». – 1994. – С. 40.

2. Шершеневич, Г. Ф. Курс торгового права. Т. 2. Товар, торговые сделки / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Статут, 2003. – С. 129 – 130.

3. Борисова, А. Б. Комментарий к ГК РФ части первой и второй (постатейный) / А. Б. Борисова. – М. : Книжный мир, 2001.

4. Майер, Д. И. Русское гражданское право. Ч. 2. / Д. И. Майер. – М. : Статут, 2003.

5. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Статут, 2005. – С. 104 – 105.

6. Мейер, Д. И. Русское гражданское право. Ч. 2. / Д. И. Майер. – 8-е изд. – 1902. – С. 238.

7. Тютрюмов, И. М. Гражданское уложение / И. М. Тютрюмов. – М. : Проект, 1910. – С. 307.

8. Братусь С. Н. Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР / С. Н. Братусь, О. Н. Садиков. – 1976. – С. 296.

9. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» : федер. закон от 2 февраля 2006 г. № 19-ФЗ // СЗ РФ от 6 февраля 2006 г. – № 6. – Ст. 636.

10. Яровой, А. В. Поставка товаров для государственных и муниципальных нужд : дис. … канд. юрид. наук / А. В. Яровой. – Екатеринбург, 2005. – 202 с.

11. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – М., 1914. – С. 317 – 323.

12. Лахман, А. Г. Коммерческое право / А. Г. Лахман // Договор поставки, его роль в торговом обороте. – Хабаровск, 2005. – С. 112.