УДК 159.923.2

Бирюкова Галина Михайловна – д-р филос. наук, канд. психол. наук, профессор, зам. заведующего кафедрой психологии управления и педагогики Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», (г. Санкт-Петербург). *E-mail: pmp@szags.ru*

Синицына Лилия Валерьевна – канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры теории и практики менеджмента, декан факультета дополнительного профессионального образования Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *E-mail: sinicina.liliya@yandex.ru*

Нехвядович Эдуард Антонович – д-р пед. наук, доцент, зав. кафедрой психологии управления и педагогики Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», (г. Санкт-Петербург). *E-mail: nekhvyadovich@szags.ru*

Galina Mikhaylovna Biryukova –Dr. of Philosophy, Candidate of Psychology, professor, deputy head of the psychology of management and pedagogic chair of the North-western institute of management – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation", (St. Petersburg). *E-mail: pmp@szags.ru*

LiliyaValer'evna Sinitsyna – Candidate of Psychology, docent, dean of the faculty of additional professional education of the Far-Eastern institute – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk). *Ph.: (4212) 22 14 44*

Eduard Antonovich Nekhvyadovich –Dr. of Pedagogic, docent of the psychology of management and pedagogic chair of the North-western institute of management – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation", (St. Petersburg).
E-mail: nekhvyadovich@szags.ru

Г.М. Бирюкова
Л.В. Синицына
Э.А. Нехвядович

G.M. Biryukova
L.V. Sinitsyna

E.A. Nekhvyadovich

Системный анализ компонентов модели психологического сопровождения

Синергетический подход позволяет моделировать практически любые сложные системы, встречающиеся в природе. Использование синергетической концепции позволяет представить систему организации процесса психологического сопровождения студентов и управления им через воздействие на внешние и внутренние факторы данного процесса, являющиеся источником хаоса.

System analysis of the components of the model of psychological support

Synergetic approach allows to simulate virtually any complex the systems occurring in the nature. The use of synergetic concept allows u to provide the system of organization of the process of psychological support of the students and the management of them in the following way through the impact on the external and internal factors of this process, which is the source of chaos.

Ключевые слова: *синергетика, синергетический подход, синергетическая концепция, системный подход, студенты с нарушениями поведения, система психологического сопровождения студентов.*

Keywords: *synergetic, synergetic approach, synergetic concept, system approach, students with behavior disorders, psychological support system for students.*

Двадцатый век – это век научно-технического прогресса и достижений, однако, это век кризиса и перелома в мировоззрении человечества. Открытие Н. Бора получило развитие в новой отрасли научного знания – синергетике, что, в свою очередь, позволило переосмыслить взгляды на отношения между людьми и на мир в целом.

Синергетика – наука, изучающая, объясняющая и прогнозирующая процессы самоорганизации сложных систем в их движении от хаоса к порядку и от порядка к хаосу. Благоприятные тенденции функционирования и развития возможны в районе «золотой середины» между хаосом и порядком.

В последние годы все заметнее становится интерес со стороны различных областей научного знания к методам и принципам теории самоорганизации. Наблюдается многочисленное заимствование соответствующей терминологии в области гуманитарного знания. Данный процесс вполне закономерен, поскольку общая теория систем и синергетика предоставляют методологическую основу для полноценного изучения и описания любых видов систем вне зависимости от их природы, форм

существования, степени сложности, особенностей функционирования [7, 9, 10, 13].

Впервые синергетический подход начал разрабатывать А.А. Богданов в новой науке тектологии, а затем, независимо от его работ, существенный вклад в создание новой научной дисциплины внесли такие отечественные и зарубежные ученые, как: С.И. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, (1983), И. Пригожий (1989), Г. Хакен (1980, 1991) и др. [1, 2, 3, 4].

Наряду с формализованными математическими подходами, новая наука получила достаточно широкое применение в таких гуманитарных областях знаний, как психология и социология (В.П. Бранский, С.Д. Пожарский 2004). Прямое значение она имеет и для решения задач психологического управления, предлагая перспективную методологическую основу для решения разнообразных практических задач.

Следует подчеркнуть, что синергетический подход к изучению неравновесных термодинамических систем сегодня широко применяется в социологии, экономике, педагогике, которые можно рассматривать как самоорганизующиеся диссипативные системы. Делая особый акцент на образовании, можно сказать, что это изменение внутреннего образа при осознании человеком самого себя в окружающем мире (образование имеет мировоззренческую функцию), необходимо отметить, что в отличие от экономических и социальных систем, имеющих формализованные модели (к ним применяется математическое описание), прямое использование аппарата синергетики к образованию невозможно (отсутствует формальная модель) [12].

Для того, чтобы в системах шла самоорганизация, должны выполняться следующие необходимые условия и осуществляться этапы развития:

1. Система должна быть открытой и находиться в состоянии, отличном от состояния равновесия.
2. Необходимо, чтобы порядок возникал благодаря флуктуациям, которые сначала осуществляют, а затем усиливают его. Последнее ввиду его исключительной важности формулируется даже как принцип образования порядка благодаря флуктуации.
3. Следующим важнейшим условием является наличие положительной обратной связи, которому также может соответствовать одноименный принцип: изменения, появляющиеся в системе, не устраняются, а, напротив, накапливаются и усиливаются, что и приводит к возникновению нового порядка и структуры.

Необходимым условием следует признать и достижение системой некоторых критических размеров, что обеспечивает достаточно густую сеть (структуру) взаимодействий элементов системы. Если система меньше некоторого критического размера, то кооперативного поведения элементов системы не возникает.

Таким образом, синергетический подход позволяет моделировать практически любые сложные системы, встречающиеся в природе. Методологические исследования последних лет доказали корреляцию

синергетического, кибернетического и системного подходов (С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, 1997), на основании которых можно повысить эффективность современной психологической системы путем адекватного регулирования многообразных связей между различными видами деятельности в ней.

Использование синергетической концепции позволяет представить систему организации процесса психологического сопровождения студентов и управления им через воздействие на внешние и внутренние факторы данного процесса, являющиеся источником хаоса.

К внешним факторам относятся:

- изменение концепции сопровождения;
- изменение потребностей общества;
- изменение контингента студентов по социальному положению и степени сохранности психического и физического здоровья;
- изменение технологий социализации, развития и оздоровления студентов;
- изменение нормативных требований и документации вузов;
- экономические и социальные трудности осуществления деятельности вузов.

К внутренним факторам, «разрывающим» систему изнутри относятся:

- несовершенство социально-психологических условий осуществления процесса психологического сопровождения студентов (несоблюдение элементарных физиологических и гигиенических требований к организации учебного процесса; несоответствие методов обучения возрастным и функциональным возможностям студентов);
- несоответствие содержания обучения задачам реабилитации, коррекции, развития и здоровьесбережения студентов;
- несовершенство системы управления (отсутствие координации в совместных действиях психологов, руководителей и специалистов; отсутствие контроля за конечными и текущими результатами воздействия, несовершенство системы планирования и психологической диагностики студентов).

Для современной психолого-педагогической науки характерен системный подход к организации процесса психологического сопровождения, в том числе и для студентов с нарушениями поведения. Объясняется это не только и даже не столько общим интересом к системному методу современной философии и науки в целом, сколько системной организацией объекта психологии и самой психологии [5, 6, 7, 8, 9, 10, 11].

Системный подход представляет собой метод научного познания, предполагающий анализ явлений как сложного единства, несводимого к простой сумме элементов. В системном исследовании анализируемый объект рассматривается как определенное множество элементов, взаимосвязь которых обусловливает целостные свойства этого множества. Основной акцент делается на выявлении многообразия связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с

внешним окружением, средой. Свойства объекта как целостной системы определяются не только и не столько суммированием свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры. Выделяют различные типы систем: искусственные и естественные, механические и органические, динамические и статические, открытые и закрытые, самоорганизующиеся и неорганизованные, адаптивные и развивающиеся.

Закрытые системы имеют жесткие фиксированные границы и действия, относительно независимые от окружающей их среды, тогда как открытые характеризуются активным взаимодействием с внешней средой и способностью приспосабливаться к ее изменениям, продолжая функционирование.

Любая система может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, в то время как её собственные элементы могут выступать в качестве систем более низкого порядка.

По мнению В.Ф. Петренко, синергетика, не являясь жестко ориентированной совокупностью методологических принципов и понятий, играет роль системной рефлексии и исходит не из однозначного общепринятого определения «система», а из характерного для нее набора свойств. К ним относятся: нелинейность, целостность и устойчивость структуры, диссипативность [3].

Систему психологического сопровождения студентов характеризуют следующие признаки:

- открытость;
- нелинейность;
- стремление к гармоничности и целостности;
- наличие системообразующей цели;
- способность к самоорганизации и расширению социальных связей и функций;
- наличие структуры, включающей все элементы деятельности (мотив – потребность – цель – содержание – операции – отношения – результат – рефлексия), реализующей функции управления, обучения, развития, адаптации, социализации и профессионального становления.

Система психологического сопровождения – совокупность взаимосвязанных компонентов, образующих целостное единство, подчиненное целям развития и профессионального становления студентов. Систему составляют структурные и функциональные компоненты. Функциональные компоненты – это устойчивые базовые связи структурных компонентов, возникающие в процессе деятельности преподавателей, психологов и студентов.

Можно выделить следующие функциональные компоненты системы: гностический, включающий действия, связанные с процессом накопления новых знаний о системе и ее компонентах в процессе решения акмеологических задач; проектировочный, включающий действия, связанные с перспективным планированием задач и способов их решения; конструктивный, связанный с отбором и композиционным построением

содержания учебной информации; коммуникативный, включающий действия по установлению психологически целесообразных взаимоотношений между участниками процесса сопровождения; организаторский, связанный с реализацией психологического замысла конкретной организацией взаимодействия участников процесса; корректирующий, связанный с перестраиванием деятельности психологической системы в зависимости от уровня ее успешности.

Система психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения представляет собой совокупность основных компонентов развивающего процесса, определяющих формы и методы психодиагностики, формы сопровождения процесса социализации, методы и средства реабилитации, а также способы организации системы психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения. Действие (функционирование) компонентов системы психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения проявляется во взаимодействии в каждом конкретном акте развивающей деятельности [5, 6, 8].

Первым компонентом системы психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения являются психологи, преподаватели и студенты, которые образуют динамичную систему «преподаватель – студент» при ведущей роли психолога.

Психолог как субъект системы психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения получает специальное психологическое образование и осознает себя ответственным перед обществом за их подготовку. Как объект он в результате непрерывного образования, саморазвития, учебы подвергается воздействиям со стороны студентов и стремится к самосовершенствованию.

Студент как объект системы психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения представляет собой индивидуальность, развиваемую и преобразуемую в соответствии с психологическими целями. Как субъект он представляет собой развивающуюся личность, наделенную активностью, потребностями и задатками, стремящуюся к удовлетворению первых и развитию вторых, наделенную интересами и стремлениями, способную к самоконтролю и саморазвитию, а также к активному усвоению или отторжению психологических воздействий.

Вторым компонентом системы является содержание психологического процесса, включающее развитие, профессиональное сопровождение и здоровьесбережение, определяемые государственным стандартом.

Третьим структурным компонентом системы психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения является организационно-управленческий комплекс, центром или ядром которого являются координация действий всех субъектов, мотивация субъектов к развитию и реализации их собственных личностных целей, планирование содержания процесса психологического сопровождения, контроль над его

выполнением и рефлексия субъектов по оценке выполнения поставленных задач.

Четвертым компонентом выступает психологическая диагностика − установление с помощью специальных психодиагностических методик состояния всей системы в целом и отдельных её частей.

Пятым компонентом являются критерии эффективности функционирования системы, то есть система оценок динамики развития в течение определенного времени: степень развития «объектов» в соответствии с достижением поставленных целей, экономичность «затрат».

Считаем, что, будучи сложной открытой и самоорганизующейся, система психологического сопровождения студентов с нарушениями поведения находится в состоянии перманентного развития, адекватное описание которого, а также организация управления возможны с помощью синергетического подхода. Данный подход позволяет достигнуть устойчивого развития и избегать его нежелательного направления.

В ходе исследования выявлена закономерность линейного типа: при отсутствии специально организованной деятельности по профилактике студентов с нарушениями поведения наблюдаются хаос, слабая дифференцированность безопасности и незащищенность; при организации деятельности по защите от явных и потенциальных угроз проявляются осознание их и чувство защищенности; при специально организованной деятельности и перестройке логики управления организацией на со-управление, партнерство – корпоративная безопасность интериоризируется, а организация становится практически неуязвимой. Такой подход демонстрирует уровневое строение феномена студентов с нарушениями поведения: нарушения (деликт) – готовность к его совершению – неустойчивое состояние и высшее (акмеологическое) – нормативное поведение. Здесь вновь проявляется психологическая природа исследуемого феномена – он может развиваться и достигать уровня зрелости, вершинности.

Для мониторинга личностных ресурсов, препятствующих формированию у студентов нарушения поведения, являющихся психологическим основанием для продуктивной деятельности гражданского общества, были использованы группы студентов, выделенные по результатам экспертной оценки склонности к нарушениям поведения: первая группа – высокий уровень склонности к нарушениям поведения, вторая – низкий уровень склонности к нарушениям поведения. Проведенные исследования (Л.В. Синицына, 2008, 2009) позволяют вскрыть иерархию оснований личностных ресурсов, препятствующих нарушениям поведения. Их структура отражает постепенное «заглубление» психологических оснований, лежащих в основе формирования нарушения поведения (рис. 1). Объектом исследования мониторинга личностных ресурсов (ДВИМБиП) выступали студенты и курсанты вузов г. Хабаровска (анкетный опрос, количество обследованных: студентов ДВИМБиП – 154 чел., студентов ДГГУ – 73, курсантов ДВЮИ МВД РФ – 115, соответственно; научный руководитель – канд. психол. наук, доцент Л.В. Синицына).

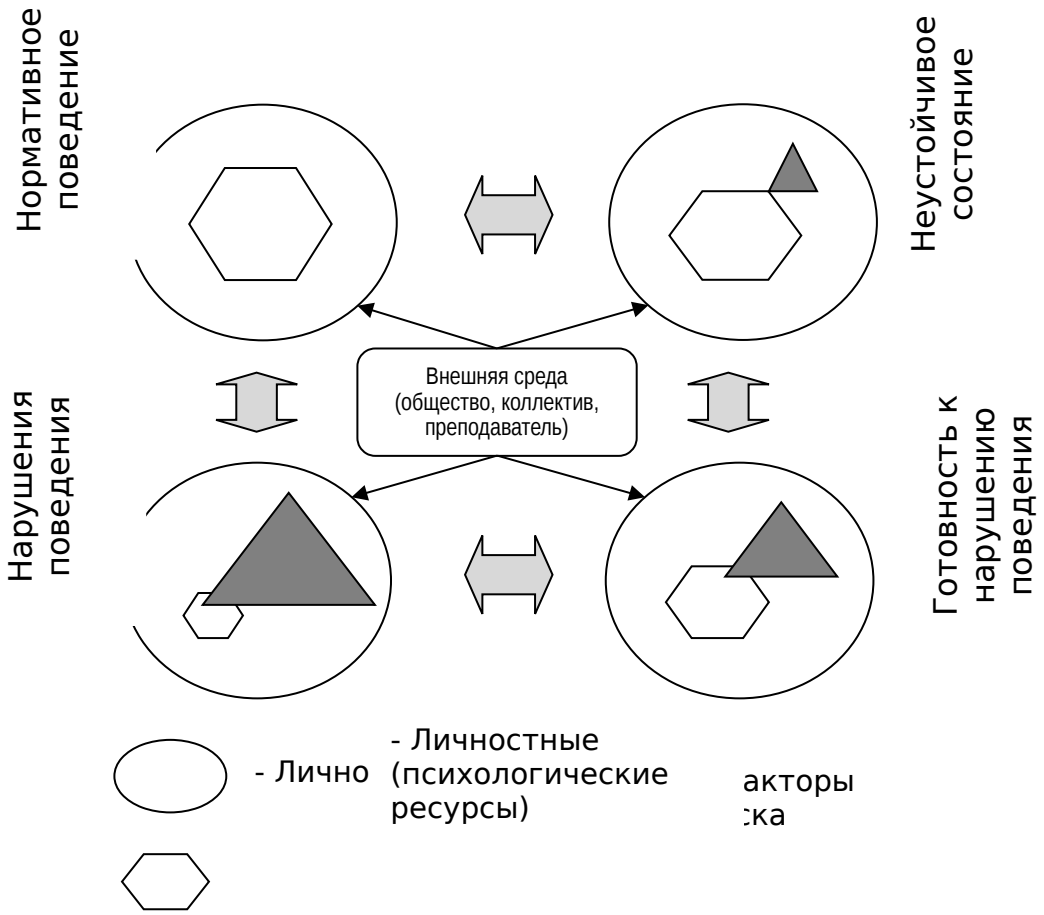


Рис. 1. Модель развития нарушения поведения

Таким образом, психологический анализ теоретических аспектов позволил ввести следующее понимание психологических ресурсов преодоления нарушений поведения: это сложная система внутренних (личностных) и внешних ресурсов, имеющая индивидуальный и изменчивый профиль, которая самоорганизуется при взаимодействии факторов нарушений поведения и нормативности – психологических факторов.

Личностные ресурсы (психологические) препятствуют формированию нарушений поведения и обеспечивают способность личности менять негативное влияние факторов, провоцирующих формирование нарушений поведения, на позитивное для личности действие и направлять усилия на устранение факторов, способствующих развитию нарушений. К личностным ресурсам относятся личностные особенности, способности, состояния, предшествующий опыт, устоявшиеся формы поведения и многое другое. Внешние ресурсы – это, в первую очередь, организационные факторы, социальная поддержка, стимуляция к развитию и самореализации.

Модель взаимодействия ресурсов, препятствующих нарушению поведения, и факторов, способствующих формированию нарушений поведения, содержит следующие компоненты: личностные, микросоциальные

модераторы (коллектив, преподаватель, семья) и макросоциальные факторы (факторы, предопределяемые обществом) (рис. 2).

Учитывая диалектический закон о единстве и борьбе противоположностей, мы объединили в одном уровне на положительном полюсе ресурсы, препятствующие формированию нарушений поведения, а на отрицательном – факторы, способствующие его формированию. Одна и та же особенность личности в разное время может являться как фактором риска, так и составляющей частью ресурсов, препятствующих формированию нарушений поведения, в зависимости от взаимосвязей этой особенности с другими и степени ее выраженности в данный момент.

Каждый студент имеет индивидуальный, изменчивый профиль личностных ресурсов, препятствующих формированию нарушений поведения, также изменчивы внешние и внутренние факторы риска, способствующие формированию нарушений поведения. Кроме того, при объединенном влиянии нескольких ресурсов (или факторов) сила их воздействия на личность увеличивается. Студент, имеющий ограниченные внешние ресурсы для успешного преодоления возможности совершить нарушения поведения (например, делинквентный проступок), должен иметь сильные внутренние ресурсы – психологические факторы, препятствующие формированию нарушений поведения (т. е. делинквентного поведения).

Согласно выдвинутой концепции генеза нарушений поведения у студентов, для снижения вероятности формирования делинквентного поведения важным оказывается накопление («консервация») психологических ресурсов в психологическом потенциале.

Данный «потенциал» способен накапливать как положительный, так и отрицательный «заряды». Ресурсы, находящиеся в «потенциале», могут не использоваться в повседневной жизни, но студент прибегает к ним в экстремальной или острой стрессовой ситуации.

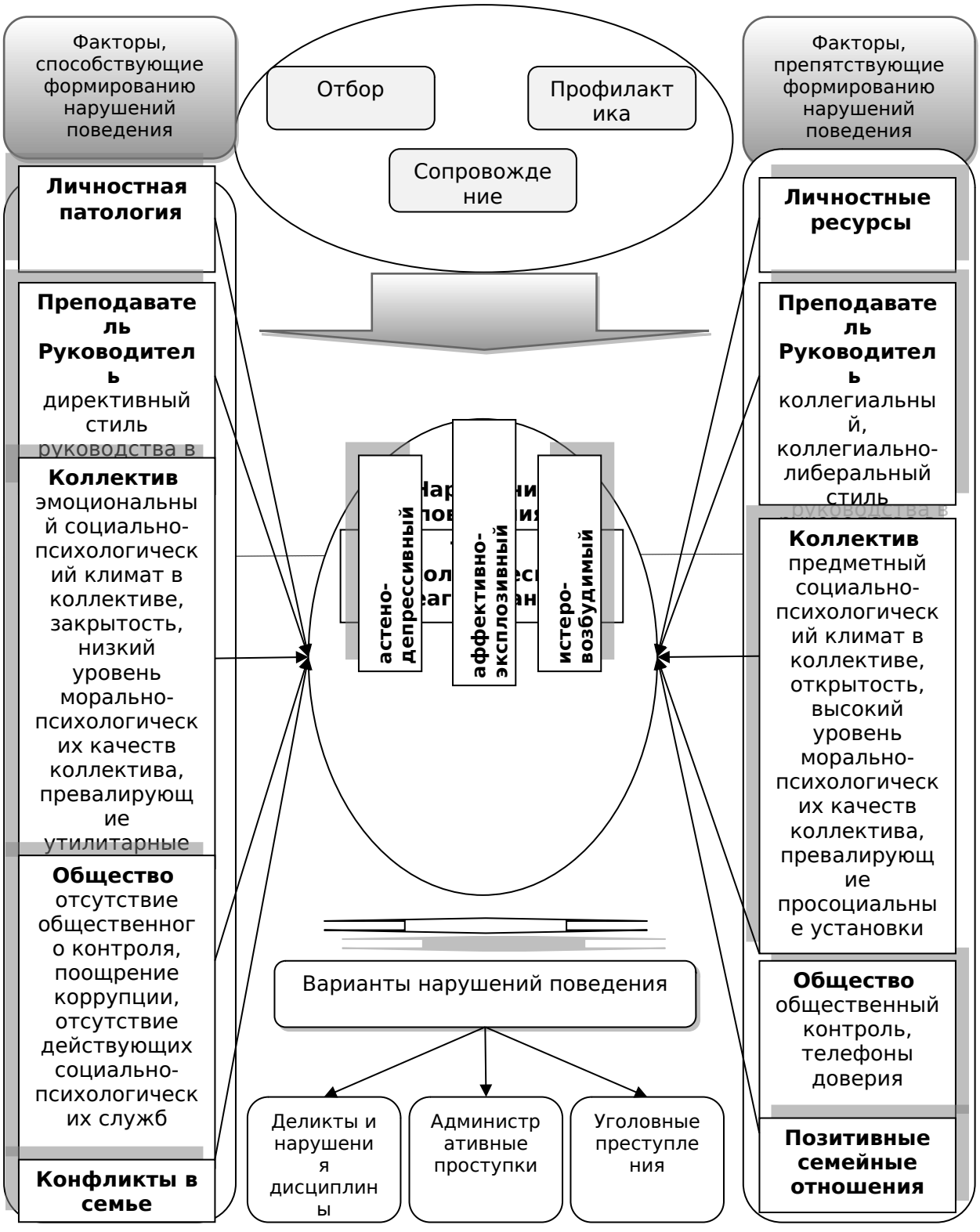


Рис. 2. Структурно-функциональная модель профилактики нарушений поведения у студентов

В случае накопления «отрицательного заряда» может возникнуть эффект «locus minoris resistentia», когда даже незначительный фактор может форсировать формирование нарушений поведения.

Таким образом, психологический мониторинг личностных ресурсов, препятствующих формированию нарушений поведения, позволил обосновать

концепцию актуализации и развития личностных ресурсов, препятствующих формированию нарушений поведения студентов как психологического основания продуктивной деятельности гражданского общества.

Литература и источники:

1. Князева, Е. Н. Синергетика / Е. Н. Князева, Е. Н. Курдюмов. – М, 2007. – 272 с.

2. Меньшиков, И. В. Проектирование развития образовательных систем. Синергетический подход : учеб. пособие / И. В. Меньшиков, В. А. Харитонова. – Ижевск : Институт развития образования Удмуртского государственного университета, 2003. – 64 с.

3. Петренко, В. Ф. Нелинейная модель в психосемантике мотивации: синергетическая парадигма / В. Ф. Петренко, О. В. Митина // Синергетические исследования в области гуманитарных и естественных наук. – Белгород, 2003. – С. 291 – 314.

4. Пригожин, И. Р. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Р. Пригожин, И. Стенгерс. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 312 с.

5. Синицына, Л. В. Роль психологических служб и работа психологов по профилактике и предупреждению административных правонарушений / Л. В. Синицына // Актуальные вопросы правовой политики в современных условиях : материалы заочной науч.-практ. конф., ноябрь 2008 г. – Хабаровск : Дальневосточный институт менеджмента, бизнеса и права, 2008. – 64 с.

6. Синицына, Л. В. Игровая зависимость в противоправном поведении / Л. В. Синицына, Д. Л. Бурдюг // Юридическая психология. – М., 2008. – № 2. – С. 35 – 38.

7. Синицына, Л. В. Интеграция психологии в деликтологию / Л. В. Синицына, М. И. Никулин, А. В. Боброва // Юридический мир. – М., 2008. – № 3 (135). – С. 32 – 36.

8. Синицына, Л. В. Проблема конфликтов между преподавателями и курсантами вузов системы МВД России / Л. В. Синицына, С. С. Козлов, А. В. Боброва // Право и образование. – М., 2008. – № 6. – С. 41 – 52.

9. Синицына, Л. В. Интеграция административных правонарушений в психологическую науку / Л. В. Синицына // Актуальные вопросы современной политики в современных условиях : сб. материалов Всерос. заочной науч.-практ. конф. – Хабаровск : Дальневосточный институт повышения квалификации Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, 2009. – 149 с.

10. Синицына, Л. В. Взаимопроникновение двух наук: социальная психология и деликтология / Л. В. Синицына, С. С. Козлов // Седьмая волна психологии. – Вып. 7. – Ярославль : МАПН, ЯрГУ, 2010. – С. 328 – 333.

11. Синицына, Л. В. Психологическая обусловленность корневых эпизодов в поведении нарушителя / Л. В. Синицына, С. С. Козлов // Седьмая волна психологии. – Вып. 8. – Ярославль : МАПН, ЯрГУ, 2011. – С. 185 – 191.

12. Фирсова, С. П. Синергетический подход к изучению и моделированию образовательного пространства / С. П. Фирсова // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8 (ч. 3). – С. 568 – 571.

13. Хакен, Г. Синергетика / Г. Хакен. – М., 1980. – 408 с.