УДК 617.932.1

Сидоров Павел Геннадьевич – канд. социол. наук, доцент кафедры социальной работы и социологии Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», ст. науч. сотрудник отдела научно-исследовательской и редакционной работы Дальневосточного института повышения квалификации Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (г. Хабаровск). *E-mail: dragon-ps@mail.ru*

Новиков Жан Жанович – начальник отдела научно-исследовательской и редакционной работы Дальневосточного института повышения квалификации Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков (г. Хабаровск). *E-mail: nzhan@mail.ru*

Pavel Gennad'evich Sidorov – Candidate of Sociology, docent of the social work and sociology chair of the Far-Eastern institute – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation", chief scientific worker of the research and editorial work department of the Far-Eastern institute of professional development of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation (Khabarovsk).
E-mail: dragon-ps@mail.ru

Zhan Zhanovich Novikov – head of the department of the research and editorial work of the Far-Eastern institute of professional development of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation (Khabarovsk). *E-mail: nzhan@mail.ru*

П.Г. Сидоров
Ж.Ж. Новиков

P.G. Sidorov
Zh.Zh. Novikov

Отношение молодежи Хабаровского края к профилактике наркомании: социологический анализ общественного мнения

Статья посвящена вопросам профилактики наркомании и немедицинского потребления наркотиков среди учащейся молодежи Хабаровского края. Проведен анализ результатов социологического опроса, (проведенного в 2012 г.), посвященного данной тематике.

The attitude of the youth of the Khabarovsk territory to the drug addiction prevention: sociological analysis of the public opinion

The article is devoted to the questions of prevention of the drug addiction and non-medical drug usage among the schoolchildren and students of the Khabarovsk territory. The analysis of results of the public opinion poll, realized in 2012, devoted to this thematic is also given.

Ключевые слова: *наркомания, профилактика наркомании, антинаркотическая пропаганда, методы профилактической работы, социологический опрос.*

Keywords: *drug addiction, drug prevention, preventive measures, social research.*

Известный постулат о том, что болезнь легче предупредить, чем вылечить в полной мере, применим и к наркомании как тяжелому хроническому заболеванию, и наркотизму как социальной болезни общества и закономерно находит свое отражение в современной государственной антинаркотической политике Российской Федерации. Так, создание системы профилактики немедицинского потребления наркотиков является одной из ее стратегических задач [1], а в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» закреплен принцип приоритетности мер по профилактике наркомании, а также стимулирование мер, направленных на антинаркотическую пропаганду [2].

Тем не менее, несмотря на должное внимание к проблеме, предпринимаемые государственными и общественными институтами меры в области профилактики немедицинского потребления наркотиков и наркомании кардинально не изменили тенденций развития наркоситуции в стране. Сегодня в Российской Федерации наркотизм остается одним из значимых факторов, оказывающих негативное влияние на физическое и моральное здоровье населения, демографическую ситуацию, социальную стабильность и будущее молодежи. Проблема распространения наркомании и связанная с ней проблематика профилактики немедицинского потребления наркотиков актуальны и для Хабаровского края.

Однако эффективность любых государственных профилактических мер, в том числе направленных на снижение наркопотребления, напрямую зависит от поддержки их со стороны общества. Поэтому особую актуальность приобретает анализ общественного мнения об этих мерах, прежде всего, мнения молодежи, на которую направлена профилактическая работа в первую очередь.

Так, вопросы профилактики наркомании и антинаркотической пропаганды были изучены в ходе социологического исследования наркоситуации в Хабаровском крае в рамках мониторинга за 2012 г., проведенного в сентябре – ноябре 2012 г. совместно с Региональным управлением ФСКН России по Хабаровскому краю и Дальневосточным институтом повышения квалификации ФСКН России. В рамках исследования были опрошены учащиеся 10 – 11 классов

общеобразовательных школ, образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования Хабаровского края в возрасте от 14 лет (всего опрошены 1998 чел., выборка репрезентативна по основным социально-демографическим характеристикам).

Результаты исследования свидетельствуют о высокой актуальности проведения эффективной профилактической работы в среде учащейся молодежи. Так, треть опрошенных молодых людей (32,4%) считают наркоманию одной из наиболее острых социальных проблем Хабаровского края, требующих скорейшего решения; подавляющее большинство (76,5%) отметило легкодоступность наркотиков; учащиеся продемонстрировали достаточно высокий уровень вовлеченности в проблему немедицинского употребления наркотиков: почти треть опрошенных (28,3%) лично знакомы с людьми, употребляющими наркотики; немного большая часть (32,9%) указала, что им предлагали попробовать наркотики; 13,9% опрошенных молодых людей указали на наличие у них опыта употребления наркотиков. Столь же негативные оценки были получены и в отношении профилактики наркомании.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о неоднозначности оценок молодежью эффективности проводимых профилактических мероприятий и самой информационно-профилактической работы как действенного средства противодействия распространению проблемы наркомании.

Эффективными методами решения проблемы наркомании молодые люди считают, в первую очередь, «силовые» методы: «ужесточение мер наказания за наркопреступления» (55,4% опрошенных) и … принудительное лечение наркоманов» (51,7%) (табл. 1). Информационно-разъяснительная работа – «разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов» – получила самую низкую оценку (15,4% опрошенных) и занимает последнее место в рейтинге. В представлении молодежи даже легализация торговли легкими наркотиками выступает более действенным методом решения проблемы наркомании, чем разъяснительная работа (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос анкеты:
«Какие меры необходимо принять для решения проблемы наркомании?»,
(в % от числа опрошенных)

Меры решения проблемы наркомании	**Кол-во опрошенных**
Ужесточение мер наказания за наркопреступления	55,4
Принудительное лечение наркоманов	51,7
Строительство реабилитационных центров для наркоманов	34,6
Расширение работы с молодежью, помощь в социализации	32,5

Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	20,0
Расширение сети анонимных наркологических кабинетов, центров	19,1
Легализация торговли легкими наркотиками	17,0
Разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов	15,4

Источник: рассчитано и составлено авторами

Однако, анализируя ответы опрошенных, необходимо указать на значимое смысловое противоречие представленных в анкете вариантов ответов[1] и определенную неоднозначность их формулировок. Предложенный вариант ответа: «разъяснительные беседы наркологов, представителей правоохранительных органов», – в большей степени подразумевает конкретный метод профилактической работы, нежели в целом профилактику наркомании и антинаркотическую пропаганду как комплекс мер, направленных на противодействие распространению наркомании. Именно конкретному методу работы, по-видимому, и дали столь низкую оценку опрошенные, отвечая на вопрос анкеты.

В то же время, формулировка «расширение работы с молодежью, помощь в социализации» в рассматриваемом контексте как мера противодействия распространению наркомании выступает близкой по смыслу первичной профилактической работе с молодежью. Первичная профилактика наркомании – комплекс мероприятий, имеющий своей целью воспрепятствовать приобщению детей, подростков и молодежи к употреблению психоактивных веществ и наркотических средств через формирование у них антинаркотических установок и соответствующей позитивной системы жизненных ценностей, в том числе личной ответственности за свое поведение [3]. Таким образом, в рассматриваемом контексте «… расширение работы с молодежью, помощь в социализации» выступают более широким понятием, включающим в себя профилактику наркомании как одну из составляющих.

Каждый третий респондент (32,5%) из учащейся молодежи признает необходимость: проведения первичной профилактики немедицинского потребления наркотических средств; расширения работы с молодежью, помощи в социализации, – понимает значимость целей, достигаемых данной деятельностью.

[1] В исследовании в качестве инструментария использовалась анкета, рекомендованная Методикой и порядком осуществления мониторинга, а также критериями оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах, утвержденными п. 3.1 Протокола заседания Государственного антинаркотического комитета от 18 декабря 2012 г. №18.

Иными словами, анализ ответов на вопрос о способах решения проблемы наркомании свидетельствует о том, что молодые люди признают важность результатов, достигаемых с помощью профилактической работы, но не согласны с существующими методами ее проведения. Эту оценку конкретизируют ответы на вопросы об участии в профилактических мероприятиях (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос анкеты:
«Какие из профилактических мероприятий Вы встречали за последние два года?», (в % от числа опрошенных)

Профилактические мероприятия	**Участвовал, видел, слышал сам**	**Слышал о них от друзей, знакомых**
Лекции, беседы в учебном заведении	58,4	12,3
Плакаты, открытки	44,9	20,5
Буклеты и брошюры о наркотиках	43,2	21,1
Антинаркотическая реклама на телевидении, радио, в прессе	37,9	22,8
Тематические программы и фильмы на телевидении	37,6	19,3
Выступления в СМИ специалистов – медиков, милиционеров, представителей Госнаркоконтроля	31,4	20,6
Публикации в Интернете, специализированные сайты	29,8	27,1
Статьи в прессе	27,0	28,2
Специальные концерты, фестивали	26,8	21,2
Выступления в СМИ известных людей – политиков, людей искусства	24,6	17,7
Беседы с родителями учащихся	19,1	18,5
Выступления бывших наркоманов	18,1	14,6

Источник: рассчитано и составлено авторами

Анализ частотных распределений ответов респондентов, а также их корреляционный анализ свидетельствуют о том, что основным местом реализации антинаркотической профилактической работы являются учебные заведения. Именно там сконцентрировано проведение мероприятий профилактической работы, которыми охвачены учащиеся в большей степени: «лекции, беседы в учебном заведении» (58,4%); «плакаты, открытки» (44,9%); «буклеты и брошюры о наркотиках» (43,2%). Объединение указанных мероприятий обусловлено наличием наиболее тесных корреляционных связей между ними.

Вторыми по степени охвата (от 20% до 40% опрошенных) выступают профилактические мероприятия, направленные на самый широкий круг аудитории, реализуемые через средства массовой информации. Самыми редко встречающимися мероприятиями являются «беседы с родителями учащихся» и «выступления бывших наркоманов» (менее 20% опрошенных).

Важно отметить, что указания почти всех профилактических мероприятий коррелируют между собой на очень высоком уровне статистической значимости (α=0,001). Иными словами, видевшие, слышавшие и участвовавшие в различных профилактических мероприятиях – в большинстве своем одни и те же люди. Это может свидетельствовать о том, что включенность в антинаркотическую профилактику во многом определяется наличием общего внимания, интереса к ней. Те, кому она не интересна, «не видят» ее, даже когда с ней сталкиваются.

Следует отметить, что из общей тенденции «выпадают» только два метода профилактической работы: «лекции, беседы в учебном заведении» и «выступления бывших наркоманов», – только между ними не обнаружена корреляционная связь. Это свидетельствует о противопоставлении в общественном мнении «выступлений бывших наркоманов» остальным «традиционным» методам профилактической работы.

Так же в рамках проведенного опроса учащимся было предложено указать, какие меры профилактики немедицинского потребления наркотиков они считают наиболее эффективными (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос анкеты:
«Какие мероприятия более эффективны для профилактики наркомании?», (в % от числа опрошенных)

Профилактические мероприятия	**Кол-во опрошенных**
Выступления бывших наркоманов	52,4
Антинаркотическая реклама на телевидении, прессе, радио	31,6
Лекции и беседы в учебных заведениях	29,5
Тематические программы и фильмы на телевидении	25,5
Наружная реклама (баннеры, плакаты, открытки) о вреде	22,3

наркотиков	
Выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля	21,9
Публикации в Интернете, специализированные сайты	16,6
Беседы с родителями учащихся, студентов	14,4
Статьи в прессе	10,9
Специальные концерты, фестивали	10,8
Специальные буклеты и брошюры о вреде наркотиков	6,7

Источник: рассчитано и составлено авторами

Полученные эмпирические данные содержат ряд противоречивых оценок эффективности профилактических мероприятий и частоты их применения среди учащейся молодежи. В первую очередь, это относится к наиболее распространенным методам профилактической работы. Так, лекции и беседы в учебных заведениях признаются эффективными (и потому востребованными) методами только третью опрошенных (29,5%). Таким образом, почти половина учащихся, принимавших участие в таких лекциях и беседах, не считают их эффективным методом профилактической работы. На наш взгляд, это свидетельствует о проведении их на недостаточно высоком уровне. Буклеты и брошюры о вреде наркотиков, широко используемые в профилактике и антинаркотической пропаганде, проводимой в учебных заведениях, оцениваются учащимися настолько низко (6,7% опрошенных), что позволяет констатировать их применение практически бесполезным.

Полученные данные наглядно свидетельствуют о недостаточно высокой эффективности проводимых профилактических мероприятий, а также не всегда адекватной интенсивности их проведения и выборе целевых аудиторий.

Однако особую тревогу вызывает признание молодыми людьми самой эффективной формой профилактической работы «выступления бывших наркоманов» (52,4%). Тот факт, что оценка эффективности самого редко используемого метода профилактической работы значимо превышает оценки всех остальных, то в совокупности с признанием неэффективности проводимой профилактики в целом это свидетельствует о низкой степени доверия молодежи к официальной антинаркотической профилактике.

Утрата доверия молодежи к официальным источникам выступает мощным фактором, снижающим результативность усилий, предпринимаемых государственными и общественными институтами. Даже в случае скорейшего принятия конструктивных управленческих решений, направленных на повышение эффективности первичной профилактики наркомании среди молодежи, отсутствие доверия не позволит реализовать их на практике в полной мере. Сформировавшееся недоверие невозможно преодолеть в одночасье, его можно только заслужить.

Одновременно, недоверие к официальной пропаганде создает благоприятный фон для принятия и усвоения молодежью информации из

альтернативных источников: «бывших наркоманов», известных людей, лидеров общественного мнения. А такое информационное воздействие далеко не всегда способствует формированию у молодых людей антинаркотических установок и соответствующей позитивной системы жизненных ценностей, что только увеличивает негативный эффект.

Литература и источники:

1. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента РФ от 09 июня 2010 г. № 690 : в ред. от 28 сентября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О наркотических средствах и психотропных веществах : федер. закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ : в ред. от 01 марта 2012 г. [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Григорец, Ф. И. Наркотизация молодежи: характеристика, причины, профилактика (на материалах Приморского края) : монография / Ф. И. Григорец. – Владивосток : 48 часов, 2012. – 148 с.

4. Гурвич, И. Н. Наркопотребление в студенческой среде: поведенческие особенности / И. Н. Гурвич, Л. А. Цветкова, Н. В. Щур // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2004. – Т. VII. – № 1.

5. Романович, Н. А. Общественное мнение о наркотизме: опыт региональных исследований / Н. А. Романович, В. Б. Звоновский // СОЦИС. – 2004. – № 6.