УДК 378.14:325.1: 316.346.32-053.6(571.6)

Слободянюк Мария Геннадьевна – аспирант Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск).
E-mail: slobodynukm@gmail.com

Mariya Gennad'evna Slobodyanyuk – postgraduate student of the Far-Eastern institute of management – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk). *E-mail: slobodynukm@gmail.com*

M.G. Slobodyanyuk

Роль образовательного потенциала в формировании миграционного настроения молодежи Дальнего Востока РФ

В статье представлен результат социологического опроса студентов старших курсов ведущих вузов Дальневосточного региона на тему: «Миграционный потенциал и механизмы закрепления молодых специалистов в регионе».

Ключевые слова: *образование, образовательный потенциал, молодежь, миграция.*

The role of educational potential in the formation of migration mood of the youth of the Far East

The article presents the results of sociological survey of senior students of the leading universities of the Far-Eastern region on the theme: Migration potential and the mechanisms of staying the young specialists in the region.

Keywords: *education, educational potential, youth, migration.*

Образовательный потенциал – одно из важнейших конкурентных преимуществ любого региона. По доле населения с высшим и послевузовским профессиональным образованием (22,8% от численности населения в возрасте от 25 до 64 лет) Россия находится на уровне ряда ведущих зарубежных стран, таких как Великобритания, Швеция, Япония, и опережает Германию, Италию, Францию. Вместе с тем, ситуация в этой сфере характеризуется рядом негативных тенденций, которые в перспективе могут фактически девальвировать это конкурентное преимущество.

Слово «потенциал» означает средство, закон, источники, которые могут быть использованы в экономике как «ресурсный потенциал». Базовым для понятия «потенциал» служит термин «потенция». Потенция (potential –

сила) – скрытая возможность, способность, сила, могущая проявиться при известных условиях [1. С. 485]. В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой дается следующее определение потенциала: «... степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность каких-нибудь средств, возможностей...» [2. С. 678]. Возможность – это одна из категорий, определяющих перспективность, вероятность, жизнеустойчивость какой-либо системы.

Понятие «трудовой потенциал» появилось в науке (экономической литературе) и средствах массовой информации в 70-е годы, а в научный оборот вошло в 80-е годы. С точки зрения Л.М. Низова, трудовой потенциал – это интегральная характеристика количества, качества и меры совокупной способности к труду, которой определяются возможности отдельного человека, различных групп работников и трудоспособного населения в целом по участию в общественно полезной деятельности [3]. Одной из качественных характеристик трудового потенциала является образование.

В настоящее время образование приобретает особую ценность в качестве индикатора образовательного потенциала личности и необходимой предпосылки социальной репродукции и социальной мобильности. Оно играет важную роль в процессе размещения индивидов в статификационном пространстве общества и изменения их социально-классовой принадлежности.

Под образовательным потенциалом понимается совокупность возможностей, предоставляемых образованием для эффективного функционирования социальной системы и всех ее компонентов [4. С. 61]. Объективными факторами формирования образовательного потенциала отдельного молодого человека являются уровень и качество полученного общего и профессионального образования, выражающиеся в возможности и реальности трудоустройства по выбранной специальности или направлению подготовки.

В 2012 г. для изучения миграционного потенциала (определения как получение высшего профессионального образования влияет на формирование миграционного настроения молодежи) был проведен социологический опрос, в котором участвовали выпускники 13 крупнейших вузов Хабаровского и Камчатского краев, Еврейской автономной области (анкетный опрос, n=1093; доверительная вероятность – 97%, доверительный интервал – ±3%). Тип выборочной совокупности: квотный – в разрезе вузов; простой вероятностный – при отборе факультетов и специальностей; случайный – на этапе отбора студентов [5].

Абсолютное большинство студентов вузов региона, участвующих в данном опросе, получили среднее образование в общеобразовательных школах – 77,1% от общего числа опрошенных. В специализированных образовательных учреждениях повышенного уровня (типа лицея, гимназии) – 17,5 % респондентов, причем, основная часть из них получили образование в Хабаровском крае. Мы предполагаем, что большая часть выпускников учреждений повышенного уровня на этапе профессионального выбора

сориентировались на высшие учебные заведения центральных регионов России. Наименьшая доля респондентов поступили в высшее учебное заведение после окончания профессионально-технического училища, их доля от общего числа опрошенных составила всего 5,1%.

Профессиональный выбор – это событие, меняющее дальнейшее течение жизни, влияющее не только на профессиональную составляющую, но и на будущее материальное благосостояние, место жительства, психологическую гармонию, самооценку человека и на многое другое. Неудовлетворенность выбором профессии усложняет процесс профессиональной и социальной адаптации, затрудняет приобщение личности к ценностям и нормам своей социально-профессиональной группы, а следовательно, затрудняет идентификацию индивидуума. На макроуровне выбор профессии молодежью оказывает влияние на трудовой потенциал региона, определяет численность и качество квалифицированных работников, формирует рынок труда и рынок образования, влияет на миграционное настроение молодежи.

Основным мотивом выбора высшего профессионального образования, по результатам нашего исследования, является «желание получить высокооплачиваемую работу». Данным мотивом руководствовались, в среднем, 47,6% студентов. Значимыми для них являлись и другие причины, такие как: «… желание получить диплом о высшем образовании» и «… ориентация на престижность высшего образования». Живой интерес к овладению будущей профессией проявили лишь треть респондентов (34%), в то же время, необходимо отметить, что для студентов хабаровских вузов выбор высшего профессионального образования связан с «… удовлетворением потребности в интеллектуальном развитии». Доминирующие мотивы выбора профессии представлены на рис. 1.

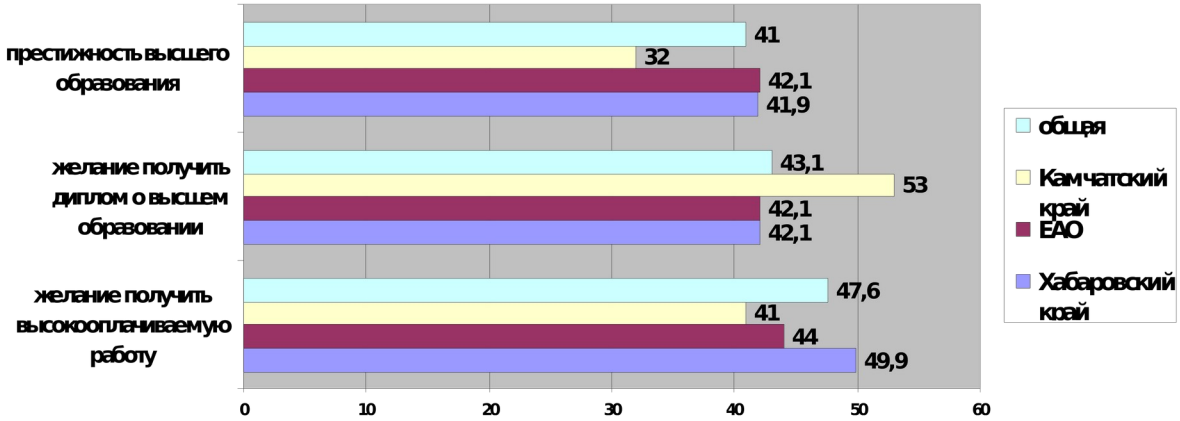


Рис. 1. Доминирующие мотивы выбора профессии (в % от общего числа опрошенных)

Ориентация выбора с опорой на престиж профессии или уровень образования является субъективной оценкой, так как она выражает отношение индивида к набору профессий. Однако она не случайна. Г.А.

Чередниченко [6. С. 132] отмечает, что субъективные оценки профессий надо рассматривать как преобразованное в представлениях людей отражение действительно существующих в обществе связей, которые оказывают влияние на поведение определенных совокупностей людей. Реальные условия существования, система связей и отношений, в которых развивается человек, имеют черты определенного сходства и различия для разных слоев и классов, они закономерно развиваются, и последствия этого реального жизненного процесса, отраженные в сознании людей, также имеют определенные закономерные различия и тенденции.

Выбор вуза объясняется также мотивами престижности учебного заведения. Данный фактор указывают 38,8% респондентов. Значимую роль для старшеклассников в данном выборе имеет семья, так как «совет родных, знакомых», «близость к дому» в рейтинге значимых мотивов заняли второе место и составили 29,5% от общего числа опрошенных. Доминирующие мотивы выбора вуза представлены на рис. 2.

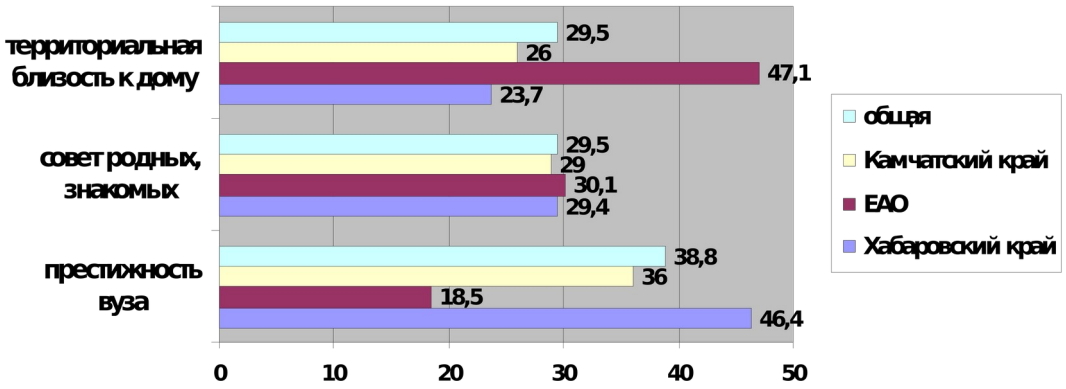


Рис. 2. Доминирующие мотивы выбора вуза (в % от общего числа опрошенных)

Получение престижного профессионального образования детьми рассматривается как одно из основных условий изменения жизни к лучшему всей семьи. Считается, что образование – не гарантия жизненного успеха, однако, существенно приближает к нему и, обладая одновременно символической и практической значимостью, в большей степени определяет статус и будущие возможности молодого человека.

Необходимо отметить, что анализ результатов, полученных по данному вопросу в разрезе территорий, показал особенность в оценках студентов, обучающихся в вузах ЕАО. Так, низкая значимость при выборе вуза такого фактора, как престиж, на наш взгляд, объясняется отсутствием конкуренции учебных заведений в г. Биробиджане и ограниченностью выбора при высокой значимости территориальной близости к дому. Показательно, что для этой категории респондентов выбор вуза был случаен в каждом четвертом ответе.

Ответы на вопрос относительно ценности уровня высшего образования свидетельствуют о некоторой алогичности взглядов. Так, половина респондентов (49,9%) считают, что высшее образование дает «хорошую профессию», но, при этом, «ожидают успеха в жизни» при реализации выбранной профессии лишь 27% респондентов, только 25% респондентов верят, что оно дает «материальное благополучие», и лишь 20,6% – полагают, что высшее образование обеспечивает «высокий уровень культуры».

Следующий по значимости ценностный фактор – это «диплом, дающий определенное положение в обществе», на наш взгляд, это означает высокую ценность для студентов статусности. В современном обществе главный статус, в интегральной форме определяющий общественное положение индивида, описывается, в первую очередь, достигнутым статусом, приобретаемым индивидом в значительной степени благодаря его собственным усилиям. С этим соотносится представление «о социальном слое как носителе трудовой деятельности качественно определенного рода» [7. С. 227]. Так, на первый план выходят образование и профессия.

Интересно то, что, несмотря на участие России в Болонском процессе с целью «… создания благоприятных условий для максимально облегченного передвижения учащихся и обладателей дипломов/квалификаций в пределах общего европейского пространства, углубленного взаимодействия между отдельными вузами» [8], лишь 8,1% респондентов считают, что высшее образование «… дает возможность работать за рубежом» и почти такая же доля считает, что оно «ничего не дает». Распределение ценностей получения высшего образования по степени значимости представлено на рис. 3.

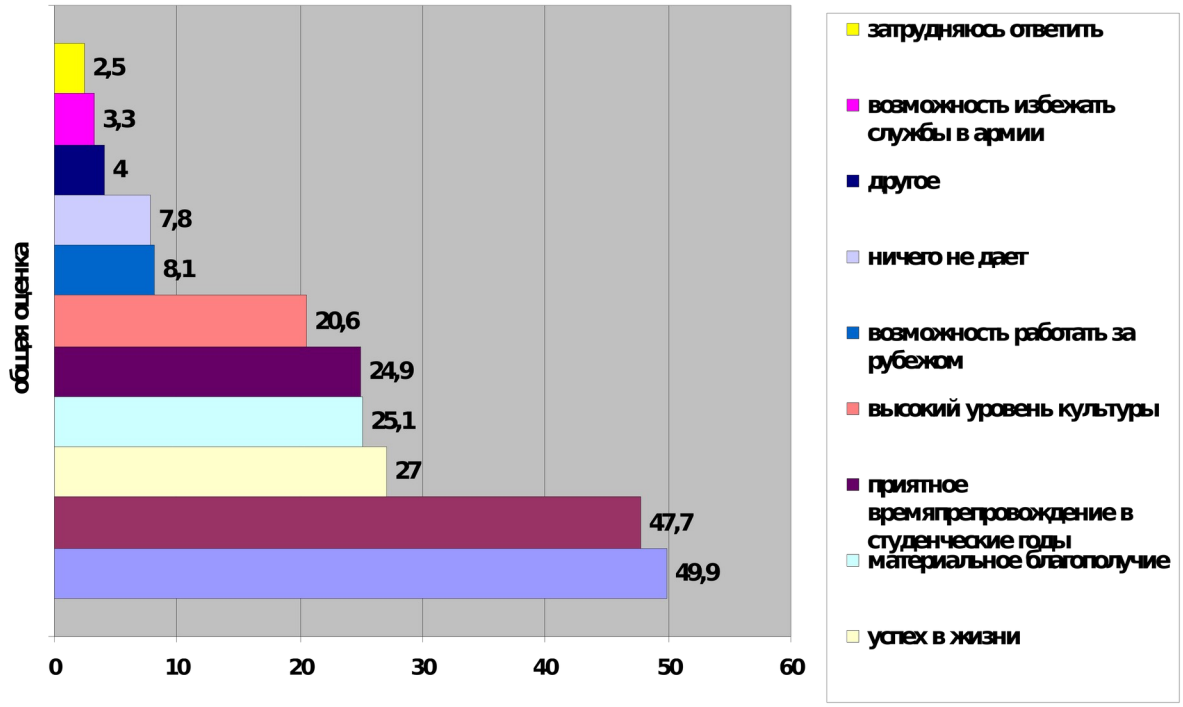


Рис. 3. Ранжирование ценностей выбора высшего образования (в % от общего числа опрошенных)

Мобильность, профессиональную динамичность, возможность получения высокооплачиваемой работы дает владение иностранными языками. Хочется отметить, что 78,9% современных молодых людей смогут объясниться на английском языке, но лишь 7,4% – владеют им в совершенстве. Немецкий, французский, китайский, японский языки не доступны абсолютному большинству респондентов.

Несмотря на то, что при выборе профессии, учебного заведения респонденты отмечают случайность выбора, абсолютное большинство респондентов (77,3%) ответили положительно на вопрос: «Нравится ли Вам учиться в Вашем вузе?», однако, 52,8% – отмечают некоторую неудовлетворенность, наличие возможности для чего-то иного. При этом, необходимо подчеркнуть, что 43% студентов ведут пассивный образ жизни в вузе, отмечая, что «… в процессе обучения в вузе ничего не было». Соотносится с данной долей «пассивных» и количество «троечников», их, по данным опроса, 42,3%. В то же время, 32% их сокурсников «участвуют с докладами на студенческих конференциях в вузе, вузах региона» и одновременно учатся на «отлично и хорошо» (35,3%). На наш взгляд, одна треть активных студентов в вузе – это катастрофически мало. Нежелание участия в научной, творческой, общественной жизни вуза, низкое качество обучения – косвенный признак равнодушия к овладению будущей профессией.

Большая заработная плата и интересная работа – два доминирующих ответа на вопрос: «Что для Вас является решающим при выборе места работы?». Интерес и содержание трудовой деятельности, с точки зрения Ф. Герцберга, всегда являются мотиваторами к труду, определяя его направленность, качество, активность. Необходимость высокой заработной платы особенно характеризует данный этап в построении карьеры. На наш взгляд, это предсказуемые результаты. Менее значимы для современных молодых людей: комфортные условия труда (44,3%); наличие социального пакета (33,6%); престижная организация (32%). Доминирующие мотивы выбора места работы представлены на рис. 4.

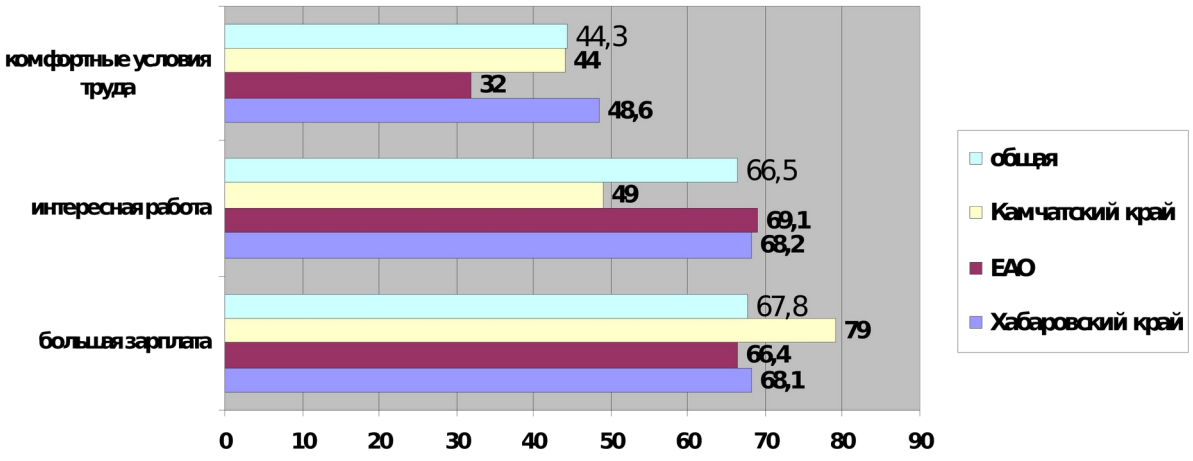


Рис. 4. Доминирующие мотивы выбора места работы (в % от общего числа опрошенных)

Важно отметить, что будущие выпускники вузов не видят возможности профессионального и карьерного роста на территории Дальневосточного региона. На взгляд 62% респондентов, данные условия ограничены. К ним присоединяются 5,8% отвечающих, которые считают более жестко, что такие условия «отсутствуют». Лишь 27,2% – положительно оценивают возможности для профессионального и карьерного роста. Мнения выпускников дальневосточных вузов о наличии на территории проживания возможностей для профессионального и карьерного роста представлены на рис. 5.

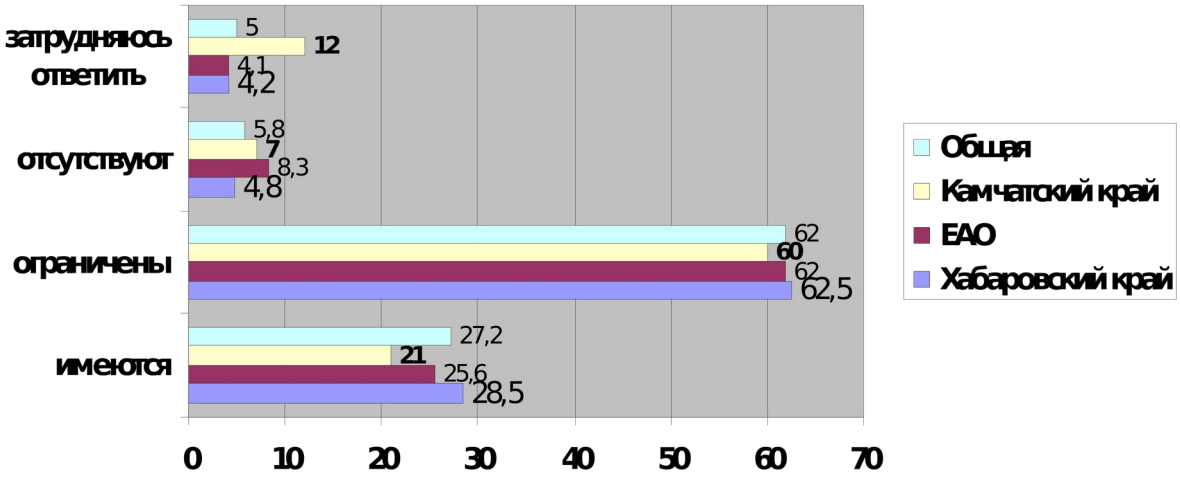


Рис. 5. Наличие на территории проживания возможностей для профессионального и карьерного роста (в % от общего числа опрошенных)

В связи с предыдущим ответом был задан вопрос: «Хотите ли Вы в будущем навсегда переехать из города (поселения), в котором живете, на другое место жительства?». Более половины опрошенных (55%) однозначно ответили – «да». Хотят, но не имеют возможности 10,9% респондентов, только 17,2% респондентов точно не планируют переезжать в на другое место жительство. Ответы на вопрос о наличии намерения переехать в другой регион представлены на рис. 6.

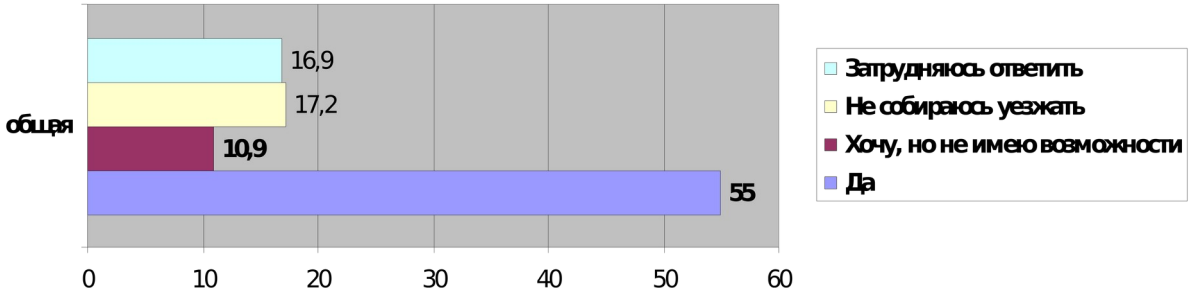


Рис. 6. Наличие намерения переехать в другое место жительства (в % от общего числа опрошенных)

Одним из показателей качества подготовки в вузе и зрелости профессионального выбора является доля трудоустроенных по специальности выпускников. В связи с этим, особый интерес вызывают ответы на вопрос: «В какой степени Вы связываете получение образования в Вашем вузе по избранной Вами специальности с будущей своей карьерой?». Полностью ориентируются на свою специальность 26,6% респондентов, рассчитывают на возможность совмещать деловую карьеру и специальность 45,5% респондентов. Необходимо отметить, что лишь пятая часть отвечающих студентов (20,2%) отрицательно относятся к трудоустройству по раннее избранной специальности.

С нашей точки зрения, на успешность дальнейшего трудоустройства влияет предварительный опыт работы, полученный во время обучения в вузе. Необходимо отметить, что 50,8% респондентов от общего числа опрошенных уже работают, но по разным причинам. Так, 24,7% студентов работают, так как им это нравится и не мешает учебе, а 26,1% – вынуждены работать в силу обстоятельств. Выражают желание работать во время учебы 28% респондентов, не соглашаются совмещать работу и трудовую деятельность – 21,2%. Доля желающих работать и работающих отражена в рис. 7.

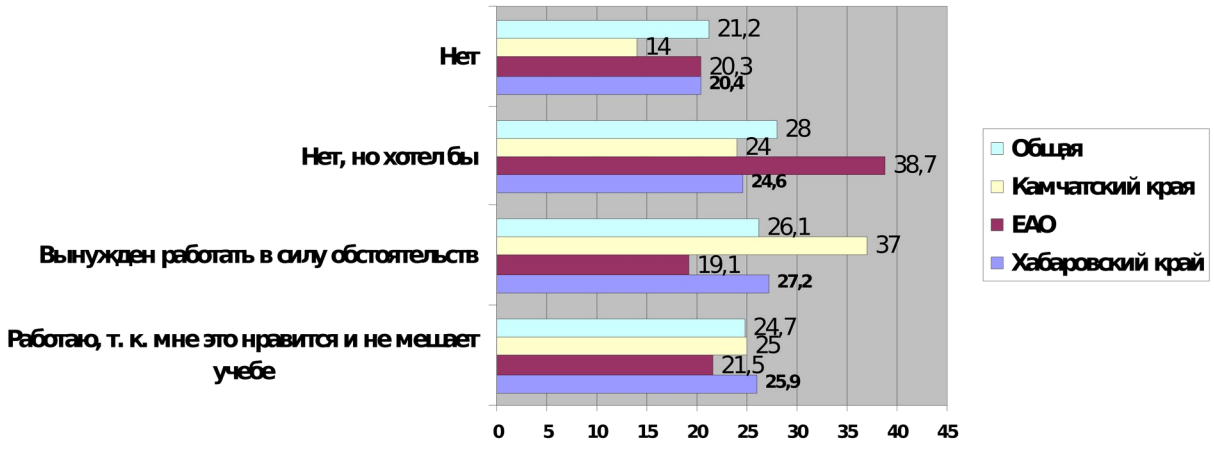


Рис. 7. Доля желающих работать и работающих во время обучения в вузе (в % от общего числа опрошенных)

Особенное значение имеет востребованность избранной профессии в Дальневосточном регионе. Только 33,6% респондентов считают, что их профессия востребована. Сомневаются в возможности трудоустройства по получаемой профессии в Дальневосточном регионе 37,0% будущих претендентов на рабочее место (от общего числа опрошенных). В Камчатском крае выражающих сомнение в востребованности их будущей профессии почти половина опрошенных (44%), что свидетельствует о том, что на этапе профессионального выбора выпускники школ не соотносили

свое решение с региональным рынком труда или же заранее ориентировались на рынок труда других территорий. Мнения студентов вузов относительно востребованности в Дальневосточном регионе профессий, по которым получают образование в своем вузе, отражены в рис. 8.

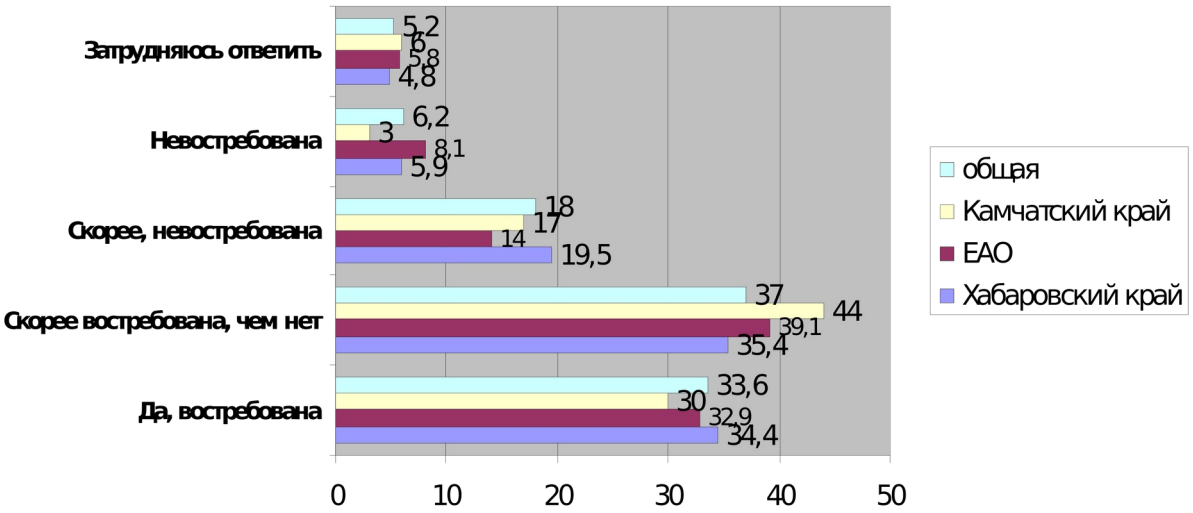


Рис. 8. Востребованность выбранной профессии в дальневосточном регионе (в % от общего числа опрошенных)

На вопрос: «Страшит ли Вас перспектива безработицы?», – были получены следующие ответы. «Да, очень сильно» – 34% от общего числа опрошенных, 46,1% будущих выпускников вузов региона немного побаиваются безработицы, совершенно не беспокоятся по этому поводу 19,9% респондентов. Данные ответы, на наш взгляд, свидетельствуют о достаточно стабильном положении рынка труда региона, а также о гибкости взглядов на трудоустройство ввиду того, что при трудоустройстве они не ограничиваются выбранной профессией и не исключают возможность работы, связанной с другим видом деятельности.

Таким образом, молодежь, являясь наиболее активной, образованной частью общества и составляя экономический и социальный костяк современности и будущего Дальнего Востока РФ, напрямую влияет на уровень его стабильности, функционирования и развития. Отсутствие целенаправленных действий по сохранению данного человеческого капитала путем создания трудовых мест, развития системы профессионального образования, расширения сферы применения образовательного и трудового потенциалов молодого поколения приведет к массовой миграции молодежи, что представляет собой прямую угрозу как для социальной структуры общества, так и для национальной безопасности страны в целом.

Литература и источники:

1. *Современный словарь иностранных слов: около 20000 слов. – М. : Рус. яз. – 1993. – С. 485.*

2. *Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.*

3. *Низова, Л. М. Трудовые ресурсы и трудовой потенциал как фактор демографического развития общества / Л. М. Низова [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://labourmarket.ru/conf3/reports/nizova.doc*

4. *Макарова, М. Н. Оптимизация образовательного потенциала рабочих как приоритетное направление регулирования рынка труда Удмуртской Республики / М. Н. Макарова // Вестник удмуртского университета. – № 9. – 2006. – С. 59 – 68.*

5. *Исследование «Миграционный потенциал и механизмы закрепления молодых специалистов в регионе», ДВИ – филиал РАНХиГС, 2012 г. В рамках данного исследования в качестве объекта исследования выступали выпускники (учащиеся) последних курсов 13 ведущих вузов Хабаровского края, ЕАО и Камчатского края (анкетный опрос, n=1093; доверительная вероятность – 97%, доверительный интервал – ±3%). Тип выборочной совокупности: квотный – в разрезе вузов; простой вероятностный – при отборе факультетов и специальностей; случайный – на этапе отбора студентов. Научные руководители – д.с.н., профессор, Н. М. Байков и к.с.н., доцент, Ю. В. Березутский.*

6. *Когда наступает время выбора (устремления молодежи и первые шаги после окончания учебных заведений) / Отв. Ред. Г. А.Чередниченко. – СПб. : Издательство РХГИ, 2001. – С. 132 – 133.*

7. *Радаев, В. В., Шкаратан, О. И. Социальная стратификация. – М. : Наука, 1995. – С. 227.*

8. *http://www.bologna.ntf.ru/p44aa1.html*