УДК 347.79:351.823.1:343.77:343.13(045)

Касаманов Станислав Николаевич – капитан, адъюнкт Хабаровского пограничного института ФСБ России (г. Хабаровск)
E-mail: vtec2009@rambler.ru

Stanislav Nikolaevich Kasamanov – captain, graduated of the Khabarovsk boundary institute of FSS of Russia (Khabarovsk) *E-mail: vtec2009@rambler.ru*

S.N. Kasamanov

Особенности расследования преступлений в сфере охраны водных биологических ресурсов пограничными органами ФСБ России

В данной статье анализируются динамика роста и специфика расследований преступлений, связанных с незаконным промыслом биоресурсов, которые наносят непоправимый ущерб национальным интересам России.

Ключевые слова: *преступления, биоресурсы, пограничные органы, незаконный промысел, рыбопродукция, промысловое оборудование, следственные действия, судно-нарушитель.*

The peculiarities of the border agencies of FSB of Russia investigation of the crimes related to the protection of water biological resources

At present, the number of crimes related to the illegal extraction of biological resources is still growing. This causes a great damage to the national interests of Russia. Investigating the crimes related to the protection of water biological resources, the border agencies of FBI of Russia deal with certain peculiarities connected with the specifics of their activity. This activity in its practice helps to investigate crimes in the border sphere.

Keywords*: crimes, biological resources, border agencies, illegal fishing (extraction), fishery products, fishery equipment, investigation activity, violated vessel.*

Защита национальных интересов во все времена была предметом пристального внимания государственной власти. В настоящее время к национальным интересам отнесены и морские биологические ресурсы, охрана которых возложена на пограничные органы федеральной службы безопасности (далее – пограничные органы).

Решая задачи по охране морских биологических ресурсов и государственному контролю в этой сфере, должностные лица пограничных органов сталкиваются с множеством правовых норм, регламентирующих

рациональное использование морских биологических ресурсов. В свою очередь, преступность в сфере незаконной добычи морских биологических ресурсов – категория более сложная, чем общеуголовная преступность, поскольку ей одновременно присущи следующие признаки: профессиональность, организованность, рецидивность, трансграничность.

Пограничным органам, осуществляющим охрану водных биологических ресурсов, подведомственны для проведения дознания преступления, предусмотренные ст. 253 и 256 УК РФ (в части, касающейся незаконной добычи водных животных и растений). Преступления, ответственность за которые предусмотрена ст.ст. 253 и 256 УК РФ, совершаются умышленно, из корыстных побуждений, в основном, группой лиц по предварительному сговору. Часто, наряду с преступлениями рассматриваемой категории, совершаются и другие правонарушения, предусмотренные ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации».

В существующей практике субъектами преступления являются, в основном, российские и иностранные граждане, а также должностное лицо – капитан судна. Несмотря на фактически существующее соучастие, чаще привлекается к уголовной ответственности именно капитан судна. Вину судовладельца доказать сложнее, к тому же, между судовладельцем и капитаном вопрос о возможной ответственности обычно заранее оговорен и оплачен. Капитан судна не выдает работодателя и всю вину «берет на себя». Работодатель, помимо оплаты таких «издержек производства», организует квалифицированную защиту в целях смягчения уголовной ответственности или освобождения от таковой.

Особенности расследования преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст.ст. 253 и 256 УК РФ, вытекают из обстановки совершения преступлений и сформировавшихся наиболее характерных способов поведения лиц в случае выявления в их деяниях признаков состава преступления. Так, капитанами судов-нарушителей активно применяется сброс незаконной продукции за борт, что затрудняет в последующем процесс доказывания самого факта правонарушения. В случае задержания капитан судна, в соответствии с инструкциями судовладельцев, отказывается давать на допросе какие-либо показания или неоднократно их меняет, любыми способами срывает проведение следственных действий. После доставления судов в порт основные должностные лица судовой команды покидают судно. В ходе производства по уголовному делу предпринимаются попытки уничтожения и сокрытия судовой документации.

Поводами для возбуждения уголовных дел по ст.ст. 253 и 256 УК РФ, в основном, становятся рапорта должностных лиц пограничных органов об обнаружении признаков преступлений (например, написанные государственными инспекторами Государственной морской инспекции по факту обнаружения установленных в воде сетей). В виде рапортов об обнаружении признаков преступления, в соответствии со ст. 144 УПК РФ, оформляются также результаты оперативно-розыскной деятельности. Как

правило, возбуждению уголовных дел предшествуют: осуществление оперативным подразделением опроса, наведение справок; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; наблюдение.

Часть уголовных дел о преступлениях возбуждается на основании материалов дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 8.16, 8.17, 8.37 КоАП РФ. Если в ходе производства по административным делам в деяниях правонарушителей выявляются признаки преступлений, то, в соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ, должностным лицом, осуществлявшим административное расследование, материалы дела направляются в орган дознания.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ, по рассматриваемым уголовным делам обязательному доказыванию подлежат:

- факт, событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), а именно – отсутствие надлежащего разрешения на добычу либо добыча в запретное время, либо в недозволенных местах или недозволенными орудиями, способами и приемами;

- виновность лица в совершении преступления, форма его вины, цель и мотивы;

- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, выявление соучастника (соучастников);

- характер и размер вреда, причиненного преступлением, а именно – какие виды водных биоресурсов были выловлены, их количество и вес;

- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

- обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, и что следует предпринять для их устранения;

- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния.

При установлении места и времени совершения преступления следует использовать сведения, изложенные в документах, ставших поводом для возбуждения уголовного дела, в том числе в переданных дознавателю материалах административного производства. Являются ценными объяснения правонарушителей и свидетелей преступления. По возможности, необходимо принять во внимание не только расследуемый в данный момент конкретный факт незаконной добычи, но и выяснить, не было ли ранее подобных случаев.

Общий ход расследования определяется исходя из ситуации, указывающей на степень вероятности установления и доказывания виновности лица, совершившего преступление:

- лицо застигнуто при совершении преступления;

- имеются признаки, указывающие на совершение преступления, однако, недостаточно доказательств, с помощью которых можно установить, что данная деятельность осуществлялась именно данным лицом;

- налицо все признаки совершения преступления, однако, лицо его совершившее, не установлено.

Необходимо определить круг доказательств по делу, провести анализ оперативной информации в отношении субъектов и события выявленного преступления. Одной из первоочередных задач, не терпящих промедления, является определение жизнеспособности незаконно добытых водных биологических ресурсов. В случае, если особи живые, они подлежат выпусканию в среду обитания в комиссионном порядке, о чем составляется акт. Планирование хода дознания основывается на доказательствах, полученных при осмотре места происшествия, орудий и предметов преступления, изучении документов и предметов, имеющихся на судне и у судовладельца (арендатора судна), допросе подозреваемых, свидетелей и на основе иных доказательств. В ходе расследования уголовного дела должны быть приняты меры для обеспечения возможной конфискации добытых водных биоресурсов и самоходных транспортных средств с находящимися на их борту орудиями лова.

При производстве следственных действий возникают определенные проблемы не процессуального характера, затрудняющие расследование. Например: большая протяженность участков ответственности пограничных управлений; отсутствие развитой инфраструктуры дорог, а в отдельных местностях – возможности добраться до места преступления на ином виде транспорта, кроме как на воздушном (вертолетом); сложности по своевременной доставке вещественных доказательств, орудий лова, добытых водных биологических ресурсов, самоходных плавающих средств, с помощью которых производился вылов, к месту проведения экспертизы, что приводит к увеличению сроков дознания по уголовным делам.

На первоначальном этапе расследования наибольший эффект для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, дают следующие следственные действия:

- осмотр места происшествия (по возможности, с участием специалистов и с применением видео- и фототехники);

- допрос подозреваемых, членов судовой команды, должностных лиц контролирующих органов в случае их присутствия на борту судна, лиц, обнаруживших признаки преступления, и иных лиц, которые являются или могли являться свидетелями совершения преступления;

- назначение и проведение судебной экспертизы по установлению размера ущерба, способов добычи водных биологических ресурсов и по установлению времени и места незаконной добычи.

Сложность производства осмотра места происшествия связана со следующими факторами:

- проведение в тяжелых погодных и особых географических (т. е. в море) условиях;

- значительное отдаление от берега, вследствие чего затруднено привлечение к участию в данном следственном действии незаинтересованных в исходе дела понятых.

Осмотр места происшествия обычно включает осмотр плавательного средства, осмотр орудий лова, осмотр навигационного прибора,

выставленных в нем координат с составлением протокола осмотра, а также с осуществлением выезда на места зафиксированных точек в навигационном приборе в целях обнаружения орудий преступления. Проведение следственного действия должно сопровождаться видео- и фотосъемкой. К протоколу осмотра места происшествия необходимо прилагать схему места происшествия, фототаблицу. При производстве следственного действия желательно присутствие специалиста либо очевидцев незаконной добычи, которые могут пояснить и наглядно показать, что и где произошло, что конкретно они наблюдали, назвать приметы браконьеров, направление, в котором они скрылись и т. д.

При осмотре палубы самоходных транспортных средств и орудий лова, мест их выборки и хранения следует обращать внимание на возможное наличие и свежесть объектов промысла или их частей, водорослей, донного грунта, следов донной флоры и фауны (например, донных червей). Правильно избранные криминалистические средства и методы, тактика производства осмотра судна позволяют обнаружить необходимые для обоснования обвинения доказательства, например, донные организмы, являющиеся естественными паразитами краба, в технологических помещениях судна, чанах, предназначенных для транспортировки краба, фрагменты краба в дробильных агрегатах, бункерах-накопителях.

Необходимо безотлагательно выявить и зафиксировать быстро исчезающие с некоторых видов орудий лова следы незаконной добычи, например, характерный металлический блеск на рабочих поверхностях промыслового оборудования, используемого для подъема-спуска орудий лова в море, наличие свежих следов демонтажа промыслового оборудования.

При осмотре орудий лова необходимо сопоставить их виды с видами объектов промысла. Так, при осмотре судна СРТ-Н «Пилигрим» на его борту были выявлены 15 т гребенчатой креветки, документально оформленной в качестве прилова к донно-пищевым рыбам. Умысел капитана судна был доказан исходя из проведенных осмотров судна, промыслового оборудования (креветочных тралов), свидетельствующих о том, что капитан как лицо, обладающее специальными познаниями, осознавал, что, используя указанное судно и находящееся на нем оборудование, будет добывать именно неразрешенную к добыче креветку.

Описывая в протоколе следственного действия навигационные приборы, промысловое оборудование, двигательные установки судна, необходимо указывать их серийные номера и названия. Так же надо указывать на нахождение приборов и механизмов в рабочем и готовом к эксплуатации состоянии и осуществлять их фотографирование. Находящиеся на борту продукция, объекты промысла, орудия лова и следы незаконной добычи водных биоресурсов фиксируются в протоколе. Они могут быть изъяты и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств. Осмотр незаконно добытых водных биоресурсов целесообразно производить в соответствии со ст. 177 УПК РФ, по возможности, с участием специалиста, обладающего специальными

познаниями в области биологии, гидробиологии (специалиста-ихтиолога, рыбовода, эколога). При этом, производится криминалистическая фотосъемка водных биологических ресурсов, указываются размеры и вес, вид, относимость к ценным и охраняемым, а также занесенным в Красную книгу Российской Федерации водным биологическим ресурсам.

В ходе осмотра рыбопродукции устанавливается конкретный вид и количество особей, пошедших на ее изготовление, при этом используются методика подсчета крабовых конечностей, коэффициенты выхода готовой продукции, средний вес сырца водных биологических ресурсов. Незаконно добытые водные биологические ресурсы могут быть изъяты, арестованы, уничтожены, переданы на реализацию (ч. 2 ст. 82 УПК РФ), возвращены в естественную среду обитания. В случае, когда незаконно добытые биоресурсы возвращаются в естественную среду обитания в живом виде, осуществляется отбор части особей для производства биологической судебной экспертизы. Указанные особи уничтожаются экспертом в ходе лабораторных исследований либо после проведения экспертизы, в соответствии с п. 2, 3 ч. 2 ст. 82 УПК РФ, как не представляющие ценности.

Существуют особенности поиска и допроса свидетелей и подозреваемых (обвиняемых) по делам о преступлениях в сфере охраны водных биологических ресурсов. Свидетелями по данной категории дел выступают, как правило, лица, задержавшие браконьеров и члены команды задержанного судна. Подозреваемые на допросе практически не дают признательных показаний, а доказать факт незаконной добычи водных биоресурсов (производимой в море на значительном удалении от берега в отсутствие свидетелей) достаточно сложно. После разъяснения подозреваемому сущности подозрения ему ставится вопрос: «Вы подозреваетесь в незаконной добыче морских биологических ресурсов, что вы можете показать по существу возникшего в отношении вас подозрения?», – а затем перед ним ставятся вопросы, которые зависят от того, при каких обстоятельствах он задержан.

Сложности при производстве допроса подозреваемых и свидетелей преступления возникают в силу следующих факторов:

- необходимости привлечения переводчиков, поиск которых в ряде пограничных подразделений является затруднительным (в силу их удаленности);

- проживания допрашиваемых лиц в отдаленных местностях, имеющих слабую транспортную инфраструктуру;

- заинтересованности свидетелей из числа членов команды в исходе дела (в силу зависимости от работодателя);

- наличия предварительного сговора или указаний о даче ложных показаний членами команды судна;

- характера отношения свидетеля к расследуемому событию или подозреваемому.

Допрос свидетеля желательно производить не на судне-нарушителе, а в служебных помещениях органа дознания, чтобы переместить его в другую

морально-психологическую обстановку и снизить вероятность воздействия и контроля показаний допрашиваемого со стороны капитана судна и других членов экипажа и иных лиц. В случае признания подозреваемым факта незаконной добычи необходимо выяснить следующие данные:

- причины и условия, время возникновения умысла совершить преступление;

- сведения о возможных соучастниках (организаторе, соисполнителях, пособниках), их конкретных действиях; совершенные подготовительные действия; сведения о примененных орудиях лова (где, когда и у кого они приобретены или кем изготовлены, кому принадлежат, где хранились до и после совершения преступления);

- место, обстоятельства и последовательность незаконной добычи водных биологических ресурсов;

- вид и количество незаконно добытых водных биологических ресурсов, кто присутствовал при их добыче, конкретные действия каждого из соучастников, их установочные данные.

Если капитан судна дает показания о заходах судна в какие-либо порты или о стоянке на ремонте с целью скрыть истинное нахождение судна в период совершения преступления, необходимо тщательно изучить правильность данной информации и выборочно допросить сотрудников указанных портов и судоремонтных заводов, а также других организаций, упоминаемых в показаниях допрошенных лиц. В случае отсутствия возможности установления подозреваемого в совершении преступления в процессе расследования, дознаватель производит все следственные действия, возможные без участия лица, подозреваемого в совершении преступления: осмотр места происшествия, осмотр орудий и предметов преступления, допросы свидетелей, назначение экспертиз, производство выемок, следственных экспериментов и др.

В рамках уголовного дела, возбужденного по ст. 253 или ст. 256 УК РФ, могут проводиться следующие виды экспертизы:

- ихтиологическая (для определения вида водных биологических ресурсов, их района обитания и миграционных путей, времени и способа вылова);

- рыбохозяйственная (для определения ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов, установления иных способов массового уничтожения водных биологических ресурсов);

- техническая (для установления вида самоходных плавающих средств; для восстановления удаленных точек с памяти навигационного прибора, времени их установки и координат);

- оценочная (для определения стоимости водных биологических ресурсов и продукции из них);

- биологическая (для определения вида представленного на исследование млекопитающего и установления его ценности);

- ветеринарная (для определения пригодности представленной на исследование рыбы и рыбопродукции для питания, возможности ее вторичной переработки) и др.

После проведения экспертного исследования представленные образцы водных биоресурсов и рыбопродукции уничтожаются с составлением соответствующего акта. Водные биоресурсы и продукция из них представляют собой громоздкие, скоропортящиеся, требующие специальных условий хранения предметы. После проведенных осмотров рыбопродукция признается вещественным доказательством, приобщается к уголовному делу, о чем выносится постановление в соответствии со ст. 81 УПК РФ. В соответствии со ст. 82 УПК РФ, она хранится в месте, указанном дознавателем, после передачи на ответственное хранение в организацию, в которой имеются специальные условия хранения (морозильные камеры с установленной температурой), или на судно с опечатыванием трюма. К материалам уголовного дела приобщаются документы о месте нахождения вещественных доказательств в виде складских свидетельств, расписок о принятии на хранение, с разъяснением ст. 312 УК РФ, договора хранения. Во взаимодействии с Росимуществом возможно применять нормы ч. 2 ст. 82 УПК РФ, предусматривающие возможность реализации указанных товаров.

Из-за невозможности длительного хранения при уголовном деле водных биологических ресурсов (рыбы), особенно в летний период, биоресурсы после проведения осмотра и экспертизы уничтожаются дознавателем комиссионно по акту в рамках уголовного дела.

В ходе дознания по уголовным делам в отношении нарушителей государственной границы, осуществлявших незаконную добычу водных биоресурсов, не имеющих при себе документов, удостоверяющих личность, принимаются меры по установлению личности преступников.

В частности, для установления личности лиц, подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам, через органы прокуратуры могут направляться письменные международные запросы о правовой помощи по уголовным делам (в соответствии со ст. 453 УПК РФ и международным соглашением с соответствующим государством). Вместе с тем, указанные запросы исполняются длительный период времени, который может превышать общие сроки дознания по уголовному делу, а некоторые запросы остаются без ответа. Средний срок исполнения запросов составляет 4 – 7 месяцев.

Количество дел, возбужденных по ст.ст 253 и 256 УК РФ, неуклонно растет, что объясняется следующими основными факторами:

- ростом количества нарушений законодательства в области охраны водных биологических ресурсов, особенно российскими и китайскими гражданами;

- появлением возможности с июня 2007 г. возбуждать уголовные дела по факту преступления, а не только в отношении конкретных лиц;

- изменением подхода к разграничению составов преступлений, описанных в ст.ст. 253 и 256 УК РФ, в правоохранительных органах и в суде некоторых регионов России;

- низким доходом жителей сельских приграничных районов и жителей побережья, безработицей;

- фактическим безразличным отношением официальных властей ряда сопредельных государств к профилактике совершения их гражданами преступлений, наказуемых в соответствии со ст.ст. 253 и 256 УК РФ;

- низкой законопослушностью граждан Российской Федерации и иностранных государств, осуществляющих пользование водными биологическими ресурсами и др.

Таким образом, качество проведения дознания и наработка практики розыска и привлечения к уголовной ответственности лиц за преступления в сфере охраны водных биологических ресурсов являются определяющим фактором в обеспечении экономических интересов Российской Федерации в морском пограничном пространстве.

Литература и источники:

1. Об исключительной экономической зоне Российской Федерации : федер. закон от 17.12.1998 № 191-ФЗ (ред. от 21.11.2011).

2. О континентальном шельфе Российской Федерации : федер. закон от 30.11.95 № 187-ФЗ (ред. от 21.11.2011).

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.03.2012.).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996. (с изменениями от 28 июля 2012 г.).

5. Правовое обеспечение пограничной деятельности : учеб. пособие колл. авторов. – М. : Пограничная академия ФСБ России, 2005.

6. Трансграничная преступность : учеб. пособие колл. авторов. – М. : Пограничная академия ФСБ России, 2005.

7. Процессуальная Деятельность Пограничных Органов : учеб. пособие колл. авторов. – М. : Пограничная академия ФСБ России, 2009.