УДК 316:340.12

Игольникова Валентина Александровна – ведущий консультант сектора информационного и правового соровождения Министерства экономики Республики Хакасия (г. Абакан). *E-mail: vi@r-19.ru*

Valentina Aleksandrovna Igol'nikova –leading consultant of the sector of information and legal providing of the Ministry of Economics of the Republic of Khakassia (Abakan). *E-mail: vi@r-19.ru*

V.A. Igolʹnikova

Социальное правовое государство. Сравнительный анализ подходов к содержанию этого понятия на западе и в России

В связи с отсутствием понятия социального государства в российском законодательстве в статье делается попытка раскрыть содержание этого понятия через мнения отечественных исследователей. Один из таких подходов связан с необходимостью сравнения российского социального государства с западным государством благосостояния.

Ключевые слова: *социальное государство, Конституция РФ, функции социального государства, государство благосостояния.*

Social State of law. Comparative analysis of the approaches to the content of this concept in the West and Russia

Due to the lack of concept of the social state of the Russian legislation, of article attempt to open the content of this concept through opinions of domestic researchers becomes. One of such approaches is connected with need of comparison of the Russian social state with the western state of welfare.

Keywords: *social state, Constitution of the Russian Federation, functions of the social state, welfare state.*

Социальное государство представляет собой один из самых востребованных для изучения и самых неопределённых по своей природе институтов мировой государственности. Основная проблема в этом смысле связана с отсутствием в науке применительно четкого определения понятия «социальный» к государственно-правовым отношениям. В связи с этим, остается неясным вопрос о том, что должно включать в себя это понятие (характерные элементы социального государства, свойства, признаки, механизм осуществления), на какие сферы оно должно распространяться?

По сути, употребление понятия «социальное государство» в настоящее время порождает больше вопросов, чем ответов. Различные трактовки социального государства лишь осложняют проблему неопределённости.

Отмеченная ситуация безусловно создает проблему формирования социального государства как правового института, закрепленного в тексте Конституции Российской Федерации, со всеми вытекающими отсюда последствиями. А, как известно, если правовой институт нормативно закреплен, однако, отсутствует механизм его осуществления, то этот институт не выполняет своего предназначения, становится неэффективным.

Несмотря на указанные недостатки в правовом регулировании деятельности социального государства, исследователи не только отечественной, но и зарубежной науки пытаются понять и охарактеризовать природу социального государства: так, в исследованиях по западному типу социальное государство именуется «государством благосостояния» или «государством постиндустриального общества».

Возможно, государство благосостояния, принятое на Западе и социальное государство в России представляют собой одно и то же понятие, однако, подход к содержанию этого понятия в странах Запада и в России сильно отличается. Прежде всего, это проявляется в различии законодательных подходов к формированию социальной политики в государствах: политика западных государств не ограничивается предоставлением населению минимума необходимых благ, в то время как в России вся проводимая государством политика сводится именно к этому, поэтому западные державы более приближены к государству благосостояния, чем Россия.

В западных странах (в отличие от России) основной целью социальной политики является обеспечение именно достойной жизни для граждан своих стран. Под достойной жизнью понимается такая материальная обеспеченность, которая соответствует стандартам современного развитого общества и позволяет человеку иметь реальный доступ к основным благам современной цивилизации (И. В. Леонов, Социальное государство как предмет теоретико-правового исследования : дис. … канд юрид. наук. – М., 2006. – С. 73).

Государства благосостояния в большей степени заботятся о социальном благополучии своих граждан, нежели российское государство, что служит доказательством того, что в этих государствах в отличие от России проявляется основной принцип и предназначение социального государства: «… человек, его права и свободы являются высшей ценностью». В то же время, нельзя забывать, что Россию сегодня не именуют государством благосостояния еще и потому, что Россия имеет другую природу и понимание, а потому должна именоваться социальным государством.

Рассмотрим некоторые подходы к понятию социального государства в отечественной науке. Е.Н. Наумова описывает российское социальное государство в общем и узком понимании. В общем смысле государство выступает как общественный институт для упорядочения общих дел. В узком смысле социальное государство связано с удовлетворением определенных потребностей, с отношениями, формирующимися по поводу статуса личности,

ее места во взаимоотношениях с другими людьми (Е. Н. Наумова, Социальное государство в России: проблемы теории и практики : дис. … канд. юрид. наук – Владимир, 2006. – С. 49). Е.А. Лукашева проводит взаимосвязь социального государства с правами, нашедшими воплощение в международных правовых актах. Эта позиция вполне уместна, так как в соответствии с п. 4 ст. 15 Конституция РФ, признает общепризнанные принципы и нормы международного права частью своей правовой системы. Л.Н. Кочеткова анализирует социальное государство с позиции гарантирования государством каждому гражданину стандартов материальной жизнедеятельности для обеспечения ему права на частную и публичную автономию, необходимые государству для сглаживания классовых противоречий и стабилизации рыночной экономики. В.И. Осейчук видит демократическое правовое социальное государство как форму национально-территориальной и политико-правовой организации общества, которая создает конституционные, экономические, социальные, духовно-нравственные условия для реализации основных прав и свобод человека (В. И. Осейчук, Конституционно-правовые проблемы строительства в России демократического правового социального государства : автореф. … дис. д-ра юрид. наук. – Тюмень, 2009. – С. 22).

Определенный интерес вызывает точка зрения, в соответствии с которой социальное государство понимается как «… результат исторического противоборства политических сил консерватизма, социализма и либерализма, проведшего к компромиссу, основанному на осознании необходимости объединения совместных интересов и их дальнейшего расширения с помощью активной, взаимообусловленной с экономической эффективностью и политической стабильностью социальной политики» (А. Ф. Храмцов, Социальное государство: Россия и европейский опыт : автореф. … дис. д-ра полит. наук. – М., 2007. – С. 22).

Один из инициаторов внесения положения о социальном государстве в текст Конституции Российской Федерации М.В. Баглай считал, что «… социальным называется государство, которое берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности» (Цит. по: П. К. Гончаров, Национальная доктрина возрождения и оптимальная модель политической системы как концептуальная основа реформирования России // Вестник МГУ. Социология и политология. Серия 18. – 2000. – № 3. – С. 8). В.Г. Постников под социальным государством понимает исторически конкретную и законодательно оформленную функцию государства, имеющую своей целью такое регулирование отношений между различными социальными группами, которое бы обеспечивало исторически определенный уровень благосостояния населения, необходимый для устойчивого и независимого развития производства и общества (В. Г. Постников, Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики // Журнал российского права. – 2005. – № 1. – С. 105). Т.Н. Радько отмечает, что социальное государство тесно связано с научно-технической революцией, поэтому социальная функция с

развитием государственности постоянно возрастает (Цит. по: Е. Н. Наумова, Указ. соч. – С. 44).

Существует и иная точка зрения, в соответствии с которой отвергается сама возможность создания общей теории социального государства, так как социальное государство – особый феномен, указывающий на чрезвычайную сложность разработки самой теории социального государства. При этом, говорится о неопределенности природы и реального содержания социального государства, условий его формирования и динамики развития, об отсутствии «общепринятых» представлений о функциях социального государства, а также критериях, позволяющих отнести то или иное государство к социальному (А. Ф. Храмцов, Социальное государство: проблемы индикации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 2. – С. 9). В связи с этим, можно встретить утверждение, что в Конституции Российской Федерации 1993 г. статья 7 никого ни к чему не обязывает, ибо нет никаких «общепризнанных» отличий между социальными и иными государствами, поскольку любое государство проводит какую-то социальную политику, и этого достаточно, чтобы признать это государство социальным (А. Ф. Храмцов, Социальное государство: проблемы индикации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. – № 2. – С. 9). С указанным выводом можно не согласиться, ведь основная цель социального государства, отличающего его от несоциального, заключается в удовлетворении социальных прав граждан, провозглашении человека высшей ценностью, в западных странах – обеспечении достойного материального и духовного благополучия своих граждан. Соответственно, если государство проводит социальную политику, но при этом вышеуказанная цель социального государства не достигается, вряд ли стоит говорить об этом государстве как о социальном.

Важно отметить, что, в целом, авторы почти всех приведенных формулировок, предлагая различные варианты подходов к определению социального государства, сходятся в одном: социальное государство должно служить интересам индивида, провозглашать его высшей ценностью и брать на себя обязательства по обеспечению его благосостояния. По-нашему мнению, указанный вывод наиболее полно отражает суть социального правового государства.

Литература и источники:

1. Леонов, И. В. Социальное государство как предмет теоретико-правового исследования : дис. … канд. юрид. наук / И. В. Леонов. – М., 2006. – 188 с.

2. Наумова, Е. Н. Социальное государство в России: проблемы теории и практики : дис. … канд. юрид. наук / Е. Н. Наумова. – Владимир, 2006. – 178 с.

3. Осейчук, В. И. Конституционно-правовые проблемы строительства в России демократического правового социального государства : автореф. … дис. д-ра юрид. наук / В. И. Осейчук. – Тюмень, 2009. – 53 с.

4. Храмцов, А. Ф. Социальное государство: Россия и европейский опыт : автореф. … дис. д-ра полит. наук / А. Ф. Храмцов. – М., 2007. – 30 с.