УДК 369.231

Джибилова Елена Геннадьевна – аспирант Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) (г. Хабаровск). *E-mail: lena1509@yandex.ru*

Elena Gennad'evna Dzhibilova – postgraduate student the Far-Eastern institute of management – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk). *E-mail: lena1509@yandex.ru*

E.G. Dzhibilova

Social aspects of life insurance and health of hired employees of construction branch of the region

In this article the questions of life insurance and health of the hired workers are considered. On the basis of results of the sociological research of the heads and hired employees of the construction organizations of the Khabarovsk Territory the problems and contradictions in the existing system of labor protection are revealed, the ways of their solution through the development of mechanisms of the social insurance are offered.

Keywords: hired worker, labor protection, operational injuries, working conditions, social insurance, construction, sociological research, focus group.

Социальные аспекты страхования жизни и здоровья наемных работников строительной отрасли региона

В статье рассматриваются вопросы страхования жизни и здоровья наемных работников. На основании результатов социологического исследования руководителей и наемных работников строительных организаций Хабаровского края выявлены проблемы и противоречия в существующей системе охраны труда, предложены пути их решения через развитие механизмов социального страхования.

Ключевые слова: наемный работник, охрана труда, производственный травматизм, условия труда, социальное страхование, строительство, социологическое исследование, фокус-группа.

Современное российское законодательство гарантирует право работника на труд в безопасных условиях и определяет обязанности работодателя по их обеспечению. Однако на практике труд наемных работников не всегда обеспечен необходимыми условиями безопасности для сохранения жизни и здоровья. Несмотря на наличие значительного числа нормативно-правовых и иных документов, призванных создавать безопасные условия для труда, уровень производственного травматизма работников остается достаточно высоким. Так, по данным Росстата, в последние годы количество пострадавших от несчастных случаев на производстве сокращается, но остается на высоком уровне (табл. 1). Согласно данным органов государственной статистики, в 2011 г., в целом, по РФ удалось сохранить сложившуюся в последние годы позитивную тенденцию снижения абсолютного количества несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, в том числе со смертельным исходом [1].

По данным Роструда показатели смертности на рабочем месте в 1,5 – 1,6 раза хуже, чем по данным органов государственной статистики: 4130 (а не 2550) погибших в 2008 г., 3200 – в 2009 г., 3120 – в 2010 г. В докладе ведомства указано, что его инспекторы в 2008 г. выявили 2074 несчастных случая, скрытых собственниками и владельцами, из них 1300 – с тяжелыми последствиями, а 404 – со смертельным исходом, в 2010 г. – 1700, 1023 и 326, соответственно. Если данные Роструда верны, то смертность составляет 14,5 погибших на 100000 занятых. Это в 5 раз больше, чем во Франции и Италии, и в 10 раз больше, чем в Великобритании. В условиях, нарушающих гигиенические нормы по шуму, вибрации и излучениям, трудятся 60% рабочих, добывающих полезные ископаемые, 57% – в обрабатывающих производствах, половина работников – на транспорте и 40% – в строительстве (причем, их доля в последние годы не снижается). Несчастные случаи на производстве слишком дорого обходятся государству: до 4% ВВП ежегодно [2].

Таблица 1

Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве в Российской Федерации (2008 – 2010 гг.) [2]

	2008 г.	**2009 г.**	**2010 г.**
Всего (чел.)	58300	46100	47700
Со смертельным исходом (чел.)	2550	1967	2005

Вместе с тем, не может не вызывать беспокойства тот факт, что в 2011 г. в 27 субъектах Российской Федерации количество погибших работников в

результате несчастных случаев на производстве увеличилось, а в 4 субъектах Российской Федерации – осталось на уровне 2010 г. При этом, наибольшее абсолютное увеличение количества погибших на производстве допущено в хозяйствующих субъектах [3].

Причины сохранения большого числа опасных для жизни и здоровья рабочих мест имеют много оснований. Отдельно следует выделить страхование жизни и здоровья наемных работников, занятых на опасных или вредных работах. Следует иметь в виду, что *«… обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону»* [4, ст. 935].

Внедрение рыночных механизмов в экономику сняло с государства обязанности основного работодателя для значительной части российских граждан. Трудовой кодекс РФ предоставляет работникам только минимум социальных гарантий [5]. Государственная система социальной защиты наемных работников включает их в обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [6]. Работодатель (страхователь) в обязательном порядке заключает договор с Фондом социального страхования РФ (страховщик) на страхование жизни работников, в котором обязуется регулярно уплачивать взносы по социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Эти меры призваны повышать эффективность труда работников, экономическую заинтересованность работодателей в снижении производственных рисков, возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью работников при исполнении ими трудовых обязанностей.

В то же время, гарантии и льготы наемным работникам, в том числе по обеспечению достойных условий труда, определяются возможностями конкретного предприятия. При этом, основным условием в определении объема социальных гарантий, в том числе в обеспечении охраны труда, служит экономическое и финансовое положение того или иного хозяйствующего субъекта или собственника.

Кроме того, значительная часть наемных работников на российских предприятиях пренебрежительно относится к своему здоровью и соблюдению мер безопасности собственной жизни. Многие руководители не считают работников ценным капиталом, а воспринимают их как приложение к устаревшему оборудованию. Так, крупные техногенные аварии последних лет показали, что собственники предприятий не вкладывают средства в охрану труда, считая их излишними расходами, воспринимают ее как обременительную обязанность и «сквозь пальцы» смотрят на нарушения предписанных норм и правил.

Страхование жизни и здоровья наемных работников, особенно в такой травмоопасной отрасли, как строительство – не только нормативное требование, но и актуальная научная и практическая задача. Как правило, добровольное страхование работников для предприятия обходится намного выгоднее, чем оформление с каждым из них индивидуального договора, с экономической точки зрения, это оптимальный вариант. Однако доля предприятий, заключающих подобные договоры, мала, что подтверждают участники фокус-группы по изучению проблем охраны труда в строительной отрасли Хабаровского края. По мнению специалистов, работающих в области страхования, они *«… страхуют основные средства, а людей – финансы не позволяют…, в вопросе страхования работников много сложного и непонятного, страхование дорого обходится работодателям. Однако работодатели не владеют информацией о том, что страхование может быль заложено в себестоимость. Поэтому пока не наступит страховой случай, никто о нем не думает…, добровольно никто в настоящих условиях не пойдет страховать»* [7].

Новая система страхования ввела: обязательное социальное страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний; обязательные выплаты пострадавшим единым страховщиком за счет страховых взносов, вносимых работодателем; наказание недобросовестных работодателей, избегающих выплат страховых взносов; скидки на страховые взносы за сокращение производственных травм. Для работодателей действуют различные классы профессиональных рисков, согласно которым производится расчет страховых тарифов и выплат.

При этом, под профессиональным риском понимается вероятность повреждения (утраты) здоровья (или смерти застрахованного), связанная с исполнением им обязанностей по трудовому договору (контракту) и в иных установленных Законом №125-ФЗ случаях. Классы профессионального риска имеют разные уровни производственного травматизма, профессиональной заболеваемости и расходов на обеспечение по страхованию по видам экономической деятельности страхователей. Так, для строительства определен 8 класс профессионального риска, соответственно, работодатель обязан выплачивать ежемесячно 0,9% от суммы средств, начисленных на оплату труда работников организации [8].

Следует отметить, что законодатель установил правовые, экономические и организационные основы страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и определил порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту) и в иных установленных законом случаях [5]. Основой исполнения закона является наличие трудового договора.

Однако реальности жизни нередко другие. Так, по мнению более трети руководителей строительных предприятий края (38%), им приходится нанимать работников, в том числе и иностранных граждан, для выполнения работ без официального оформления [9], не говоря уже о страховании их жизни и здоровья. Так, участники фокус-групп отмечали, что *«… охрана труда и страхование представляют собой два берега реки, которые никто не хочет совместить, да и трудно это сделать».* Страховая система, по их мнению, *«… неэффективна, она не работает еще и потому, что в строительстве широко распространена практика «белых» и «серых» зарплат, а так как страхуется только «белая» часть заработной платы, то страховые взносы получаются незначительными, причем, при наступлении страхового случая страховые выплаты минимальны».*

С другой стороны, представители строительных организаций считают, что *«… наши страховые компании не в состоянии и не могут что-то выплатить. А за рубежом сильные страховщики, они делают большие выплаты…, наша система страхования не работает. Страховщики боятся за свои собственные рабочие места».* Даже медицинские страховые компании работают формально, их работа зачастую ограничивается выдачей полиса. Как показали результаты фокус-групп, очевидна слабая осведомленность об этой форме социальной защиты наемных работников.

Симптоматично, что многие руководители предприятий, а также специалисты по охране труда стремились уйти от ответа на вопрос о существующих проблемах в сфере обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Представители малого строительного бизнеса откровенно заявляли, что относятся к любому страхованию отрицательно, не занимаются им в своей организации и предпочитают профилактические меры, а в случае конкретного происшествия – решают проблемы самостоятельно.

Анализ результатов фокус-групп позволяет выделить ряд проблем в социальном страховании жизни и здоровья наемных работников в строительной отрасли.

В тендерах и аукционах на проведение строительных работ, как правило, не заложено требование о полном социальном страховании наемных работников, в лучшем случае предприятия оплачивают лишь обязательное страхование их жизни. Кроме того, оно затруднено из-за большой текучести рабочих кадров в строительной отрасли, отсутствия в большинстве строительных организаций постоянного состава работающих. Большинство строительных организаций, особенно мелких, пользуются услугами иностранной рабочей силы («гастарбайтеры»). Как правило, многие работники часто переходят из одной компании в другую, поэтому возникают проблемы с их защищенностью. Каждый второй (54,3%) из числа

опрошенных работников строительных предприятий отмечал факты использования иностранной рабочей силы. Это подтверждает лишь третья часть (37)% руководителей этих предприятий, что может свидетельствовать о нелегальном характере использования иностранной рабочей силы.

Для большинства строительных организаций социальное страхование сотрудников слишком дорого, так как выгоднее оказывать помощь пострадавшему в конкретном случае. Повышение страховых ставок делает его непосильным для мелких и средних предприятий. В то же время, страховщики связывают рост страховых ставок с заинтересованностью банков в получении прибыли.

С целью уйти от оплаты страховых взносов предприятия, особенно мелкого и среднего бизнеса, проявляют различные ухищрения. Один из наиболее часто встречающихся способов – изменение вида экономической деятельности в отчетных документах. При получении скидок на тарифы в связи с отсутствием несчастных случаев предприятия сталкиваются со множеством проблем, в том числе очень сложными формами отчетности.

Результаты опросов свидетельствуют о низкой заинтересованности в социальном страховании наемных работников. В настоящее время не только работодатель, но и сам работник не заинтересован в повышении тарифа, потому что это отражается на его заработной плате. Специалисты по страхованию считают, что более эффективен индивидуальный подход в работе с руководителями предприятий.

Низкая страховая культура работников и руководителей предприятий обуславливает необходимость усилить роль СМИ в освещении роли страхования жизни и здоровья, демонстрации его результатов. К сожалению, правовая неграмотность многих руководителей предприятий, специалистов по охране труда проявляется в том, что многие из них не знают правил, не разбираются в видах страхования. На наш взгляд, актуальным является создание системы специализированных курсов повышения квалификации, тренингов и семинаров по проблемам социального страхования наемных работников для руководителей и специалистов.

Выявленные противоречия в социальном страхования наемных работников от несчастных случаев и профессиональных заболеваний на примере строительной отрасли Хабаровского края нацеливают органы власти и хозяйствующие субъекты на их разрешение. На наш взгляд, необходимо, прежде всего, экономически стимулировать работодателей посредством разработки и внедрения механизма гибкой дифференциации страховых взносов. Современная система страхования, в том числе в строительстве, лишь реагирует на страховые случаи, а страховые выплаты работникам не зависят ни от отрасли, ни от индивидуальных рисков. В то же время, учет индивидуальных рисков и страховых тарифов может быть выгодным

работодателю и работнику, так как улучшение условий труда ведет к повышению экономической эффективности производства и сохранению здоровья работников.

***Литература и источники*:**

1. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] –. – Режим доступа: http: //www.gks.ru/bgd/regl/b11_36/IssWWW.exe/Stg/d1/06-12.htm

2. От редакции: Не сгореть на работе [Электронный ресурс] // Ведомости. 2011. 29 апреля –. – Режим доступа: http: //www.vedomosti.ru/newspaper/article/259462/ne_sgoret_na_rabote

3. Руководитель Роструда подвел итоги 2011 г. [Электронный ресурс] –. – Режим доступа: http: //www.rostrud.ru/press-centre/45/xPages/entry.21792.html

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (II часть) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // Собр. законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410 ; Информационно-справочная система Консультант Плюс [Электронный ресурс] –. – Режим доступа: http: //base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi? req=doc;base=LAW;n=122254;dst=0;ts=80C9F4CB4A7D185538CC0A6D7300C5C6

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 23.04.2012) // Собр. законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1. – Ст. 3 ; Информационно-справочная система Консультант Плюс [Электронный ресурс] –. – Режим доступа: http: //base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi? req=doc;base=LAW;n=126772;dst=0;ts=80C9F4CB4A7D185538CC0A6D7300C5C6

6. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : Федер. закон от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3803 ; Информационно-справочная система Консультант Плюс [Электронный ресурс] –. – Режим доступа: http: //base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi? req=doc;base=LAW;n=126754;dst=0;ts=80C9F4CB4A7D185538CC0A6D7300C5C6

7. Фокус-групповое исследование «Исследование проблем, тенденций и перспектив развития сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности в Хабаровском крае». – ДВАГС, 2010 г.

8. Об утверждении Классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска : Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 18.12.06 г. № 857 // Документы и комментарии. – 09.04.2007. – № 8 $.