УДК 379.83/.84

Силко Валерия Евгеньевна – аспирант Дальневосточного института управления-филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск).
E-mail: silko_v_87@mail.ru

Valeriya Evgen'evna Silko – postgraduate student of the Far-Eastern institute of management – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk). *E-mail: silko_v_87@mail.ru*

V.E. Silko

Theoretical and methodological approaches to the understanding of «free time»

There are many definitions of the category of «free time», the article discusses the meaning of «free time» from the perspective of different academic schools and the theoretical and methodological approaches to its understanding are found.

Keywords: free time, working time, working hours, physiological time, invested time, budget, time, leisure, recreation, work, housework, sociological approach, «intrinsic value» activities.

Теоретико-методологические подходы к пониманию категории «свободное время»

Существует множество определений категории «свободное время», в статье рассмотрено значение понятия свободного времени с позиции разных научных школ и выявлены теоретико-методологические подходы к его пониманию.

Ключевые слова: свободное время, рабочее время, внерабочее время, физиологическое время, инвестируемое время, бюджет времени, досуг, отдых, труд, домашний труд, социологический подход, «самоценность» деятельности.

В современных условиях усилилась значимость изучения свободного времени, что обусловлено, прежде всего, повышением его роли в жизни человека и общества. Свободное время рассматривается как социальная ценность, как важный фактор всестороннего развития человека и его семьи, их потребностей и интересов. Жизнь в XXI в. подчинена жесткому рабочему

графику, жизнь в городах систематизирована и структурирована, ее темп постоянно увеличивается, проблема свободного времени становится еще более актуальной. Кроме того, ещё К. Маркс говорил о том, что богатство общества будет измеряться количеством не рабочего, а свободного времени человека, того времени, которое будет использовано им для восстановления физических и духовных сил, а также для совершенствования своих знаний и способностей, для духовного роста. Следовательно, каждый нерационально использованный час свободного времени человека – это потеря общественного богатства. В Библии же сказано: «Мудрость ученого человека приумножается возможностью досуга». Таким образом, в сложившихся условиях необходимо более оптимально использовать свободное время каждого человека, а для этого требуется изучить особенности организации свободного времени и его использования.

На основе социологического подхода можно сделать вывод, что основным структурным элементом свободного времени является досуг – время, которое можно расценивать как условие, необходимое для самовыражения человеческой личности (рис. 1) [1].

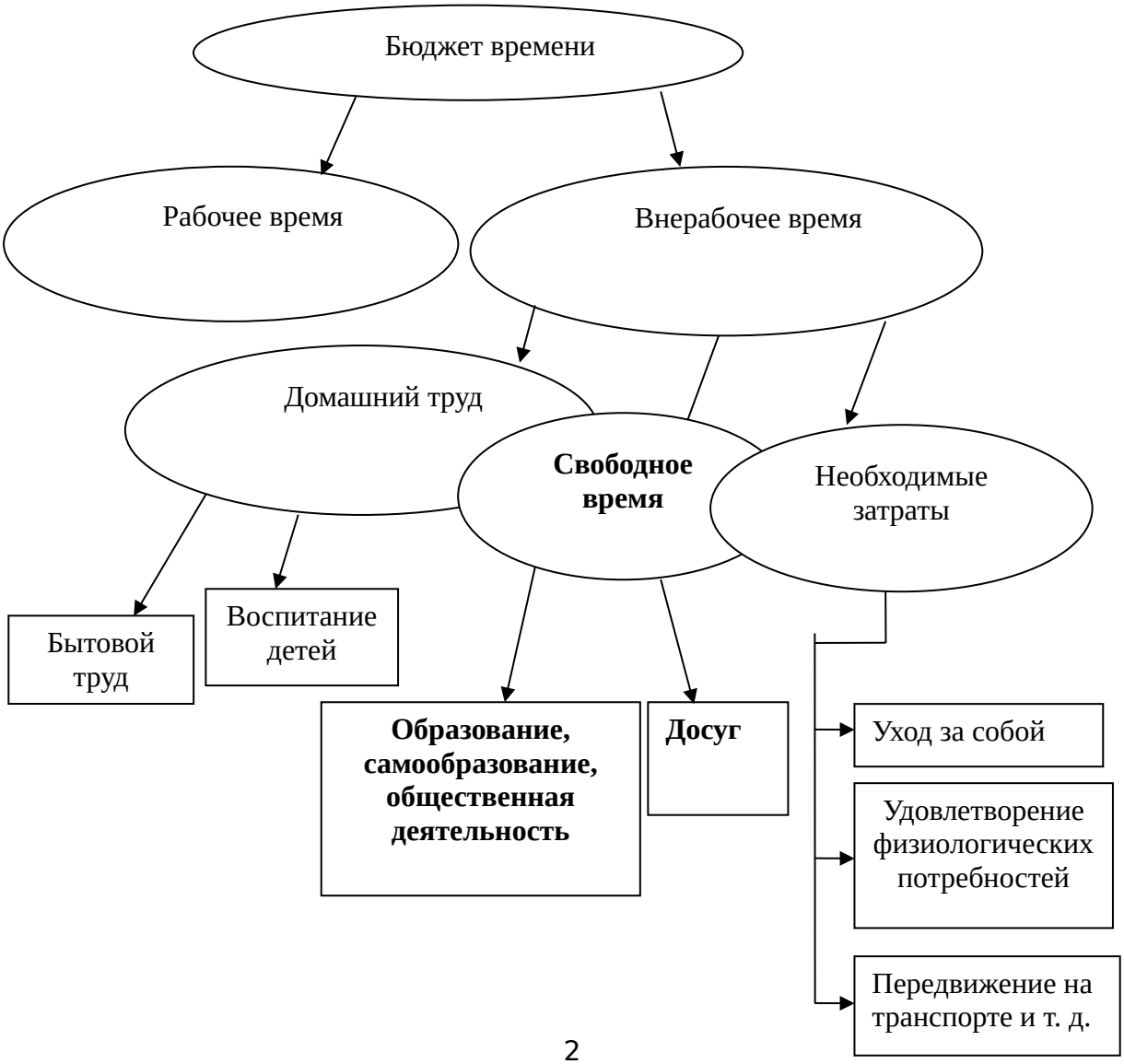


Рис. 1. Структура бюджета времени

В современной науке существует множество различных научных подходов, определяющих категорию «свободное время». Так, в частности категория «свободное время» может быть рассмотрена с позиции социологического, экономического, философского, психологического и культурологического подходов.

Из множества разных интерпретаций свободного времени и досуга в отечественной науке можно выделить два основных подхода к рассмотрению данных терминов.

Первый подход заключается в том, что свободное время – часть бюджета личности, которая освобождена от непреложных временных затрат, то есть от обязательной работы, семейных, общественных обязанностей, бытовых забот и необходимой физиологической жизнедеятельности (сна, питания и пр.), являясь одним из условий и одновременно пространством для развития личности.

Второй подход выделяет досуг как часть свободного времени, совокупность занятий, выполняющих функцию восстановления физических и психических сил человека; деятельность, ради самосовершенствования, собственного удовольствия, достижения иных культурных целей по собственному выбору. Возвращаясь к К. Марксу необходимо выделить еще одно его высказывание, что «… свободное время – это богатство, которым можно свободно располагать». Ведь действительно в философии создано много трудов благодаря свободному времени. К. Маркс рассматривал сущность свободного времени в неразрывной связи с сущностью труда. На основании комплексного изучения времени как мерила социальной жизнедеятельности на одно из первых мест выдвигается проблема взаимовлияния рабочего и свободного времени. Труд был и остается основным источником средств существования, главным фактором воспроизводства свободного времени. Развитие производительных сил и производственных отношений расширяет пространство свободного времени, посредством которого развивается творческий потенциал личности. К. Маркс считал свободное время основным мерилом богатства коммунистического общества [2], поскольку оно служит условием для всестороннего развития личности. В нашей стране изучение свободного времени носило вначале экономический характер. Это направление наиболее полно представлено работами социолога С.Г. Струмилина. Дальнейшее развитие объективного подхода способствовало разработке социологических методов, которые должны были преодолеть ограниченность экономического подхода. Их целью являлось изучение свободного времени и его влияние на всестороннее совершенствование личности, при этом рассматривалось совпадение

отдельных интересов личности с интересами общества. Исследованию данного аспекта проблемы свободного времени посвящены работы многих авторов, среди которых в первую очередь следует назвать А.В. Артемова, Л.А. Гордона, И.В. Заринына, З.И. Калугину, Э.В. Клопова, Г.П. Орлова, В.Д. Патрушева, Г.А. Пруденского и др. В рамках системного анализа предпринимаются попытки определения места и роли свободного времени в структуре образа жизни людей. Деятельность в сфере свободного времени может либо гармонировать с деятельностью в сфере труда, либо противостоять ей, выполняя тем самым компенсаторные функции.

Экономический аспект свободного времени, заключающийся в расширенном воспроизводстве рабочей силы и формировании нового типа работника, выявлен достаточно полно в серии работ Л.А. Гордона, Л.А. Оникова, В.Д. Патрушева, Н.М. Римашевской, И.В. Чернова и др. Признанию за свободной деятельностью возможности вносить личностные черты в индивидуальное бытие и направленность свободного времени на гармоничное развитие личности освещаются В.А. Артемовым, Л.А. Гордоном, В.А. Грушиным, Э.В. Клоповым, Г.П. Орловым, В.Н. Пименовой, А.А. Глазачевым и др.

Рассмотрение свободного времени как сферы накопления и использования творческого потенциала личности исследуется в контекстах работ Ю.Г. Волкова, А.В. Мялкина, В.М. Свинникова и др. Дальнейшее изучение свободного времени привело к появлению новой методологической позиции. В ее рамках сфера свободного времени стала рассматриваться как пространство самоценной деятельности. Причем, исследователями были сделаны выводы о неравноценной значимости одних и тех же действий у различных групп людей. Таким образом, происходит перенос внимания на влияние субъективных факторов. Данный аспект проблемы наиболее полно отражен в работах Б.А. Грушина, А.Э. Мурзина, Л. Николова, Г.П. Орлова, В.А. Ядова и др. Свободное время – это время, которым каждый человек может распоряжаться исходя из своих личных интересов и потребностей, в соответствии со своими идеалами, жизненной позицией и нравственными установками. Это бытийное пространство, где человек свободен, как нигде более; здесь существует большая возможность проявления как негативной, так и позитивной свободы (Э. Фромм, Р. Харре). Это пространство выбора, более свободного от регламентации, – философский аспект.

Свободное время присуще только человеку вследствие его способности делать выбор, самостоятельно структурировать свое бытие, способности к самосовершенствованию, саморазвитию (А. Маслоу, К. Роджерс и др.) – психологический аспект.

На практическом уровне в структуре использования времени можно выделить четыре основных компонента:

- Первый – это время, расходуемое человеком на удовлетворение физиологических потребностей: сон, еда, уход за собой и т. д.

- Второй компонент включает в себя рабочее время, которое может состоять из работы по найму, работы в домашнем хозяйстве и так далее.
- Третья составляющая структуры использования времени – так называемое инвестируемое время, основанное на концепции человеческого капитала. Эта составляющая включает время, затрачиваемое индивидом на собственное образование, улучшение и поддержание своего здоровья, а также на воспитание и уход за детьми.
- Последний, четвертый, компонент представляет собой так называемое «свободное время», которое включает в себя отдых, развлечения и т. д.

Таким образом, трудность определения структуры бюджетов времени как в современном обществе, так и в прошлом, заключается в высокой степени зависимости этой структуры от социальных параметров, от принадлежности к той или иной социальной группе, возрастных различий. Что касается физиологического времени, оно подвержено сравнительно небольшим изменениям. Что касается «рабочего времени», можно сказать, что с середины XIX в. продолжительность его стала уменьшаться, соответственно, увеличилось «свободное время». В современном российском обществе наблюдается снижение удовлетворенности населения качеством использования свободного времени. Отмечается однообразие способов его проведения, сокращение активной его части, возрастание доли пассивно-созерцательных форм в содержании свободной деятельности, а также смещение предпочтений населения в сторону увеличения рабочего времени как на производстве, так и в личном хозяйстве за счет сокращения объема свободного времени. В сравнении с периодом развития процессов индустриализации и урбанизации, когда свободное время превращалось в сферу культурного воспитания и способствовало повышению уровня образованности населения (реализация творческого потенциала личности, проявлявшегося в активизации рационализаторской деятельности, участии в художественной самодеятельности и работе кружков по интересам), в СССР с середины 60-х годов начинает развиваться тенденция использования свободного времени на средства массовой информации, общение и отдых.

В настоящее время в российском обществе происходят процессы, связанные с экономическими реформами и установлением рыночных отношений. Это привело к снижению уровня жизни большинства горожан и сельских жителей, что отразилось на повседневном поведении людей. С другой стороны, следствием этих процессов является дальнейшее углубление тенденции использования свободного времени для восстановления физических и духовных сил с целью более полной их реализации в трудовой деятельности. Уменьшение доли активных форм проведения свободного времени, потребительский характер его использования делают изучение данной проблемы актуальным.

Проблемой, возникающей перед исследователями сферы свободного времени, является стирание четких границ у самого предмета изучения.

Личное время многих слоев населения сократилось до минимума за счет большей занятости их на производстве, так как для поддержания экономического благосостояния многие люди вынуждены, наряду с основной работой, искать дополнительные источники дохода. С другой стороны, появились в нашем обществе социальные группы, такие как безработные, надомники, люди, живущие на дивиденды, свободное время которых достаточно сложно регламентировать. Многие ранее широко пользующиеся популярностью виды досуговой деятельности стали экономически недоступными для большинства населения (занятия в спортивных секциях, туризм, отдых в кафе и т. д.), что приводит к существенному сужению границ объявленной выше свободы выбора.

Существуют две точки зрения на определение понятия «свободное время». В советский период (период коммунистического воспитания) молодежь стремились ориентировать так, что основной функцией личности, ее долгом должна быть работа в общественном производстве. В соответствии с этим, весь фонд времени человека разделялся на рабочее и внерабочее время. Свободное время трактовалось достаточно узко – оно рассматривалось как часть внерабочего времени и связывалось с определенным кругом занятий, направленных на развитие личности.

Г.А. Пруденский предлагает рассматривать его как «… часть внерабочего времени, которое затрачивается на учебу, повышение квалификации, общественную работу, отдых и так далее, то время, которое люди используют за пределами рабочего дня для своего всестороннего развития». Б.А. Грушин «свободное время» считает «… временем свободным от исполнения разного рода неотложных обязанностей».

Историческим ответом на концепцию социолога Г.А. Пруденского стала концепция Л.А. Гордона и Э.В. Клопова, изложенная ими в книге «Человек после работы». Исследователи утверждают, что данное Г.А. Пруденским определение свободного времени не точно. Свободное время, по мнению Л.А. Гордона и Э.В. Клопова, нельзя связывать с определенным кругом занятий. «Свободное время – это особая форма, особый характер осуществления любого (или почти любого) вида деятельности, которая обладает самоценностью. Деятельность в свободное время ценна сама по себе, своим процессом и поэтому ощущается как свободная деятельность» [3, с. 81 – 84]. К действиям этого рода, в зависимости от особенностей и потребностей личности, авторы концепции относили и чтение, и творческий труд, и встречи с друзьями, и сон, и приготовление пищи (для гурманов), а также бессмысленное праздношатание, принятие алкоголя, наркотиков.

Данная концепция представляет собой такую же крайность, как и ранее изложенная концепция Г.А. Пруденского. Она отражает лишь один, крайний, взгляд на содержание свободного времени – строго объективный (как у Г.А. Пруденского) либо крайне субъективный (как у Л.А. Гордона и Э.В. Клопова). Важно то, что Л.А. Гордон и Э.В. Клопов в своей работе ввели такие составляющие свободного времени, как фактор свободы выбора и

субъективное восприятие деятельности. Исследователи действительно были несколько агрессивно настроены против связи свободного времени с определенным кругом занятий. Но это лишь особенность в истории развития взглядов на трактовку понятия «свободное время». Рассмотренные концепции – это разные стороны изучения свободного времени, ни одной из которых нельзя пренебречь.

Учитывая позицию авторов, общим для всех является акцент на значимости свободы индивидуального выбора досуга каждым человеком.

Сопоставляя ценность рабочего и свободного времени, западные ученые делают вывод о том, что современное развитое общество становится все больше обществом свободного времени. Для такого утверждения, считают они, есть все основания, связанные с научно-техническим прогрессом XX в.: объективно увеличивается объем свободного времени, в обществе формируется новый стиль жизни, основанный на уравнивании шансов для всех социальных слоев и групп в сфере досуга. Можно утверждать, что в современных условиях глубокое осмысление проблем досуга возможно лишь в контексте мирового педагогического опыта. При различных толкованиях учеными термина «свободное время» общим является признание того, что свободное время – это та часть нерабочего и внеучебного времени, которая остается у человека за вычетом разного рода затрат, таких как домашний труд, самообслуживание. При этом, исходным моментом различных подходов является понимание сущности свободного времени, используемого личностью для духовного и физического развития, которое включает в себя: общественную деятельность, повышение образовательного уровня, культурное общение, отдых, художественное творчество. Таким образом, свободное время – это пространство самоценного поведения личности.

Однако не все свободное время можно считать сферой позитивного развития. «В свободное время возможна всякая деятельность: творческая и потребительская, созидательная и разрушительная. Имея возможность выбора, человек может предпочесть ничего неделание, лежание, сидение, а может приняться за тяжелую работу, желая помочь близким людям или заработать дополнительные деньги», – отмечает Э.В. Соколов.

Доминирование той или иной активности, характер поведения определяются различными социально-педагогическими факторами, индивидуально-психологическими особенностями, уровнем образования, социальным опытом человека. Осознание важности свободного времени в жизни людей, увеличение его объема в общей структуре времени человека обуславливают необходимость исследования свободного времени как сферы развития позитивных сил личности.

В заключение необходимо отметить, что свободное время содержит в себе не просто большие возможности как для отдыха, так и для получения знаний, применения их на практике, а является непременным условием успешности развития личности и ее социального становления [4].

Сегодня существуют довольно много различных подходов, но самыми выдающимися являются подходы, в которых свободное время используется для восстановления физических и духовных сил с целью более полной их реализации в трудовой деятельности, такое обоснование можно отнести к экономическому подходу; свободное время и влияние его на всестороннее совершенствование личности, при котором рассматривается совпадение отдельных интересов личности с интересами общества, – социологический подход.

Следовательно, необходимо проводить в дальнейшем социологические исследования, которые могут быть использованы для дальнейшего углубленного изучения проблем проведения свободного времени, что позволит найти наиболее эффективные пути решения его рационализации, а также могут быть использованы в воспитательной работе и учебном процессе.

Литература и источники:

1. Мищенко, Т. А. Гендерные аспекты организации досуга в структуре бюджета времени [Электронный ресурс] / Т. А. Мищенко // Крокодил –. – Режим доступа : http: www.gramota.net/materials/3/2011/3-2/33.html

2. К. Маркс и Ф. Энгельс : соч. – 2 изд. – Т. 46. – Ч. 2. – С. 217.

3. Гордон, Л. А. Человек после работы. Социальные проблемы быта и внерабочего времени / Л. А. Гордон, Э. В. Клопов. – М. : Наука, 1972.

4. [Электронный ресурс] –. – Режим доступа : http: www.superinf.ru

5. Пруденский, Г. А. Проблемы рабочего и внерабочего времени / Г. А. Пруденский. – М. : Наука, 1972. – С. 41.

6. Саркисова, И. В. Свободное время и духовное развитие молодежи : автореф. дис… канд. социол. наук / И. В. Саркисова. – СПб.,1992. – С. 8.

7. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : ЭГО, 2001. – С. 157.

8. Стрельцов, Ю. А. Культурология досуга : учеб. пособие / Ю. А. Стрельцов. – М. : МГУКИ, 2002. – С. 5.

9. Ядов, В. А. Социологические методы исследования клубной работы : метод. пособие / В. А. Ядов. – М., 1986. – С. 159.

10. Соколов, Э. В. Свободное время и культура досуга / Э. В. Соколов. – Л. : Лениздат, 1977. – С. 64.

11. Лотман, Ю. М. К проблеме типологии культуры / под ред. Е. В. Пермякова // Труды по знаковым системам. – Тарту, 1967. – Вып. 3. – С. 23.

12. Каган, М. С. Философия культуры : сб. тр. / М. С. Каган. – СПб., 1996. – С. 78.

13. Максютин, Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность : конспект лекций, опорные занятия и определения : учеб. пособие / Н. Ф. Максютин. – Казань : Медицина, 1995. – С. 21.

14. Суртаев, В. Я. Социология молодежного досуга / В. Я. Суртаев. – СПб. – Ростов н/Д : Гефест, 1998. – С. 28.