УДК 343.976(571.6)

Ким Евгений Петрович – д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры обеспечения оперативно-служебной деятельности органов наркоконтроля Дальневосточного института переподготовки кадров Федеральной службы наркоконтроля России (г. Хабаровск). Тел.: (4212) 41 90 38

Федоренко Татьяна Анатольевна – начальник отдела аналитического обеспечения в сфере антинаркотической деятельности в субъектах РФ Управления государственного антинаркотического комитета по Дальневосточному федеральному округу (г. Хабаровск). E-mail: sheri1961@mail.ru

E.P. Kim
T.A. Fedorenko

To a question on the methods of conducting the criminological drug - situation monitoring

In this work the technique of conducting monitoring of the drug – situation in the territory of the subjects of the Russian Federation in Far-Eastern federal district is given and the author's understanding of monitoring of the drug – situation is offered.

Keywords: drug – situation, criminological monitoring, statistical methods, sociological methods, analytical maintenance, the State Antidrug Committee.

К вопросу о методах проведения криминологического мониторинга наркоситуации

В работе излагается методика проведения мониторинга наркоситуации на территории субъектов Российской Федерации, в Дальневосточном федеральном округе, и предлагается авторское понимание мониторинга наркоситуации.

Ключевые слова: наркоситуация, криминологический мониторинг, статистические методы, социологические методы, аналитическое обеспечение, Государственный антинаркотический комитет.

Криминология – социолого-правовая наука, изучающая преступность, личность преступника, причины и условия преступности, пути и средства предупреждения преступлений. Криминология в системе общественных наук располагается на стыке социологии и правоведения. Она неразрывно связана с юридическими науками (уголовным правом, уголовным процессом, прокурорским надзором), широко использует понятийный аппарат этих наук. Вместе с тем, криминология обогащает указанные науки собственными

знаниями о преступности, ее причинах и условиях, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступлений [1].

Наркомания – сложное явление. В нём переплетаются различные аспекты общественных отношений (социально-экономические, политические, законодательно-правовые, медицинские, вопросы этики, морали, психологии), составляющие важнейшие стороны жизнедеятельности социума [2].

Для определения адекватных форм и методов противодействия наркомании, определения приоритетных направлений этой деятельности и сосредоточения на них усилий органов исполнительной власти необходимы достоверные данные об особенностях этого явления и тенденциях его изменения.

Однако, несмотря на то, что изучением развития и изменения наркоситуации занимаются не только уголовное право и криминология, но и другие отрасли знаний (медицина, социология, политология и др.), как отмечают специалисты, методы исследования, зарекомендовавшие себя в отдельных отраслях знаний, при применении их для изучения проблем в рассматриваемом аспекте не всегда дают положительные результаты. Зачастую узкоотраслевые исследования подвергаются критике за недостаточную комплексность и односторонность исследования проблемы.

Авторы согласны с формулировкой понятия **«наркоситуация»,** даваемой А.Ф. Галузиным, как «… состояние общества, социальных групп с точки зрения количественных и качественных характеристик проявлений наркотизма в определенном месте, времени, отражающее закономерности, тенденции, динамику наркотизма и антинаротизма…» [3], и склоняются к мнению М.Ю. Воронина Последний под «наркоситуацией» понимает «… пространственно-временную характеристику, имеющую два уровня и отражающую состояние, структуру, уровень, динамику наркотизации населения Российской федерации…» [4]. На первом уровне М.Ю. Воронин предлагает рассматривать состояние, структуру, уровень и динамику незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ на определенной территории, включая характеристику социальных слоев, вовлекаемых в наркотизацию. Второй уровень включает в себя характеристику системы по профилактике незаконного употребления наркотиков, мер по противодействию их незаконному обороту, совокупность экономических, демографических, идеологических, политических, организационно-управленческих, социально-психологических явлений и процессов, детерминирующих как немедицинское потребление наркотиков, так и их незаконный оборот.

По мнению авторов, выход из этой ситуации кроется в комплексном криминологическом исследовании, использующем все вышеперечисленные отрасли знаний, т. е. мониторинге наркоситуации.

Уяснить суть понятия «мониторинг наркоситуации» как самостоятельного вида криминологического исследования невозможно без уяснения базовых понятий «мониторинг» и «наркоситуация».

Что же такое мониторинг?

На наш взгляд, имеются основания для построения следующего междисциплинарного понятийного ряда: мониторинг – криминологический мониторинг – наркотизм – наркоситуация – криминологический мониторинг наркоситуации.

Понятие **«мониторинг»** происходит от латинского (напоминающий, надзирающий). Впервые это понятие было использовано как научный термин в Великобритании с целью получения информации о функционировании учебных заведений. В нашей стране данный термин первоначально использовался в экологии и обозначал наблюдение, оценку и прогнозирование состояния окружающей среды в связи с хозяйственной деятельностью человека. В настоящее время данным термином обозначают постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям [5].

Существует ряд определений понятия «мониторинг» [6]:

1. Мониторинг (предупредительный, предохраняющий) – система регулярного измерения изменений, происходящих в обществе или каких-то его подгруппах, при условии регулярного применения одних и тех же принципов выборки и одного и того же инструментария для сбора данных.

2. Социально-политический мониторинг – постоянный, систематический сбор информации в целях наблюдения и контроля за ходом развития какого-либо социально-политического явления или процесса и его прогнозирования.

3. Кейс-стади – исследование единичных случаев изучаемого феномена и их интенсивный анализ, включающий интервьюирование индивидуума, изучение документов его жизни или случая, который с ним произошел, анализа социальной ситуации в свете поставленной проблемы и формулировки основных выводов и рекомендаций по разрешению возникшей проблемы.

Криминологический мониторинг может включать в себя все эти понятия и использовать все эти методы исследования в различных комбинациях.

Таким образом, под криминологическим мониторингом понимается система наблюдения за состоянием и тенденциями изменения ситуации в сфере противодействия преступности [7]. Вместе с тем, с учетом преломления ситуации к рассматриваемому вопросу эта система, **по мнению авторов,** должна включать в себя ряд направлений. Во-первых, анализ явлений и процессов в сфере изменения наркопреступности и наркозаболеваемости, влияние на эти процессы действующего законодательства (криминализация, декриминализация и т. п.). Во-вторых, получение новых знаний об этих явлениях, процессах, объектах (в динамике). В-третьих, установление тенденций развития интересующих практику явлений, процессов, объектов. В-четвертых, с целью оценки адекватности принимаемых мер противодействия наркотизму – анализ практической деятельности субъектов противодействия преступности, их взаимодействие. Обязательным условием криминологического мониторинга является выработка прогноза развития ситуации на краткосрочный и долгосрочный периоды, а также рекомендаций и предложений по совершенствованию этой деятельности.

Под **мониторингом наркоситуации** понимается система наблюдения за развитием ситуации в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, профилактики немедицинского потребления наркотиков, лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией [8].

Таким образом, под **криминологическим мониторингом наркоситуации** понимается система наблюдения в сфере незаконного распространения и потребления наркотиков, а также последствия этих процессов [8].

Методологическую основу криминологического мониторинга наркоситуации составляют диалектический метод познания, предполагающий всесторонний анализ отношений в рассматриваемой системе в их развитии через противоречивые взаимосвязи сторон, единство качественных и количественных характеристик на основе логического, структурно-содержательного и системного подходов.

Нельзя не согласиться с мнением В.А. Ядова о том, что: «Гипотеза – главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его строгой логике» [9].

В подтверждение этого следует продемонстрировать сформулированный авторами ряд гипотез по вопросам криминологического мониторинга наркоситуации:

во-первых, причины наркопреступности – это высокая доходность незаконных сделок, с одной стороны, и с другой стороны – материальная неустроенность граждан (социально-экономичесий аспект);

во-вторых, существующая учетно-регистрационная система преступности и наркозаболеваемости не дает полной картины ситуации, в силу ряда существующих факторов:

- судить о реальной картине наркомании и наркопреступности очень сложно, т. к. она характеризуется довольно высоким уровнем латентности, а существующая система учета преступлений не в полной мере отвечает требованиям современности и является одним из факторов дезориентации общества о состоянии наркопреступности как в целом по стране, так и в отдельно взятом регионе;

- до настоящего времени нет подлинной информации о количестве и видах наркотических средств и психотропных веществ, находящихся в обороте на территории страны, хотя существует «мнение специалистов» об изъятии из незаконного оборота 15% от общего объёма наркотиков;

- отсутствует единая методика учета и расчета находящихся в незаконном обороте наркотиков, существующие же методы не могут быть признаны корректными (например, в количество изъятых из незаконного оборота наркотиков включают тонны дикорастущей конопли, килограммы героина и граммы СДВ, получая общую сумму изъятых наркотических средств и психотропных веществ);

- отсутствует подлинная информация о масштабах и особенностях немедицинского потребления наркотических средств, т. к. действующая

система учета лиц, употребляющих наркотики в немедицинских целях, не отражает реальной картины;

- отсутствует единая система сбора информации о смертельных отравлениях наркотическими средствами и смертей, наступивших в результате болезней, вызванных употреблением наркотиков и т. д.;

в-третьих, уровень, структура и динамика наркопреступности социально обусловлены, детерминированы, подчинены закономерностям, которые носят статистический, вероятностный характер [10, с. 38];

в-четвертых, показатели уровня и структуры зарегистрированной наркопреступности не зависят от уровня общекриминальной преступности.

Формируя методику мониторинга наркоситуации в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО), авторы исходили из того, что нормативно-правовое обеспечение мониторинга наркоситуации регулируется действующим федеральным законодательством [11], региональными нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы организации мониторинга наркоситуации.

Криминологический мониторинг наркоситуации в субъектах Федерации ДФО и, в целом, по округу необходим в **целях**: определения состояния наркоситуации и масштабов незаконного распространения и потребления наркотиков; выявления, прогнозирования и оценки уровня угроз национальной безопасности, связанных с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров; оценки эффективности антинаркотической работы и формирования предложений по ее оптимизации [12].

Основные **задачи** мониторинга наркоситуации авторы видят в:

- непрерывном наблюдении, получении и сборе информации о состоянии процессов и явлений в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, формировании информационной базы мониторинга;
- своевременном выявлении негативных тенденций развития наркоситуации и новых угроз национальной безопасности, возникающих вследствие незаконного оборота наркотиков;
- прогнозировании развития наркоситуации и выработки предложений по ее улучшению [12].

Таким образом, соглашаясь с позициями, изложенными в ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» [13] о трехаспектности наркомании (медицинский, социальный и правовой аспекты), авторы считают целесообразным осуществление мониторинга наркоситуации по трем основным направлениям:

- социологический мониторинг;
- мониторинг наркозаболеваемости и наркозависимости (социально-медицинский аспект);
- уголовно-правовой мониторинг.

Исследования, проводимые авторами в период с 2008 – 2011 г.г., осуществляются в субъектах Федерации Дальневосточного федерального округа в схожих по своим социально-демографическим, социально-

экономическим и криминологическим территориям (Хабаровский, Приморский и Камчатский края, Республика Саха (Якутия), Амурская и Сахалинская области, ЕАО). В основу криминологического мониторинга наркоситуации положены апробированные наукой методы познания социальных явлений и криминологических закономерностей.

Разрабатывая единую методику сбора и обработки информации по рассматриваемому вопросу, авторы пользовались методикой криминологических исследований, которая является системой конкретных способов, приемов, средств сбора, обработки, анализа и оценки информации о преступности, ее причинах и условиях, личности преступника, мерах борьбы с преступностью, методов криминологического прогнозирования ее развития и планирования мер борьбы с ней, а также способствует реализации рекомендаций по совершенствованию практики предупреждения преступлений и возможностей оценки эффективности этой деятельности [10, с. 39]. Методика послужила базовой составляющей работы авторов.

Учитывая эти положения, а также то, что выбор конкретной методики зависит от содержания самого исследования, его целей, от тех объектов, которые подлежат изучению, авторы преследовали цель – создать единую модель системы мониторинга для субъектов Федерации, расположенных в Дальневосточном федеральном округе, с целью обобщения и сопоставимости полученных результатов.

Криминологический мониторинг наркоситуации в субъектах Федерации ДФО осуществляется аппаратами антинаркотических комиссий (экспертными группами) этих субъектов путем изучения, сопоставления, оценки и анализа трех видов информации:

1) статистических сведений министерств, ведомств и организаций субъектов РФ в ДФО (в субъектах РФ – по муниципальным районам и городским округам);

2) экспертных оценок, формируемых специалистами организаций, участвующими в мониторинге. Данная информация представляется в форме информационно-аналитических справок;

3) результатов социологических исследований.

Основными источниками **социально-статистической информации** в рамках мониторинга наркоситуации, по мнению авторов, следует признать:

- государственную статистику, представляющую собой единую систему государственных статистических органов РФ во главе с Государственным комитетом по статистике (Роскомстат); региональные отделения Роскомстата в субъектах и статистические службы министерств и ведомств («Основные показатели социально-экономического положения регионов»);

- ведомственную статистику – учетно-статистические отчеты министерств, ведомств и других организаций, связанные с постоянным получением и формированием отчетных данных, необходимых для планового и оперативного руководства подчиненными структурными подразделениями. Ведомственная статистика является самостоятельной, но внутри ведомств она

строго централизована (отчетность МВД РФ, ФСКН РФ, Минздравсоцразвития и т. д.);

- межведомственную статистику – учетно-статистические работы министерств и ведомств в рамках решения единой информационной составляющей, связанные с периодичным формированием отчетных данных, необходимых для решения совместных задач (Приказ ФСКН России, Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Минюста России, Минобороны России, Министерства иностранных дел РФ, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Министерства образования и науки РФ, ФСБ России, ФТС России и Федерального космического агентства от 10 февраля 2010 г. №29/53/70/30/76/1669/75н/107/49/268/17 «Об утверждении форм межведомственной статистической отчетности о результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков»);

- экспертные оценки, формируемые сотрудниками организаций, участвующих в мониторинге. Данная информация представляется в форме информационно-аналитических справок;

- результаты социологических исследований;

- иные документальные источники.

Учитывая, что в криминологии преимущественное распространение получили **статистический и социологический методы**, авторами для проведения криминологического мониторинга наркоситуации предлагаются:

1. В рамках **социологического метода** в исследовании проблем наркомании как вида социальной паталогии с целью выявления социальных механизмов, лежащих в его основании, предлагается анкетный метод, предусматривающий:

- интервьюирование граждан (употребляющих наркотики в немедицинских целях, созависимых; лиц, занимающихся распространением наркотиков и др.) по специально разработанной авторами анкете;

- экспертные опросы;

- заключения специалистов.

2. В рамках **статистического метода**, исследующего количественно-качественные показатели преступности и личности правонарушителей, предлагаются:

- сравнительный анализ взаимосвязанных показателей уровня статистики, в частности данных об однородных преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков различной тяжести, особенно в динамике;

- сопоставление данных уголовной статистики и статистики административных правонарушений (уголовно-наказуемый и административно-наказуемый аспекты);

- сопоставление данных уголовной статистики о лицах, совершивших преступления, и медицинской статистики о лицах, злоупотребляющих наркотиками;

- сопоставление данных уголовной статистики и сведений медицинских учреждений по учету лиц, незаконно потребляющих наркотики; сведений о смертях, наступивших в результате злоупотребления наркотиками, и пр.;

- сопоставление данных уголовной статистики и результатов анализа информации, поступающей от граждан в правоохранительные органы на «телефоны доверия», и др.

Существующая в настоящее время оценка состояния преступности производится, в основном, по статистическим данным. При существующей системе учета такие сведения не могут быть в полной мере достоверными. Особенно это касается наркопреступлений, обладающих повышенной латентностью, т. к. отсутствие достоверных данных не позволяет объективно оценить криминологическую картину преступности, а также определить направленность основных усилий в борьбе с нею. Статистические методы необходимы для правильной обработки и оценки совокупности эмпирических сведений, полученных в ходе опросов респондентов, экспертов, а также в результате анализа документов. Именно статистические приемы позволяют получить научную продукцию и интерпретируемые выводы и суждения.

Наукой выработана общая технология обработки «сырья», которая включает ряд последовательных этапов:

1. Упорядочение первичного материала, отнесение его к определенным целям и гипотезам;
2. Группировка материала, т. е. его подразделение на качественно однородные элементы, составляющие внутреннюю структуру объекта исследования.
3. Укрупнение групп, оценка данных, выдвижение дополнительных гипотез.
4. Проверка гипотез, выявление и объяснение полученных закономерностей.

Одним из важнейших является заключительный этап формирования криминологического мониторинга наркоситуации, а именно **оценка наркоситуации на основе объединения данных** [12, с. 39]**.** Экспертные оценки и результаты социологических исследований излагаются в аналитической справке. Как положительный опыт, следует отметить, что единая структура справки разработана Отделом аналитического обеспечения антинаркотической деятельности субъектов РФ Управления ГАК по ДФО. Структура справки включает в себя: оценку при складывающейся на территории наркоситуации, ее развитие в динамике; анализ законодательной, правоприменительной и исполнительной системы территориальных подразделений государственных органов, осуществляющих уголовно-правовую борьбу с незаконным оборотом наркотиков, согласованность и адекватность их действий складывающейся наркообстановке; тенденции развития интереса подростков и молодежи к наркомании и отдельным видам ее проявления; изучение общественного мнения по проблеме наркомании, готовность населения региона к выстраиванию общественных заградительных форм и недопущению ухудшения наркоситуации на определенной территории и т. п.

Итоговые результаты мониторинга наркоситуации по Дальневосточному федеральному округу формируются отделом аналитического обеспечения антинаркотической деятельности субъектов РФ Управления Государственного

антинаркотического комитета по Дальневосточному федеральному округу и предоставляются в Аппарат Государственного антинаркотического комитета для формирования единого доклада Президенту Российской Федерации, в Аппарат полномочного представителя Президента РФ в ДФО, другие заинтересованные министерства и ведомства. Результаты мониторинга заслушиваются на оперативных и координационных совещаниях правоохранительных органов и органов исполнительной власти на местах, используются для выработки решений и формирования предложений по стабилизации обстановки в субъектах Федерации округа. Результаты мониторинга наркоситуации широко используются в научных и учебных целях.

Осуществление мониторинга наркоситуации в субъектах Федерации ДФО позволяет выявлять закономерности и характерные региональные особенности, которые можно использовать для разработки адекватных мер противодействия и на их основе формировать максимально эффективные региональные антинаркотические программы. В качестве положительного примера следует указать, что по результатам проведенного в 2009 году мониторинга наркоситуации в Амурской области губернатором этой области было принято решение о создании на территории области реабилитационного центра на 40 мест для лиц, прошедших лечение от наркомании. Центр в 2010 году приступил к работе. В Республике Саха (Якутия), по результатам мониторинга 2010 года, принято решение о строительстве наркологического диспансера и реабилитационного центра. В настоящее время в рамках разрабатываемой Целевой антинаркотической программы на период 2012 – 2015 гг. это решение включено в перечень основных мероприятий.

Следует отметить, что каждый этап криминологического мониторинга может содержать конкретные подходы к решению поставленных задач. Так, можно показать, каким образом на стадии упорядочения и оценки адекватности полученной информации решается задача определения численности преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, т. е. через оценку интенсивности виктимизации населения. Полученные в результате обработки данные достаточно легки и группируются по самым разнообразным признакам, и уже сами эти группировки позволяют выявить (путь на гипотетическом уровне) важные в познавательном отношении связи и закономерности, отнюдь не лежащие на поверхности явлений и даже противоречащие расхожему мнению. Например, если сгруппировать данные о количестве лиц, поставленных на учет в органах здравоохранения в связи с впервые выставленным диагнозом «наркомания»; количестве лиц, получивших лечение от наркомании в «анонимных» кабинетах и лечебницах; количестве регистрируемых преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (в частности, например, притоны для употребления наркотиков), то можно получить группировочную таблицу.

Характер группировки полученных данных даёт основания предполагать, что при увеличивающемся количестве лиц, поставленных на учет в органах здравоохранения, и лиц, прошедших анонимное лечение от наркомании, на фоне снижающихся показателей по выявлению и пресечению деятельности

наркопритонов деятельность правоохранительных органов не адекватна складывающейся ситуации. Однако этого недостаточно, чтобы констатировать наличие закономерности между количеством выявленных лиц и количеством выявленных наркопритонов. В приведенном примере зависимость состоит лишь в том, что количество выявленных и обратившихся за лечением наркопотребителей обратно пропорционально количеству выявленных наркопритонов. Необходимо выяснить, не являются ли эти величины полученных данных случайными при таком объеме выборки и подобных условиях распределения.

Статистические методы позволяют рассчитать вероятностную количественную картину наркоситуации в регионе, которая существует в обществе в пределах определенных временных границ. Преступление в сфере незаконного оборота наркотиков остается таковым до тех пор, пока это деяние в соответствии с законом считается преступлением, а лицо, его совершившее, может быть привлечено к уголовной ответственности.

Наряду с вышеуказанными методами и интерпретацией их в рамках проведенного криминологического мониторинга наркоситуации в регионе, используются методы и других наук, изучающих различные области человеческого общения, в частности: филология [14], этнография [15], фольклористика [16], медицина [17]. Методы, применяемые в исследовательской практике этих наук, имеют большое значение для разработки методики проведения криминологического мониторинга в России.

Перед методикой криминологического мониторинга, в том числе, в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, ставится задача познания криминогенной роли изучаемого объекта с помощью методов других наук, не вторгаясь в границы их исследований. Так же обстоит дело и с использованием методического опыта наркологии, психиатрии, социологии, экономики, демографии и т. д. Большой опыт указанных наук, многообразие процедур изучения конкретных объектов, определенные методические принципы и условия получения необходимой информации, ее оценка и анализ с точки зрения влияния на развитие той или иной нации, народности, коллектива людей могут оказать неоценимую помощь в проведении криминологического мониторинга наркоситуации в регионе.

Для глубокого проведения криминологического мониторинга наркоситуации в регионе целесообразно объединить усилия криминологов, демографов, этнографов, филологов, психологов, медицинских работников. С их участием в подобном исследовании можно достичь гораздо больших результатов, по крайней мере, в получении информации для последующего криминологического анализа.

Таким образом, комплексный криминологический мониторинг наркоситуации в регионе, несомненно, позволяет глубже познать криминогенные факторы, возникающие в обществе, выявить многие из закономерностей их влияния. По мере углубления исследований будет совершенствоваться и методика их проведения.

Литература и источники:

1. Цит. по Радько, Т. Н. Теория государства и права в схемах и определениях : учебное пособие / Т. Н. Радько. – «Проспект», 2011. – С. 19.

2. Быстрай, Г. П. Исследование распространения наркомании в регионах России / Г. П. Быстрай [и др.] // Сборник ФСКН России. – Москва, 2005. – №3 (11). – С. 8.

3. Цит. по Галузин, А. Ф. О наркоситуации в системе противодействия наркотизму в Самарской области : материалы Международно-практической конференции «Наркомания и противодействие наркопреступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе» 9 – 10 сентября 2008 г. / А. Ф. Галузин. – Владивосток : Изд-во Дальневосточного университета, 2009. – С. 66.

4. Цит. по Воронин, М. Ю. Криминологическая политика защиты населения от наркотизации : автореф. дис … д-ра юрид. наук. – М., 2010. – С. 14.

5. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб.пособие / В. А. Ядов. – 4-е изд., стер. – М. : Издательство «Омега-Л», 2009. – С. 43, 57.

6. Воронин, М. Ю. Криминологическая политика защиты населения от наркотизации : автореферат дис … д-ра юридических наук. – М., 2010. – С. 40.

7. См. п. 2 Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 485.

8. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 09 июня 2010 г. № 690.

9. Цит. по Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб.пособие / В. А. Ядов. – 4-е изд., стер. – М. : Издательство «Омега-Л», 2009. – С. 81.

10. Ким, Е. П. Преступность в сфере бытовых отношений и ее предупреждение: проблемы теории и практики / Е. П. Ким. – Хабаровск, 2002. – С. 38 ; 39.

11. Указ Президента РФ от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» с изм. и дополн. ; Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 485 «Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации».

12. Организация мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в Дальневосточном федеральном округе : методическое пособие./ авт.-сост. Т. А. Федоренко ; УДФО ГАК ; ДВИПК ФСКН России. – Хабаровск, 2011. – С. 7 – 9 ; 39.

13. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» с изм. и доп. по состоянию на 01.08.2011 г. // Информационно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс].

14. Минералов, Ю. И. Введение в славянскую филологию : учебное пособие / Ю. И. Минералов. – ГИС., 2006. – 345 с.

15. Бромлей, Ю. В. Этнография : учебник / Ю. В. Бромлей, Г. Е. Марков. – Изд-во Высшая школа 1982 г. ; Токарев, С. А. Истоки этнографической науки / С. А. Токарев. – М., 1978 г. – С. 249 ; Итс, Р.Ф. Введение в этнографию : учебное пособие / Р. Ф. Итс. – Л., 1991. – С. 443.

16. Круглов, Ю. Г. Хрестоматия по фольклористике : учебное пособие для вузов / Ю. Г. Круглов. – М., 2003. – С. 710 ; Методы изучения фольклора : сб. научных трудов / под общ. ред. В. Е. Гусева. – Л. : Лениздат, 1983. – С. 154.

17. Спектор, Ш. И. Научное обоснование системы комплексной профилактики наркомании и алкоголизма в субъекте Федерации : автореф. дис … д-ра мед. наук. – М., 2008. – С. 78.