УДК 338.242.4

Норин Владимир Григорьевич – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономических связей ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права» (г. Хабаровск).
E-mail: urf1@mail.ru

V.G. Norin

The government control of small and average enterprise in the Russian economy under the conditions of the crisis

Small and average entrepreneurship becomes the productive economy force under the conditions of its crisis development, which supposes the possibility and the need for new mechanisms of the State regulation, the support and stimulating of the new forms of activities of small and average business.

Keywords: governance, small business, small and average business, economy.

Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства в российской экономике в условиях кризиса

Малое и среднее предпринимательство становится производительной силой экономики в условиях её кризисного развития, что предполагает возможность и необходимость выработки новых механизмов государственного регулирования, поддержки и стимулирования новых форм деятельности субъектов малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: государственное регулирование, малое предпринимательство, малый бизнес, малый и средний бизнес, экономика.

В условиях углубляющегося международного разделения труда и глобализации мировой экономики все более отчетливую тенденцию приобретают процессы вовлечения субъектов малого и среднего бизнеса в инновационную сферу хозяйства: малое и среднее предпринимательство становится производительной силой инновационной экономики, что предполагает возможность и необходимость выработки новых механизмов государственной поддержки и стимулирования инновационных форм деятельности субъектов малого и среднего бизнеса на макро-, мезо- и микроуровнях экономики.

Для нормальной деятельности малого и среднего бизнеса необходимо обеспечить оптимальное сочетание интересов государства, потребителей и

субъектов предпринимательства. А для этого следует ввести упорядоченную и эффективную нормативно-правовую базу малого предпринимательства, которая будет стимулировать развитие бизнеса и создавать благоприятные условия для тех, кто готов начать и продолжить свое дело. Важно, чтобы государственная политика поставила надежный заслон непрекращающемуся разрастанию административных барьеров на пути деловой активности малого бизнеса.

Принципиальным моментом в разработке государственной политики в области малого и среднего бизнеса является определение объекта государственной поддержки, а именно – установление критериев отнесения субъектов хозяйствования к малому и среднему бизнесу.

При этом важно, чтобы, с одной стороны, были четко обозначены границы всего сегмента, к которому можно было бы применять меры стимулирования общего характера, направленные на защиту интересов всех представителей малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). С другой стороны, необходимо обеспечить достаточную гибкость в критериях. Очень важно, чтобы критерии позволяли выделять как на федеральном, так и на региональном уровнях подкатегории субъектов предпринимательской деятельности, нуждающихся в специальных видах поддержки или стимулировании. Например, чтобы в рамках программ развития МСП можно было бы предусмотреть ряд специальных стимулов для начинающих предпринимателей или инновационных фирм, или же творческих, нетрадиционных и социально ориентированных форм предпринимательства.

С 1 января 2008 г. в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). Одним из ключевых нововведений, установленных в Федеральном законе, является принципиально новый подход к критериям выделения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, с 1 января 2008 г. критериями отнесения предприятий к соответствующей категории являются средняя численность работников, независимо от вида деятельности, и предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) или балансовой стоимости активов.

Согласно нормам Федерального закона, к субъектам малого предпринимательства относятся внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую

деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим условиям:

1) для юридических лиц суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не должна превышать 25% (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать 25%;

2) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать 100 чел. включительно; среди малых предприятий выделяются также микропредприятия – до 15 чел.;

3) выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должны превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» указанные предельные значения определены следующим образом:

- для микропредприятий – 60 млн. руб.;
- для малых предприятий – 400 млн. руб.

Российский средний бизнес по размерам и масштабам операций значительно отстает от европейского. В странах-членах Евросоюза средние предприятия составляют 1% от общего количества предприятий, но при этом обеспечивают 20% от общего оборота предприятий и 17% от общей занятости. В России средние предприятия составляют 0,8% от общего количества предприятий, дают только 3,9% от общего оборота и 3,2% от общей занятости.

По состоянию на 1 января 2011 г. в России были зарегистрированы 219,7 тыс. малых предприятий, что на 3,6% меньше, чем по состоянию на 1 января 2010 г. Количество малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей уменьшилось на 5,7 ед. и составило 154,8 ед. Рост количества малых предприятий в расчете на 100 тыс. населения зафиксирован в трех федеральных округах, среди них Дальневосточный федеральный округ (прирост на 4,0% или 5,9 малых предприятий на каждые 100 тыс. жителей округа).

Количество занятых на малых предприятиях выросло в трех федеральных округах, в том числе в Северо-Западном федеральном округе (на 3,0%),

Уральском федеральном округе (на 1,4%) и Дальневосточном федеральном округе (на 1,2%). При этом, доля работников МП (в общей среднесписочной численности занятых в рассматриваемых округах) выросла на 0,57 п.п., на 0,16 п.п. и 0,25 п.п., соответственно.

Общий объем оборота МП в Российской Федерации в 2010 г. составил 10 247,0 млрд. руб., что на 16,4% выше показателя 2009 г. (с учетом индекса потребительских цен рост показателя составил 7,0%). Рост оборота малых предприятий с учетом ИПЦ наблюдается в 5 федеральных округах. Наиболее значительный рост показателя отмечен в Дальневосточном федеральном округе (на 19,1%) и Центральном федеральном округе (на 18,8%).

Объем инвестиций в основной капитал на МП в 2010 г. в целом по РФ составил 258 431,2 млн. руб., что на 2,2% выше показателя 2009 г. (с учетом индекса потребительских цен показатель сократился на 6,0%). Положительная динамика объема инвестиций в основной капитал на малых предприятиях с учетом ИПЦ отмечена в Северо-Западном федеральном округе (показатель вырос на 70,0%) и в Дальневосточном федеральном округе (рост показателя составил 17,1%) [1].

В России у малого бизнеса нет серьезных стимулов становиться средним. Растущим малым предприятиям легче искусственно поделиться на 2 – 3 новых бизнеса, чем перейти в категорию среднего, чтобы не потерять налоговые льготы, не усложнять отчетность, не становиться более заметным для проверяющих органов.

Так же тормозят развитие малого бизнеса проблемы, которые можно разделить на следующие группы:

- организационные, связанные с юридическим оформлением и регистрацией, открытием счета в банке;
- материально-техническое обеспечение: нехватка производственных помещений и оборудования, низкая квалификация персонала; низкая правовая защищенность деятельности;
- финансовые (инвестиционные) проблемы и проблемы капитализации сбережений индивидуальной ликвидности: затруднения в легализации капитала для регистрации предприятия, проблема формирования стартового капитала, установление связей с поставщиками;
- кредитная необеспеченность.

Сами представители малых предприятий распределяют по важности свои проблемы следующим образом:

- Недостатки налоговой системы.
- Отсутствие оборотных средств.
- Низкий платежеспособный спрос населения.
- Высокая арендная плата.

- Экономическая политика государства.
- Недоступность кредитов.
- Дороговизна сырьевых ресурсов.
- Слабое развитие внутреннего рынка.
- Высокие тарифы на перевозки.
- Отсутствие производственных площадей.

Зачастую расширение сектора малых предприятий – это искусственный рост, имеющий целью оптимизацию управления или создание новых площадок для перевода накопленных долгов. Это рост, связанный с делением на несколько юридически самостоятельных предприятий, фактически представляющих единый бизнес.

В создавшихся условиях без специально проводимой на государственном уровне политики по стимулированию развития малого и среднего предпринимательства реализовать потенциал этой формы хозяйствования крайне сложно.

Эффективная государственная политика поддержки растущего малого и среднего бизнеса помогла бы реализовать российским предприятиям значительный экономический потенциал, что способствовало бы росту экономики, в целом, а также региональному развитию, в частности.

Возможность привлечения определенных инструментов регулирующего воздействия органов государственной власти как федерального, так и регионального уровней требует создания регулярного механизма государственного стимулирования инновационной экономической деятельности предприятий малого бизнеса в региональном и отраслевом аспектах.

Необходимость разработки специальных мер тем более оправдана, что малый и средний бизнес изначально имеет неравное положение в доступе к ресурсам (по сравнению с крупными предприятиями).

В частности, для малого бизнеса характерны: высокая степень риска, значительная зависимость от инициативы и способностей руководителя, финансовая и коммерческая неустойчивость, низкий уровень финансовых резервов, ограниченность основных фондов, сравнительно небольшой объем хозяйственной деятельности, небольшая численность работников и ограниченное число управленческого персонала, значительный объем привлеченных ресурсов. Данная характеристика свидетельствует об экономической неустойчивости малого предпринимательства и подтверждает необходимость выработки и реализации мер адресной государственной поддержки субъектов малого предпринимательства.

Одним из перспективных направлений поддержки малого предпринимательства со стороны государства является стимулирование

кооперации малого и крупного бизнеса. Существует точка зрения, что в качестве магистрального направления развития всей предпринимательской среды необходимо укрепление сотрудничества и кооперации малых и крупных фирм. Организационные формы такой интеграции самые разнообразные: лизинг, франчайзинг, долгосрочные контакты на поставки комплектующих под определенные финансовые гарантии и т. д. Преимуществом такого варианта промышленной организации является создание гарантированных рынков сбыта для малого бизнеса, особенно в тех случаях, когда финансово-промышленные группы осуществляют прорыв на экспортные рынки.

Крупные предприятия, которые активно работают с малыми предприятиями на производственно-кооперационной и инновационной основе и при этом оказывают им какую-либо помощь (передача технологий, подготовка кадров и т. д.), должны иметь целевые налоговые льготы. Необходимо разработать такую систему налогообложения, чтобы она стимулировала предприятия производить продукцию.

Исходя из интересов развития малого предпринимательства, в процессе пересмотра и обновления указанных законодательных норм следует сосредоточить внимание не на отдельных видах налогов, пошлин, лицензионных и аналогичных запретов и ограничений, а на ряде общих положений, ликвидирующих сегодняшний законодательный произвол. Освобождение же от налогов, налоговые льготы отдельным МП создают им незаслуженные конкурентные преимущества, противоречащие конституционным положениям о развитии конкуренции и свободе экономической деятельности. Кроме того, этот механизм не освобождает частных товаропроизводителей от вмешательства государства, а ставит их в еще большую зависимость.

При разработке государственной поддержки для малого промышленного бизнеса необходимо разделить предприятия на группы в зависимости от перспектив развития, поскольку у предприятий разных групп первостепенные проблемы могут отличаться, дифференцированный подход к их поддержке может оказаться более эффективным.

Таким образом, развитие малого и среднего бизнеса отвечает общемировым тенденциям формирования гибкой смешанной экономики, сочетанию разных форм собственности и адекватной им модели хозяйства.

Государственная политика поддержки и развития малого и среднего бизнеса должна формироваться с учетом того, что малое и среднее предпринимательство как один из ведущих секторов экономики во многом определяет темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество валового национального продукта, способствует росту

численности среднего класса, защищает экономику от инфляционных всплесков.

Литература и источники:

1. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2010 году : Ежеквартальный информационно-аналитический доклад [Электронный ресурс]. Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства –. –Режим доступа: // http://www.nisse.ru

2. Анализ внешней среды развития малого предпринимательства : Доклад Ресурсного центра малого предпринимательства в рамках Tacis Project SMERUS9501 [Электронный ресурс] –. –Режим доступа : //http:www.rcsme.ru