Буланова Марина Алексеевна – ст. преподаватель кафедры менеджмента, государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы» (г. Хабаровск).
E-mail: mbulanva@rambler.ru.

M.A. Bulanova

Social mobility of the working young people of the region: sociological analysis

This article is devoted the characteristics of the social groups of the working young people, which are determined according to the special factors. Social mobility of the working young people of the Khabarovsk Territory was analyzed with the help of the quantitative indexes.

Keywords: social mobility, social mobility between generations, social mobility indexes, social moving.

Социальная мобильность работающей молодежи региона: социологический анализ

В статье дана характеристика социальных групп работающей молодежи, выделенных в соответствии с определенными критериями. Социальная мобильность работающей молодежи Хабаровского края проанализирована с помощью количественных показателей.

Ключевые слова: социальная мобильность, межпоколенная социальная мобильность, показатели социальной мобильности, социальные перемещения, измерение социальной мобильности.

Высокий уровень социально-экономического неравенства стал одним из ключевых признаков современного российского общества. В результате все усиливающейся дифференциации общества сформировалась определенная социальная структура, и работающая молодежь представлена сегодня во всех социальных слоях российского общества. Однако молодежь стремится изменить свое социальное положение путем социальных перемещений из одних социальных позиций в другие. Данный процесс перемещения называют социальной мобильностью. Под социальной мобильностью будем понимать перемещения индивида из одной социальной позиции в другую в стратифицированном социальном пространстве благодаря тем ресурсам, которыми он обладает, под воздействием макро- и микрофакторов. Мобильность оказывает встречное влияние на социальное неравенство, усиливая или, наоборот, ослабляя его. Поэтому изучение интенсивности и направленности социальной мобильности работающей молодежи приобретает особую актуальность, так как, изучая особенности социальной мобильности, можно целенаправленно управлять данным

процессом, регулируя масштабы неравенства и тем самым увеличивая шансы на социальные перемещения молодежи из различных слоев общества.

Поэтому целью данной статьи является анализ интенсивности и направленности социальной мобильности (межпоколенной и внутрипоколенной) и выделение факторов на нее влияющих.

Для изучения социальной мобильности работающей молодежи необходимо:

во-первых, определить социальное положение работающей молодежи;

во-вторых, определить социальные позиции родителей для исследования межпоколенной мобильности;

в-третьих, измерить социальную мобильность с помощью определенных показателей.

Для определения социального положения работающей молодежи Хабаровского края были использованы следующие критерии:

1. Социально-профессиональный статус служит основным критерием для определения структурных позиций, возможностью индивида получать доход в системе производственных отношений.
2. Образование характеризует наличие развитых профессиональных навыков.
3. Для соотнесения к тому или иному слою использовались показатели среднедушевого дохода и прожиточный минимум.

Социальное положение родителей определялось с помощью самооценки респондентами социального статуса родителей.

Социальную мобильность работающей молодежи исследовали с помощью математической модели – матрицы оборота мобильности или социально-демографического баланса. В математической модели мобильности выпускающими группами являются группы, к которым относятся родители либо респонденты на определенный момент времени, а принимающими – группы респондентов.

Таблица 1

Математическая модель социально-демографического баланса

Выпускающая группа	**Принимающая группа**					**Выпуск**	**Численность выпускающей группы**
	A_1	**A_2**	**A_i**	**-**	**An**		
A	N_{11}	N_{12}	N_{1i}	-	N_{1n}	m_1	M_1
A	N_{21}	N_{22}	N_{2i}	-	N_{2n}	m_2	M_2
A	N_{i1}	N_{i2}	Ni_3	-	N_{in}	m_3	M_3
-	-	-	-	-	-	m_i	M_i
A	N_{n1}	N_{n2}	N_{n3}	-	N_{nn}	m_n	M_n
Прием	n_1	n_2	n_3	-	n_n	n_0	
Численность принимающей группы	N_1	N_2	N_3	-	N_n		N_0

Источник: составлено и рассчитано автором.

Для измерения социальной мобильности применялась система следующих показателей:

1. Общий коэффициент мобильности равен отношению числа лиц, совершивших переходы к общей численности совокупности:

$$Q_0=\underline{\eta}_0/N_0*100\%.$$

2. Показатель восходящей мобильности равен доле лиц, совершающих переходы с повышением социального статуса:

$$V_{P\,=}\sum\sum N_{ij}/\,N_{0;}\ (i < j).$$

3. Показатель нисходящей мобильности равен доле лиц, совершивших переходы с понижением социального статуса:

$$V_n\ =\sum\sum\ Nij\ /\ N_0;\ (i >j).$$

4. Показатель структурной (вертикальной) мобильности равен разности между показателями восходящей и нисходящей мобильности:

$$C_{v=}V_p– V_n.$$

5. Коэффициент обменной мобильности равен разности между общим коэффициентом мобильности и коэффициентом структурной (вертикальной) мобильности:

$$P_{\ 0}=Q_{\ 0}\ –\ C_{v.}$$

6. Коэффициент соотношения между восходящей и нисходящей мобильностью:

$$Q_{\ s}=V_p/V_n.$$

Данные показатели образуют систему показателей социальной мобильности, они позволяют составлять развернутую характеристику данного социального процесса на примере групп молодежи.

Для изучения социальной мобильности работающей молодежи Хабаровского края было проведено исследование, в рамках которого (на основании представленных критериев) вся молодежь была объединена в четыре группы: обеспеченные, средние, малообеспеченные и бедные.

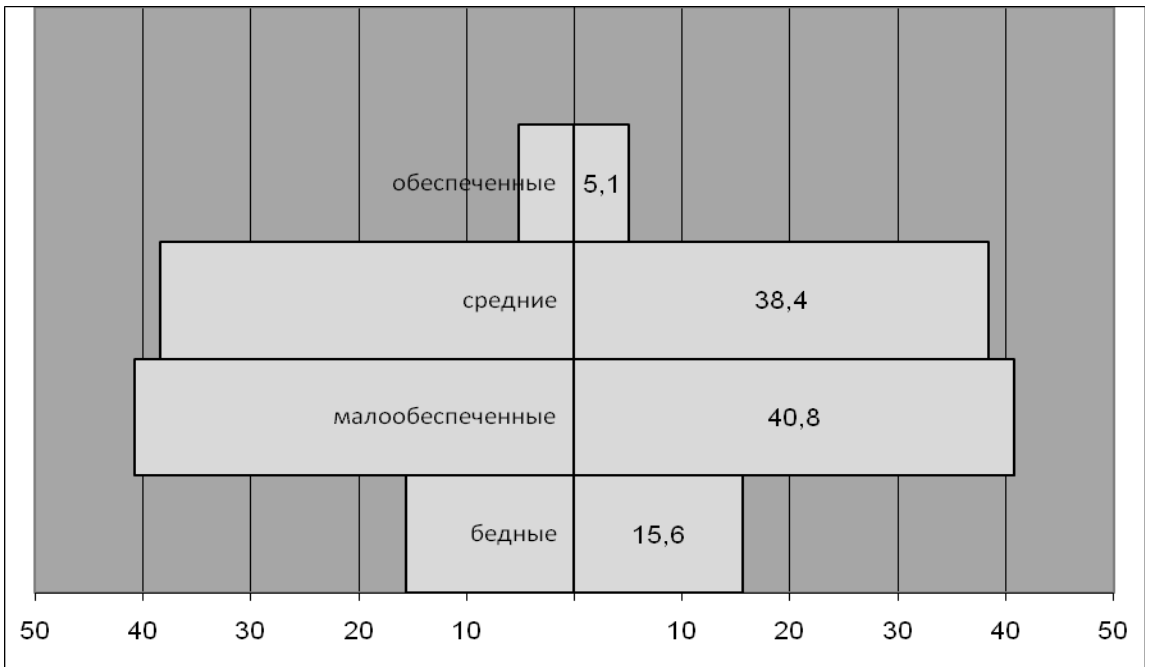


Рис. 1. Социальные группы работающей молодежи (в % от числа опрошенных)

Обеспеченные – это руководители предприятий и предприниматели, высококвалифицированные специалисты, имеющие доход выше двух среднедушевых доходов, с высшим образованием. 80% – имеют должность руководителей предприятия или начальников отделов. Основные источники доходов: зарплата – 72%, собственный бизнес – 27%, доходы от собственности – 18,2%. Все представители данной группы удовлетворены своим положением. Большая часть представителей работает на частных предприятиях – в промышленности, на транспорте, в сфере услуг. Проживают, в основном, в гг. Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре.

Средние – это руководители предприятий, руководители отделов и высококвалифицированные специалисты, имеющие высшее и среднее специальное образование, доход – от среднедушевого и выше. Основные источники дохода: заработная плата – 90,1%, доходы от бизнеса – 13%, доходы от собственности – 9,4%. Представители данной группы работают как на частных предприятиях, так и на государственных в сферах государственного и муниципального управления, в силовых структурах. Престижность своей профессии оценивают 5,5 баллов. Проживают 61,4% – в г. Хабаровск, 19,3% – в Комсомольск-на-Амуре.

Малообеспеченные представлены специалистами с высшим и средним специальным образованием, квалифицированными рабочими. Доход в данной группе ниже среднедушевого, но выше прожиточного минимума. Основной источник дохода – заработная плата. 28% – не удовлетворены своим положением. Основная часть представителей данной группы работают на государственных предприятиях – в сфере образования, здравоохранения, промышленности, транспорте, торговле и т. д. Престижность профессии оценивают в 5 баллов. Проживают 40,9% – в г. Хабаровске, 29,5% – в селах

Хабаровского края, 15,7% – в г. Вяземский и 13,8% – в г. Комсомольск-на-Амуре.

Бедные представлены специалистами со средним профессиональным образованием, рабочими и безработными, имеют доход ниже прожиточного минимума. Основные источники дохода – заработная плата, пособия и пенсии. 41,2% – не удовлетворены своим социальным положением. 28,9% молодежи в данной группе являются безработными, остальная молодежь работает в государственном секторе, только 30% – в частом секторе (в промышленности, торговле, образовании, силовых ведомствах рабочими или вспомогательным персоналом). Престижность профессии оценивают в 3,3 балла. Проживают 40% – в селах Хабаровского края.

В выделенных группах работающей молодежи (на основании анализа социального положения респондентов и их родителей) измерялась межпоколенная социальная мобильность.

Межпоколенная мобильность является самой важной формой социальной мобильности. Ее масштаб свидетельствует о том, до какой степени (в том или другом обществе) неравенство переходит от одного поколения к другому. Если межпоколенная мобильность невелика, то это означает, что в данном обществе неравенство пустило глубокие корни, и шансы человека изменить свою судьбу зависят не от него самого, а предопределены рождением. В случае значительной межпоколенной мобильности, люди достигают нового статуса благодаря собственным усилиям, независимо от их происхождения.

Таблица 2

Интенсивность социальной межпоколенной мобильности молодежи (в % от числа опрошенных)

Показатели мобильности	**Группы молодежи**			
	обеспеченные	**средние**	**малообеспеченные**	**бедные**
Общий коэффициент мобильности, Q_o	68	49	56	56
Показатель восходящей мобильности,V_p	54	25	24	11
Показатель нисходящей мобильности,V_N	14	24	32	45
Показатель структурной (вертикальной) мобильности, C_v	40	1	- 8	- 34
Показатель обменной мобильности,P_o	28	48	64	90
Коэффициент соотношения	3,8	1,04	0,75	0,24

восходящей и нисходящей мобильности,Q_s				
Коэффициент иммобильности	32	51	44	44

Источник: составлено и рассчитано автором.

В ходе исследования выявлена закономерность – около 30% обеспеченных, половина средних и 44% малообеспеченных и бедных воспроизводят социальный статус родителей. В то же время, наблюдается интенсивная восходящая межпоколенной социальной мобильности в группе обеспеченных, которая составляет 54% и показывает, что данная группа улучшила свои социальные позиции (по сравнению с родительским).

Общий коэффициент мобильности примерно равен у всех сравниваемых групп. Сравнивая показатели восходящей межпоколенной мобильности, видим, что социальные перемещения интенсивнее всего происходят в группе обеспеченных и составляют 54%, это связано, в первую очередь, с тем, что имеющиеся ресурсы семьи молодежь смогла использовать для повышения своего социального статуса. Коэффициенты восходящей мобильности в группах средних и малообеспеченных примерно одинаковые и составляют 25% и 24%, соответственно, выделенные группы имеют небольшие различия как в своей ресурсообеспеченности, так и в обеспеченности ресурсами в семье родителей. Самый низкий коэффициент межпоколенной мобильности в группе бедных, в основном, из-за низкой обеспеченности ресурсами, составляет 11%, и изменение статуса произошло, в основном, по мнению автора, из-за стремления части молодежи изменить свое положение, и при этом использовались такие стратегии, как: получение образования, смена места жительства, совмещение обучения с работой, дополнительная занятость. Коэффициенты нисходящей межпоколенной социальной мобильности имеют обратное значение – чем выше статус родительской семьи, тем ниже нисходящая мобильность детей. Нисходящая межпоколенной мобильности у бедных составляет 45% и свидетельствует о том, что статус детей ниже статуса родителей. Показатель обменной мобильности показывает степень открытости группы – чем он меньше, тем более закрытая группа, доступ в нее затруднен. Сравнивая данный показатель по выделенным группам, можно говорить о том, что группа обеспеченных – достаточно труднодоступная группа, в ней значение показателя обменной мобильности равно 28%. Показатель обменной мобильности у бедных составляет 90% и говорит об открытости группы. Межпоколенные перемещения и в восходящем, и нисходящем направлениях имеют короткую дистанцию (перемещения в соседние близлежащие социальные слои).

Важнейшим показателем влияния родительской семьи на социальную мобильность респондента является уровень образования родителей. Он влияет на процессы социализации, на накопление культурного капитала, на

материальное положение. Межпоколенная образовательная мобильность измеряется по представленным показателям, но по линии отец – сын, мать – дочь.

Таблица 3

Показатели образовательной межпоколенной мобильности работающей молодежи (% от числа опрошенных)

Показатели мобильности	**Отец – сын**	**Мать – дочь**
Общий показатель мобильности, Q_o	48	52
Показатель восходящей мобильности, V_p	34	36
Показатель нисходящей мобильности, V_N	14	16
Показатель структурной (вертикальной) мобильности, C_v	20	20
Показатель обменной мобильности, P_o	30	32
Коэффициент соотношения восходящей и нисходящей мобильности, Q_s	2,4	2,25
Коэффициент иммобильности	52	48

Источник: составлено и рассчитано автором.

По данным исследования, общая образовательная межпоколенная мобильность молодежи составляет 48% и 52%. Иными словами, половина молодежи обладает образовательными статусами, отличающимися от родительского. Это, в основном, характерно для дочерей, их статус выше материнского. В мобильности молодежи по образовательной линии преобладает восходящая направленность (V_p=34% для сыновей,V_p=36% для дочерей), но по линии отец – сын большая часть наследует статус родителей (V_0=52).

В образовательной сфере наиболее интенсивны перемещения респондентов в группу лиц с высшим образованием. Степень самовоспроизводства указанной группы велика как по линии отец – сын, так и по линии мать – дочь. Чем выше образовательный статус отца (матери), тем более высокая интенсивность самовоспроизводства образовательного статуса. Таким образом, уровень образования родителей выступает значимым фактором образовательной мобильности детей. Взаимосвязь между социальным статусом детей и их родителей изучена при помощи алгоритмов детерминационного анализа на основе линейной корреляции Спирмена, Пирсона и ранговой корреляции Кендела.

Для работающей молодежи обнаружена прямая линейная зависимость (выше 0,582) социального статуса детей с социальным статусом родителей. Таким образом, можно говорить о влиянии семьи на перемещения молодежи – чем большими ресурсами семья обладает, тем интенсивнее социальная мобильность у детей.

Наиболее типичными видами внутрипоколенной социальной мобильности молодежи являются: образовательные, профессиональные,

карьерные. Для измерения интенсивности и направленности использовалась представленная выше система показателей.

Для изучения профессиональной мобильности использовалась шкала, которая представляла иерархию основных социальных слоев, где соответствующие виды занятий объединены по уровню их престижности, социальной значимости и социальным функциям. В данном исследовании мы изучаем тот срез социальной структуры, которая характеризует социально-профессиональное членение общества на крупные слои/группы, объединяющие родственные по социально-профессиональным характеристикам занятия. Они отражают различные позиции этих групп в системе трудовых отношений. Характер занятости и род занятий обладают высокоинформативными свойствами, поскольку в них зашифровано множество характеристик конкретных видов экономической активности, заключена совокупность качеств, навыков и умений, знаний, которыми должен обладать индивид как актор данного вида деятельности.

Профессиональная мобильность работающей молодежи анализируется с помощью представленных выше показателей, что позволяет измерить интенсивность процесса и сравнить динамику в выделенных социальных группах.

Таблица 4

Профессиональная мобильность работающей молодежи (в % от числа опрошенных)

Показатели мобильности	**Группы молодежи**			
	обеспеченные	**средние**	**малообеспеченные**	**бедные**
Общий показатель мобильности, Q_o	33	53,2	61	41
Показатель восходящей мобильности, V_p	33	50,2	44	2
Показатель нисходящей мобильности, V_N	0	3	17	39
Показатель структурной (вертикальной) мобильности, C_v	33	47,2	27	-37
Показатель обменной мобильности, P_o	0	6	34	80
Коэффициент соотношения восходящей и нисходящей мобильности, Q_s	-	16,7	2,6	0,05
Коэффициент	67	46,8	39	59

иммобильности				

Источник: составлено и рассчитано автором.

Показатели профессиональной мобильности в группе обеспеченных достаточно высокие (имеют место перемещения только в восходящем направлении) и составляют 33%. Это, в основном, перемещения выпускников вузов на такие статусные позиции, как: предприниматели, руководители предприятиями, учреждениями; государственные и муниципальные служащие, профессионалы. В данной группе нет нисходящих перемещений, высокий уровень иммобильных – 67%, коэффициент обменной мобильности равен нулю, что говорит о труднодоступности данной социальной группы.

Процессы профессиональной мобильности среди группы средних имеют свои особенности. В данной группе 50% работающей молодежи осуществили вертикальную мобильность, то есть выпускники вузов заняли соответствующие позиции в профессиональной структуре (профессионалы в определенных областях: в государственном управлении, в армии, органах внутренних дел, в отраслях народного хозяйства). Выпускники ПТУ и техникумов, в основном, заняли позиции служащих. 50% данной группы иммобильны, то есть остались на своих позициях в течение 5 лет. Можно отметить особенность группы малообеспеченных, которые в течение 5 лет используя различные стратегии, изменили свое положение в профессиональной структуре, 47% – остались в своих структурных позициях, 44% – повысили свой профессиональный статус (в основном, это выпускники вузов, ПТУ и техникумов). Однако здесь присутствуют и нисходящие тенденции, где выпускники вузов занимают рабочие профессии либо становятся безработными.

В группе бедных наиболее ярко прослеживаются нисходящие тенденции: 39% молодежи ухудшили свое положение в течение 5 лет, выпускники вузов и техникумов заняли позиции рабочих либо стали безработными, высокий уровень иммобильных – 59%.

Таким образом, процесс изменения социально-профессиональных позиций работающей молодежи протекал достаточно интенсивно, причем, во всех группах, кроме бедных, преобладали вертикальные перемещения, в группе бедных шел процесс интенсивной нисходящей мобильности, около половины работающей молодежи во всех выделенных группах сохранили свои позиции. На характер и интенсивность профессиональной мобильности влияют тип предприятия и сфера деятельности, где работает молодежь.

Молодежь распределена по типам предприятий следующим образом: 52,7% – работают на государственных предприятиях, 39,1% – в частных компаниях, 1,6% – в международных организациях, 2,2% – в некоммерческих организациях. Предпочтение работающая молодежь отдает государственным предприятиям, где выше уровень социальных гарантий и стабильность, присутствует материальное вознаграждение.

Самозанятость по-прежнему не является распространённой формой занятости населения, только 6,3% из респондентов являются предпринимателями, и 5,5% – желают открыть свое дело.

Молодежь, в основном, работает на рядовых должностях, 21,5% составляют рабочие, 55,0% – это специалисты и служащие, 10,5% – руководители отделов, подразделений, и только 7,6% – являются руководителями предприятий. 36,5% молодежи отметили, что не уверены в наличии работы через год. Ситуация на рынке труда достаточно сложная в возрастной группе 20 – 29 лет, считаются безработными – 34,8%.

Для улучшения своего положения работающая молодежь использует активные стратегии, и они отличаются по выделенным группам. В группе средних преобладает сверхурочная работа для изменения своего материального положения, ее отметили – 22%, в группе бедных – совместительство и приработки, соответственно 20,6% и 32%. В группах малообеспеченных и бедных работающая молодежь использует такую активную стратегию, как переобучение, для того, чтобы изменить свою социальную позицию.

Для улучшения своего материального положения используются и пассивные стратегии, такие как помощь родственников, заем денег в долг. Хотя группы малообеспеченных и бедных используют активные стратегии изменения своего положения, данные группы нуждаются в помощи государства для выхода из состояния бедности.

Возможности карьерной мобильности по-разному оценивают выделенные группы. Карьерная мобильность – это вертикальная мобильность в пределах одной профессиональной группы.

Таблица 5

Карьерная мобильность работающей молодежи
(в % от числа опрошенных)

Группы	**обеспеченные**	**средние**	**малообеспеченные**	**бедные**
достиг высокого служебного уровня и не думаю о дальнейшем служебном росте	39,4	16,7	5,2	2,8
рассчитываю на дальнейший служебный рост	48,5	49,4	38,4	23,9
оцениваю перспективы своего служебного роста как средние	6.1	18,9	19,2	16,9
оцениваю перспективы служебного роста как довольно плохие	6,1	7,7	10	7
у меня нет перспектив	-	2,1	8,8	19,7

служебного роста				
по характеру работы нет возможности служебного роста	-	5,1	18,0	26,8
другое	-	-	0,4	2,8

Источник: составлено и рассчитано автором.

Наибольшая карьерная мобильность, по мнению респондентов, ожидает группы обеспеченных и средних, рассчитывают на служебный рост около 50% из представленных групп. Этому способствуют накопленные ресурсы, которые конкурируют на рынке труда и способны принести владельцам дополнительную прибыль в форме повышения по службе и дохода. Наиболее иммобильные в данном виде перемещений – это малообеспеченные и бедные, в группе малообеспеченных 36,8% молодежи не рассчитывают на продвижение по службе, а в группе бедных данный показатель составил 53,5%, то есть половина респондентов лишена возможности карьерного роста. Причины здесь различны, но основная – низкий уровень доходов и, как следствие, невозможность повышать квалификацию или получать более высокое профессиональное образование. В результате, молодежь попадает в «ловушку бедности», и для выхода из нее очень часто использует деструктивные модели поведения, такие как: алкоголизм, наркомания, совершение преступлений.

Таким образом, процесс изменения социальных позиций работающей молодежи протекает достаточно интенсивно. Причем, во всех группах, кроме бедных преобладали вертикальные перемещения (в группе бедных идет процесс интенсивной нисходящей мобильности). Достаточно успешны группы обеспеченных и средних, которые имеют высокий уровень восходящей профессиональной, образовательной, карьерной мобильности и большое желание поменять регион проживания. Изменение данных тенденций возможно только с помощью целенаправленной долгосрочной политики, направленной на изменение социальных и экономических факторов.

Литература и источники:

1. *Исследование «Социальная стратификация и мобильность работающей молодежи Хабаровского края: состояние и тенденции», 2010 г. Генеральную совокупность составляла работающая молодежь Хабаровского края до 30 лет. Объем выборочной совокупности составлял 622 респондентов. Тип выборочной совокупности – многоступенчатый, квотный – в разрезе трех основных характеристик (пол, возраст, территория проживания), случайный на этапе отбора респондентов. Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент Н.П. Сидорова. Руководитель полевого исследования – М.А. Буланова.*

2. *Удалова И. В., Измерение социальной мобильности / И. В. Удалова, Е. Д. Гражданников. – Новосибирск : Наука,1988. – С. 14 – 29.*