Зяблова Елена Юрьевна – канд. социол. наук, доцент, проректор по учебной работе НОУ ВПО «Дальневосточный институт международного бизнеса» (г. Хабаровск). Тел.: (4212) 72 90 36
Пынько Люсьена Евгеньевна – старший преподаватель кафедры «Менеджмент» НОУ ВПО «Дальневосточный институт международного бизнеса» (г. Хабаровск). (4212) 72 90 37
Шишмаков Станислав Владимирович – канд. экон. наук, доцент, ректор НОУ ВПО «Дальневосточный институт международного бизнеса» (г. Хабаровск).
E-mail: fesib@mail.ru

Система показателей и методика оценки качества жизни населения муниципального образования

В статье рассматриваются теоретические и методические основы оценки, анализа и планирования качества жизни населения территории и муниципального образования Российской Федерации и Хабаровского края. Приводятся расчеты частных показателей, и на их основе – интегральных показателей качества жизни населения за 2008 год в сравнении с 2001 годом.

Ключевые слова: муниципальное образование, качество жизни населения, индикаторы, показатели, интегральный показатель качества жизни населения

Главной целью развития территории в современных условиях должно стать повышение качества жизни населения, являющееся единым интегральным критерием. Необходимо отметить, что комплексная оценка качества жизни населения муниципального образования является не только аналитической основой для обоснования приоритетов социально-экономического развития, но и служит методической основой оценки результатов осуществляемых мероприятий в рамках программ развития территорий. Обобщенный показатель качества жизни может стать критерием эффективности реализации планов.

Для планирования и разработки мероприятий по улучшению качества жизни населения муниципального образования необходимо, прежде всего, оценить его фактическое состояние с помощью системы показателей и на основе полученных оценок, используя социально-проектный подход, сконструировать модель будущего социально-экономического развития муниципального образования или территории.

Важным моментом оценки, анализа и планирования качества жизни населения для любой территории является возможность применения количественных методов оценки качества жизни. Для количественной оценки

качества жизни территории Хабаровского края были приняты измерения двадцати начальных индикаторов по четырем группам:

1) воспроизводство населения, состояние его здоровья;
2) благосостояние населения, занятость;
3) Социальная инфраструктура;
4) образование, культура, духовность.

Интегральный показатель качества жизни *(K)* рассчитывается по формуле:

$$K = \sum_{i=1}^{n} a_i K_i \qquad (1),$$

где a_i – весовые коэффициенты значимости, определяются на основе экспертных оценок;

K_i – нормированные, однонаправленные обобщенные показатели качества жизни (таблица 2, графа 1);

n – число показателей в используемой системе.

Обобщенные показатели (K_i) рассчитываются на основе системы частных показателей по формуле:

$$K_i = \sum_{j=1}^{m} a_{ij} \left(K_{ij}\right)_o \qquad (2),$$

где a_{ij} – весовые коэффициенты значимости, определяются на основе экспертных оценок;

K_{ij} – частные показатели качества жизни (таблица 2, графа 2);

m – число показателей в компоненте.

Обобщенные показатели характеризуют вклад того или иного компонента качества жизни в общую оценку. Расчетные данные приведены в таблице 5.

Значение конкретного частного показателя определяется отношением значения объективного индикатора качества жизни к его эталонному значению:

$$\left(K_{ij}\right)_o = \frac{I_{O_{ij}}}{I_{Э_{ij}}} \qquad (3),$$

где $I_{O_{ij}}$ – значение *i,j*-го расчетного объективного индикатора качества жизни (таблица 1, графа 2);

$I_{Э_{ij}}$ – значение *i,j*-го объективного индикатора качества жизни, принятого за эталон. В качестве эталонных значений частных показателей приняты их среднероссийские значения.

Объективные индикаторы качества жизни, в свою очередь, рассчитываются на основе статистических замеров, осуществляемых отделом государственной статистики Российской Федерации по Хабаровскому краю и Комитетом государственной статистики РФ по России.

В качестве примера, для нормированного однонаправленного показателя качества жизни K_1 – «воспроизводство населения, состояние его здоровья» –

рассчитываются частные показатели качества жизни K_{1j} (здоровье населения, миграция населения, воспроизводство населения, смертность населения, общественная безопасность) на основе объективных индикаторов (см. табл. 1).

Из-за ограниченного объема статьи методы расчета частных показателей и объективных индикаторов по другим обобщенным показателям и индикаторам не приводятся. Поэтому рассматривается расчет только одного нормированного однонаправленного показателя качества жизни. Расчеты всех остальных обобщенных показателей приведены в монографии Т.Д. Макаренко [1].

Темпы изменения объективных индикаторов приведены в таблице 3.

Процедура аналитической оценки межвременных изменений интегрального показателя качества жизни населения в Хабаровском крае была осуществлена на основе динамики объективных индикаторов за период 2001 – 2008 гг., а также сопоставлена с эталонными значениями, в качестве которых использовались среднероссийские значения объективных индикаторов качества жизни населения. Цель исследования состоит, во-первых, в определении значения методики для диагностики правильности проводимой муниципальным образованием социально-экономической политики. Во-вторых, в обосновании возможности использования предложенного инструментария в качестве методической основы при разработке программ перспективного развития конкретной территории.

Таблица 1

Формулы расчета объективных индикаторов для нормированного однонаправленного показателя качества жизни K_1 – «воспроизводство населения, состояние его здоровья»*

Частные коэффициенты K_{1j}	**Формулы расчета обобщенных индикаторов** I_{Oij}
1	2
1.1. Коэффициент младенческой смертности:	$Кмс = 100 - Мс$, где *Мс* – младенческая смертность, ‰ (число умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми)
1.2. Коэффициент миграционного прироста населения:	$Км = 1 + \frac{Чп - Чв}{Счн} * 10$, где *Чп* – число прибывших, чел.; *Чв* – число выбывших, чел.; *Счн* – среднегодовая численность населения, чел.
1.3. Коэффициент рождаемости:	$Кр = \frac{Чр}{Счн} * 1000$,

	где *Чр* – число родившихся за год, чел.; *Счн* – среднегодовая численность населения, чел.
1.4. Коэффициент смертности:	$Кс = \frac{Чу}{Счн} * 1000$, где *Чу* – число умерших за год, чел.; *Счн* – среднегодовая численность населения, чел.
1.5. Коэффициент общественной безопасности:	$Коб = 100 - Чпр$, где *Чпр* – число зарегистрированных преступлений в расчёте на 1000 жителей

В соответствии с разработанной методикой, был произведен расчет необходимых индикаторов за 2001 – 2008 гг. по Хабаровскому краю, а также расчет индикаторов качества жизни по Российской Федерации с целью дальнейшего сопоставления, изучения темпов роста и сравнительного анализа.

Основываясь на основных группах человеческих потребностей, а также принимая во внимание принципы построения системы показателей качества жизни, предлагается следующая конкретная номенклатура показателей оценки качества жизни населения муниципального образования (табл. 2).

Представленная номенклатура показателей является развернутой. Она включает в себя четыре группы показателей по различным направлениям, характеризующим качество жизни населения муниципального образования. Каждая группа содержит по пять частных показателей, конкретизирующих каждое направление.

Таблица 2

Номенклатура показателей оценки качества жизни населения муниципального образования*

Обобщенный показатель K_i	**Частный показатель (K_{ij})**	**Объективные индикаторы для расчета показателей($I_{O_{ij}}$)**
1	2	3
1.Воспроизводство населения, состояние его здоровья	1.1. Здоровье населения	1.1. Коэффициент младенческой смертности
	1.2. Миграция населения	1.2. Коэффициент миграционного прироста населения
	1.3. Рождаемость населения	1.3. Коэффициент рождаемости
	1.4. Смертность населения	1.4. Коэффициент смертности

	1.5. Общественная безопасность	1.5. Коэффициент общественной безопасности
2. Благосостояние населения, занятость	2.1. Доходы населения	2.1. Коэффициент материального благосостояния
	2.2. Жилищные условия населения	2.2. Коэффициент обеспеченности населения благоустроенным жильем
	2.3. Занятость населения	2.3. Коэффициент уровня занятости
	2.4. Потребительский рынок	2.4. Коэффициент доли промышленных товаров и общественного питания на душу населения в среднемесячной номинальной заработной плате
	2.5. Социальная защита населения	2.5. Коэффициент доли населения, имеющей доходы выше прожиточного минимума
3. Социальная инфраструктура	3.1. Загрязненность атмосферы	3.1. Коэффициент загрязненности атмосферного воздуха
	3.2. Текущие жилищные условия населения	3.2. Коэффициент комплексной обеспеченности услугами ЖКХ
	3.3. Социальная инфраструктура	3.3. Коэффициент комплексной обеспеченности социальной инфраструктурой
	3.4. Строительство нового жилья	3.4. Коэффициент доли строительства нового жилищного фонда на душу населения
	3.5. Транспортное обслуживание	3.5. Коэффициент транспортной обеспеченности
4. Образование, культура, духовность	4.1. Образование населения	4.1. Коэффициент охвата обучением населения
	4.2. Культура	4.2. Коэффициент развития культуры
	4.3. Средства коммуникации	4.3. Коэффициент комплексного охвата населения информационной инфраструктурой и услугами связи
	4.4. Семейные отношения	4.4. Коэффициент устойчивости семейных отношений
	4.5. Социокультурное общение	4.5. Коэффициент социокультурного общения

Основанием для расчета объективных показателей является статистическая отчетность. Все они должны быть выражены в количественной форме.

Таблица 3

Темпы роста объективных индикаторов качества жизни населения (Io_{ij}) Российской Федерации и Хабаровского края в период с 2001 по 2008 гг.*

№ п/п	Индикаторы\ ГОДЫ	Темпы роста, %	
		РФ	Хабар. кр.
1	2	3	4
1.1.	Коэффициент младенческой смертности	106,9	107,8
1.2.	Коэффициент миграционного прироста населения	99,7	102,8
1.3.	Коэффициент рождаемости	123,2	123,4
1.4.	Коэффициент смертности	87,1	95,2
1.5.	Коэффициент общественной безопасности	99,3	84,5
2.1.	Коэффициент материального благосостояния	165,2	129,1
2.2.	Коэффициент обеспеченности населения благоустроенным жильем	124,1	107,1
2.3.	Коэффициент уровня занятости	100,9	108,1
2.4.	Коэффициент доли промышленных товаров и общественного питания на душу населения в среднемесячной номинальной заработной плате	77,2	87,1
2.5.	Коэффициент доли населения, имеющей доходы выше прожиточного минимума.	121,7	124,4
3.1.	Коэффициент загрязненности атмосферного воздуха	126,7	116,6
3.2.	Коэффициент комплексной обеспеченности услугами ЖКХ	162,7	107,6
3.3.	Коэффициент комплексной обеспеченности социальной инфраструктурой	101,4	94,0
3.4.	Коэффициент доли строительства нового жилищного фонда на душу населения	207,2	210,4
3.5.	Коэффициент транспортной обеспеченности	51,4	134,7
4.1.	Коэффициент охвата обучением населения	87,2	83,1
4.2.	Коэффициент развития культуры	104,4	105,6
4.3.	Коэффициент комплексного охвата населения информационной инфраструктурой и услугами связи	249,9	308,6
4.4.	Коэффициент устойчивости семейных отношений	225,0	223,1
4.5.	Коэффициент социокультурного общения	73,5	98,7

Данные таблицы 3 свидетельствуют о положительной динамике большинства объективных индикаторов качества жизни как по России в целом, так и по Хабаровскому краю. В частности, сопоставлялись данные по объективным индикаторам в 2001 и 2008 годах. Среди них опережающие темпы роста объективных индикаторов качества жизни населения по Хабаровскому краю (в сравнении со среднероссийским) достигнуты по

следующим индикаторам: коэффициент рождаемости; коэффициент доли населения, имеющей доходы выше прожиточного минимума; коэффициент доли строительства нового жилищного фонда на душу населения; коэффициент комплексного охвата населения информационной инфраструктурой и услугами связи. В свою очередь, индикатор, характеризующий коэффициент материального благосостояния, значительно отстает по темпам роста от аналогичного среднероссийского индикатора (на 36,1%).

Отрицательную динамику в Хабаровском крае имеют следующие объективные индикаторы качества жизни населения: коэффициент смертности – 95,2%, коэффициент общественной безопасности – 84,5%, коэффициент доли промышленных товаров и общественного питания на душу населения в среднемесячной номинальной заработной плате – 87,1%, коэффициент комплексной обеспеченности социальной инфраструктурой – 94,0%, коэффициент охвата обучением населения – 83,1%, коэффициент социокультурного общения – 98,7%.

С использованием данных таблицы 3 была рассчитана динамика частных показателей качества жизни населения Хабаровского края за период 2001 – 2008 гг. и по РФ в 2008 г. (формула 3). Частные показатели, а также темп их роста представлены в таблице 4.

Таблица 4

Частные показатели качества жизни населения Хабаровского края в 2001, 2008 годах и их динамика*

Показатель	**Значения частных показателей(K_{ij})**			**Весовые коэффи-циенты (a_{ij})**
	Хабаровский край		**РФ**	
	2001 г.	**2008 г.**	**2008 г.**	
1	2	3	4	5
1.1. Здоровье населения	0,957	0,966	1,010	0,128
1.2. Миграция населения	0,967	1,005	0,997	0,278
1.3. Рождаемость населения	1,049	1,103	0,975	0,198
1.4. Смертность населения	0,967	1,043	0,917	0,261
1.5. Общественная безопасность	0,844	0,670	1,058	0,135
2.1. Доходы населения	1,083	0,790	1,015	0,089

2.2. Жилищные условия населения	1,078	0,932	1,021	0,235
2.3. Занятость населения	0,935	1,007	0,996	0,223
2.4. Потребительский рынок	0,720	0,813	0,893	0,246
2.5. Социальная защита населения	0,937	0,956	1,018	0,207
3.1. Загрязненность воздуха	5,928	5,612	1,366	0,161
3.2. Текущие жилищные условия населения	0,163	0,107	0,414	0,152
3.3. Социальная инфраструктура	1,034	0,959	1,009	0,177
3.4. Строительство нового жилья	0,414	0,482	0,747	0,296
3.5. Транспортное обслуживание	0,465	1,218	1,048	0,214
4.1. Образование населения	1,151	1,066	0,978	0,147
4.2. Культура	0,748	0,756	1,007	0,239
4.3. Средства коммуникации	0,769	0,785	1,088	0,170
4.4. Семейные отношения	0,619	0,861	0,900	0,170
4.5. Социокультурное общение	0,702	1,230	1,041	0,274

Анализ данных таблицы 4 показывает, что большинство частных показателей качества жизни населения Хабаровского края в 2008 году осталось на уровне ниже среднероссийского.

На основании значений частных показателей и весовых коэффициентов в таблице 5 приведем расчеты итоговых значений обобщенных показателей качества жизни населения Хабаровского края в 2001 г., 2008 гг. и РФ в 2008 г. (формула 2).

Таблица 5

Обобщенные показатели качества жизни населения Хабаровского края в 2001 и 2008 годах и РФ в 2008 году*

№ п/п	Обобщенный показатель		Значения обобщенных показателей (K_i)			Весовые коэффициенты (a_i)
	Полное название	Аббревиатура	Хабаровский край		РФ	
			2001 г.	2008 г.	2008 г.	

1	2	3	4	5	6	7
1.	Воспроизводство населения, состояние его здоровья	$К_{ВС}$	0.965	0.984	0,982	0,214
2.	Благосостояние населения, занятость	$К_{БЗ}$	0.929	0.896	0,983	0,169
3.	Социальная инфраструктура	$К_{СИ}$	0.740	0.838	0,907	0,328
4.	Образование, культура, духовность	$К_{О}$	0.858	0.895	0,996	0,289

На основании обобщенных показателей и соответствующих весовых коэффициентов было рассчитано значение интегрального показателя качества жизни населения Хабаровского края в 2001 и 2008 годах (формула 1):

– Хабаровский край, 2001 г.:

$К_{ХК\ 2001} = 0,965 \cdot 0,214 + 0,929 \cdot 0,169 + 0,740 \cdot 0,328 + 0,858 \cdot 0,289 = 0,854;$

– Хабаровский край, 2008 г.:

$К_{ХК\ 2008} = 0,984 \cdot 0,214 + 0,896 \cdot 0,169 + 0,838 \cdot 0,328 + 0,895 \cdot 0,289 = 0,896;$

– РФ, 2008 г.:

$К_{РФ\ 2008} = 0,982 \cdot 0,214 + 0,983 \cdot 0,169 + 0,907 \cdot 0,328 + 0,996 \cdot 0,289 = 0,962.$

Как видно из таблицы 4, все обобщенные показатели остались в 2008 году ниже среднероссийского значения. Но анализ обобщенных показателей качества жизни за 2001 и 2008 гг. в динамике позволяет выявить благоприятную тенденцию их роста за исключением второго обобщенного показателя, по которому наблюдается небольшая отрицательная динамика. Наибольший темп роста характерен для обобщенного показателя по третьему блоку – «Социальная инфраструктура» (113,3% = (0,838/0,740)*100%), что объясняется эффективным управлением муниципального образования.

Таким образом, несмотря на положительное изменение, интегральный показатель качества жизни населения Хабаровского края в 2008 году повысился на 5% в сравнении с 2001 г. и составил 0,896, однако, он остался ниже уровня среднероссийского значения (0,962).

Расчет интегрального показателя качества жизни населения на основе обобщенных показателей, а также расчет частных показателей и индикаторов качества жизни населения территории был реализован с помощью компьютерной программы. Таким образом, с помощью обозначенной программы можно рассчитать интегральный показатель качества жизни населения по любой территории Российской Федерации и в любом году, введя только значения базовых индикаторов, которые предоставляет отдел государственной статистики региона или Российской Федерации в целом.

Для планирования и разработки мероприятий по улучшению качества жизни населения муниципального образования необходимо оценить его фактическое состояние с помощью системы показателей.

Комплексная оценка уровня развития муниципального образования на основе системы объективных индикаторов качества жизни позволяет выявить

«слабые места» (наиболее низкие значения частных показателей), на которые, в первую очередь, должны быть направлены усилия в ближайшем будущем. Таким образом формируется приоритетность проблем социально-экономического развития муниципального образования.

Необходимо отметить, что разработанная номенклатура показателей качества жизни, которая была описана выше, соответствует следующей конфигурации «дерева целей» муниципального образования, в частности для Хабаровского края «дерево целей» представлено на рисунке 1.

Представленное на рисунке «дерево целей» отражает основные направления деятельности органов местного самоуправления по улучшению качества жизни населения муниципального образования в рамках имеющихся полномочий. Каждая цель подразумевает создание качественных условий для удовлетворения тех или иных человеческих потребностей. Каждой из целей соответствует свой частный показатель из номенклатуры показателей качества жизни, который характеризует (в зависимости от целей оценки) уровень удовлетворения определенных потребностей либо степень достижения поставленных целей. Чем ближе значения частных показателей, а также интегрального показателя качества жизни к единице, тем выше уровень удовлетворения потребностей или степень достижения цели.

Выбор приоритетных целей развития муниципального образования осуществляется исходя из определения значений частных показателей качества жизни, а также их прогнозных значений. После расчета итоговых значений частных показателей необходимо произвести их ранжирование от минимального значения к максимальному, в соответствии с этим каждая цель из «дерева целей» займет свое определенное место в списке приоритетных целей социально-экономического развития муниципального образования на ближайший период времени (один – два года). Выбор приоритетных целей в длительной перспективе осуществляется на основе прогнозных значений итоговых частных показателей.

Результатом данной процедуры станет формирование «дерева приоритетных целей». Далее, на следующем этапе стратегического планирования, разрабатывается механизм реализации поставленных целей, который подразумевает также определение источников финансирования конкретных мероприятий. Таким образом, органы местного самоуправления должны обеспечить финансовую поддержку принимаемых ими решений. Особое значение приобретают вопросы формирования «бюджета развития» муниципального образования. Решение этих и других ключевых для развития муниципального образования вопросов обуславливает необходимость для органов местного самоуправления знания величины накопленного на территории социально-экономического потенциала, тенденций и динамики изменений его величины и эффективности использования.

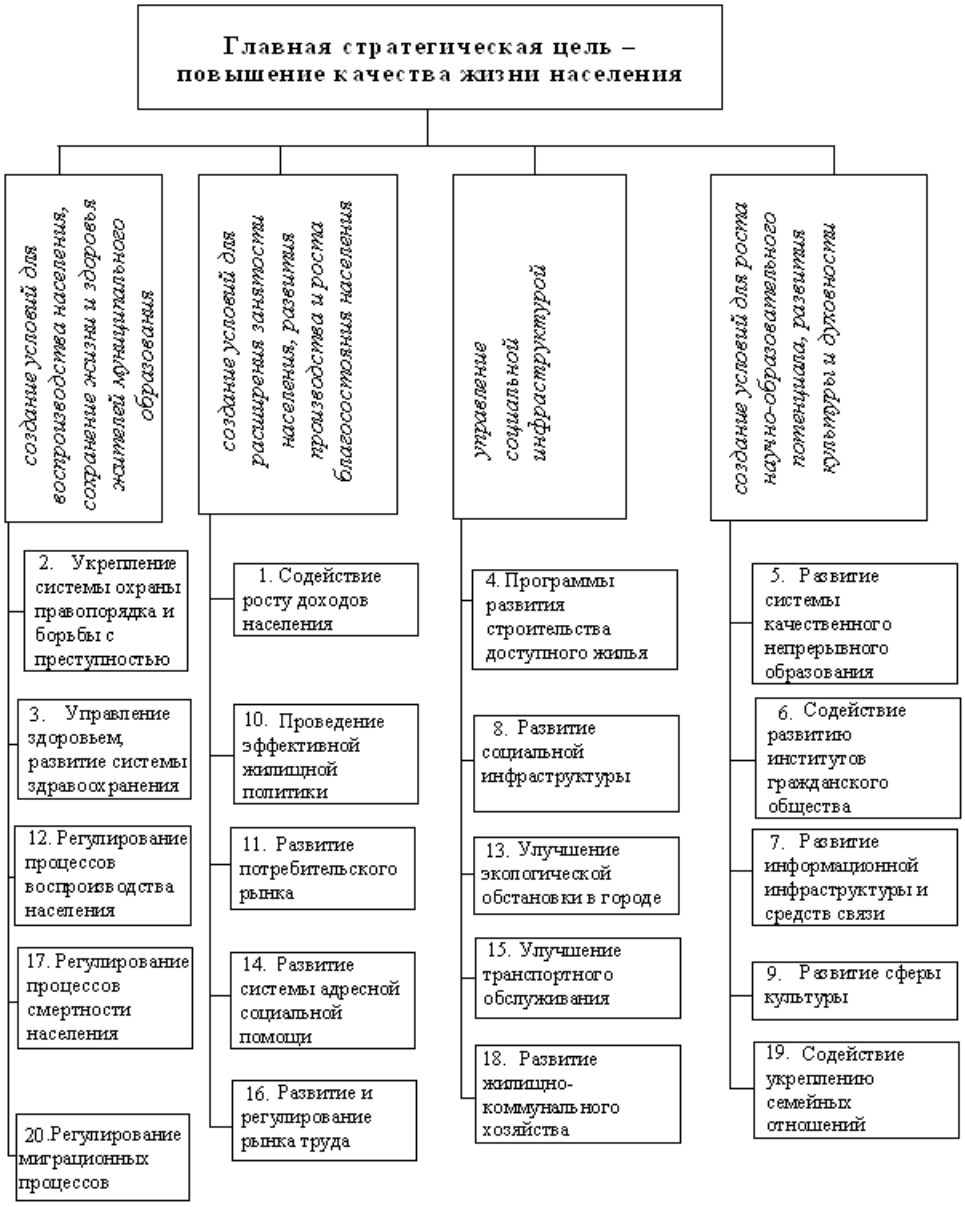


Рис.1. Дерево целей социально-экономического развития муниципального образования

Социально-экономический потенциал муниципального образования характеризует возможности его развития при: задействовании всего комплекса территориальных ресурсов, использовании особенностей существующей и перспективной структуры его хозяйства, географического положения в интересах повышения качества жизни местного сообщества.

Предложенная система комплексной количественной оценки качества жизни населения территории Российской Федерации позволяет:

-осуществлять более объективный анализ качества жизни населения конкретной территории и сравнивать с показателями других территорий и в целом по Российской Федерации. Такой качественный анализ позволяет

разрабатывать эффективные меры и осуществлять постоянный контроль за ходом их внедрения;

-осуществлять более достоверное планирование и прогнозирование показателей качества жизни населения территории и постоянный мониторинг динамики этих показателей;

-использовать систему количественной оценки качества жизни населения при разработке стратегии социально-экономического развития территории, в частности стратегии развития Дальнего Востока России до 2025 г., при корректировке Программы развития Дальнего Востока до 2018 г.

Литература и источники:

1. Кривоносова, Л. А. Качество жизни населения: технологии оценки / Л. А. Кривоносова. – Хабаровск : ДВАГС, 2005. – 148 с.

2. Макаренко, Т. Д. Оценка качества жизни населения / Т. Д. Макаренко, Н. М. Вдовина ; Байкал. гос. ун-т экономики и права, Чит. ин-т. – Иркутск : БГУЭП, 2004. – 155 с.

3. Мотрич, Е. Л. Демографические и миграционные проблемы на Дальнем Востоке России / Е. Л. Мотрич, Институт экономических исследований ДВО РАН. – Хабаровск : 4-й Дальневосточный международный экономический форум, 2009. – С. 157 – 172.

4. Показатели устойчивого развития: структура и методология ; пер. с англ. – Тюмень : Изд-во ИПОС СО РАН, 2005. – 359 с.

5. http://www.protown.ru/russia/obl/stat/stat_295.html

6. http://habstat.gks.ru/digital/region1/default.aspx

7. http://www.gks.ru – официальный сайт Федеральной государственной статистики.

** По материалам Росстат, Хабаровского отделения федеральной государственной статистики. Расчет автора (Л.Е. Пынько).*