Березутский Юрий Владимирович – кандидат социологических наук, доцент, начальник отдела по координации научной деятельности ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы». (г. Хабаровск). Тел.: (4212) 32 67 54

Социальная направленность школьников в отношении к наркомании

В статье рассматривается проблема распространения потребления наркотических и психотропных средств школьниками города Хабаровска. Представлена социологическая оценка распространенности наркомании в школьной среде города, предложены меры ее профилактики.

Ключевые слова: наркотические и психотропные средства, молодёжь, девиация, социальная направленность, проблема наркомании.

Масштабы распространения наркомании в молодежной среде представляют реальную угрозу здоровью и жизни молодого поколения, экономическим и социальным устоям государства, порождают рост преступности, способствуют распространению других асоциальных явлений. В Посланиях Президента РФ Федеральному собранию неоднократно подчеркивалось, что борьба против наркомании – это одна из приоритетных задач государства, а наркоугроза поставлена в один ряд с международным терроризмом, распространением оружия массового уничтожения, региональными и территориальными конфликтами, как угроза международного масштаба [1]. Об этом свидетельствуют, прежде всего, статистические данные органов госнаркоконтроля, внутренних дел, здравоохранения России, других министерств и ведомств.

Однако есть все основания полагать, что на самом деле ситуация выглядит еще более тревожной, чем показывает статистика. Если учесть, что истинное число наркоманов, как принято считать специалистами, в 10 раз превышает число зарегистрированных больных, то общее их количество значительно больше. По разным оценкам число наркоманов в российском обществе составляет от 3 до 8 млн. чел. Согласно данным специалистов, в России регулярно потребляют наркотики 5,99 млн. чел. (преимущественно молодого возраста). При этом, официальная статистика отражает только 500 тыс. наркоманов, которые добровольно встали на медицинский учет. Однако медицинские учреждения РФ могут стационарно пролечить за год не более 50 тыс. чел. [2].

По данным органов госнаркоконтроля, криминогенная обстановка в Дальневосточном федеральном округе на протяжении последних лет характеризуется высоким уровнем наркопреступности, которая в расчете на 100 тыс. населения (216,9) на треть выше среднероссийской (163,6).

Правоохранительными органами округа в 2008 году зарегистрировано 14121 преступление в сфере незаконного оборота наркотиков. В Хабаровском крае число зарегистрированных преступлений, связных с оборотом наркотиков, за 2008 год составило 2740 (2006 г. – 2435) [3].

Наркомания сегодня рассматривается как социальная патология, принадлежащая к глобальным проблемам современности. Социологическое изучение наркомании в школьной среде позволяет раскрыть латентные социальные механизмы, лежащие в её основании, выявить социальную направленность школьников в отношении к наркотическим и психотропным средствам и выработать меры ее профилактики [4].

Общей характеристикой коллективного сознания учащейся молодежи является отрицательное отношение к наркомании. Его выражают большинство опрошенных учащихся (79,6%). Однако неприятие наркотиков в значительной мере имеет характер декларации, а не установки. Важную роль в приобщении к наркотикам играет отсутствие внутренней защиты у человека, которое выражается не в убеждении, что не надо принимать наркотики, а в отсутствии всяких убеждений относительно наркотиков. Обоснованием этого служит тот факт, что около 15% школьников отмечают о распространении наркомании в своей школе.

Больше половины школьников (55,3%) отмечают, что сегодня достать наркотики достаточно легко, что свидетельствует об их доступности для учащихся и слабом контроле над их оборотом. Учащиеся отмечали, что наркотики легче всего достать «на дискотеках» (43,4%), «на квартирах» (33,2%), «на вокзалах» (21,6%), «на рынке» (18,3%), «в аптеке» (12,2%), «в школе» (2,3%), «возле дома» (1,7%). Каждый десятый отметил о таком доступном месте приобретения наркотиков, как аптека, поскольку ряд лекарственных препаратов (в большой дозировке) оказывают наркотическое, дурманящее воздействие на сознание (димедрол, фенозепам, таблетки кофеина, антидепрессанты и даже глазные капли – это те препараты, которые обозначили сами школьники в качестве наркотических средств).

Практически, каждый пятый школьник 9 – 11 классов (16,4%) признал, что имеет опыт употребления наркотиков. Эта цифра в оценках школьников, на наш взгляд, занижена, поскольку при ответах на такой прямой и личный вопрос молодые люди не всегда склонны отвечать искренне.

Постановка контрольного (безличного и косвенного) вопроса вызывает, как правило, больше искренности. В такой формулировке разработчики анкеты «снимают ответственность с респондента говорить за себя, переводя его на рассказ о других», и постановка вопроса: «Знакомы ли Вы лично с людьми, употребляющими наркотики?» в два раза

увеличила ответы с признанием масштабности распространения наркомании среди школьников, их друзей и знакомых. Оказывается, что у каждого третьего школьника (30,3%) в кругу друзей и знакомых есть те, кто употребляет наркотики.

В целом, следует отметить о широкой распространенности среди учащихся 9 – 11 классов употребления наркотических средств, поскольку независимо от класса у каждого третьего есть близкие или друзья, которые потребляют наркотические средства. В то же время, 11-классники подвержены этому пороку в 2 раза меньше, чем учащиеся 9-х классов.

Результаты исследования свидетельствуют, что употребление наркотических средств в большей степени присуще юношам, однако, 15% девушек все же имеют опыт употребления наркотиков.

Данные социологического опроса учащихся г. Хабаровска выявили незначительное влияние состава семьи школьников на употребление ими наркотических средств, что вновь свидетельствует о том, что современная семья (независимо – полная она или неполная) перестает быть мощным фактором социализации, ее воспитательная функция не реализуется в полном объеме. А, напротив, социальная среда сегодня заменяет эту функцию семьи.

Масштабы распространенности наркомании настолько серьезны, что о местах приобретения наркотических средств одинаково хорошо осведомлены и те учащиеся, которые имеют опыт употребления наркотиков, и те, которые этого опыта не имеют. Разница этих «познаний» лишь в том, что учащиеся, не имеющие опыта употребления наркотических средств, «не подозревают» о возможности свободного приобретения наркотических средств в аптеках города (табл. 1).

Таблица 1

Места приобретения наркотических средств по мнению школьников (в % от числа опрошенных)

Места приобретения	**Не употребляют**	**Имеют опыт употребления**
1. В школе	2,6	1,0
2. Возле Вашего дома	1,4	3,0
3. В аптеке	9,1	27,3
4. На рынке	17,1	24,2
5. На дискотеке	42,7	47,5
6. На «квартирах»	32,0	39,4
7. В общественных туалетах	5,4	4,0
8. На вокзалах	21,9	20,2

Результаты исследования также свидетельствуют о более низком уровне правового сознания у школьников, имеющих опыт потребления, нежели у школьников, не употребляющих их. Данные показатели подтверждают выводы о том, что одним из последствий употребления наркотиков является криминализация сознания, способствующая преступному поведению (табл. 2).

Таблица 2

Оценка школьниками допустимости тех или иных асоциальных форм поведения (в % от числа опрошенных)

Индикаторы, характеризующие нормативность сознания*	**Не употребляют**	**Имеют опыт употребления**
1. Вступить в брак по расчету	67,8	67,7
2. Вступить в физическую близость за плату	27,1	40,6
3. Взять то, что плохо лежит	26,6	45,7
4. Добыть хитростью	76,2	87,2
5. Взять силой	45,0	52,1
6. Проезд в транспорте без билета	86,2	91,5
7. Употребление нецензурных выражений	81,0	89,4
8. Употребление алкоголя	51,6	75,5
9. Употребление токсических и наркотических веществ	6,9	39,4
10. Уклонение от уплаты налогов	51,1	57,6
11. Получение взятки	54,9	62,4

** В таблице приведен удельный вес школьников (в %), считающих допустимым для себя то или иное явление.*

Кроме того, уровень информированности учащихся о видах наркотиков (причем, специфических) также является тревожным индикатором их распространенности в молодежной среде. Результаты ответа школьников на открытый вопрос о знании наркотических веществ (школьники сами вписывали названия наркотических средств) поражают уровнем осведомленности и масштабами: школьники назвали 37 разновидностей наркотических средств.

Можно предположить, что столь обширные познания в области наркотических веществ получены учащимися из средств массовой информации и общения со сверстниками и не имеют прямого отношения к реальному потреблению ими наркотиков. Однако только 40 – 50%

опрошенных назвали известные наркотики, типа: конопля, героин, марихуана, кокаин, гашиш. Остальные проявили информированность об относительно новых наркотиках, зачастую приготовленных полукустарным и полулегальным способом: план, химка, ханка, драл, шафф, крэк, ганджубас, тарэн и др., либо вообще прямыми наркотиками не являющимися (семечки дурман травы, глазные капли, таблетки кофеина и др.). Как правило, они используются ограниченным кругом лиц с целью наркотического дурмана и неизвестны широкому кругу.

Причины употребления учащимися наркотиков кроются, в первую очередь, в специфике природы самой молодежи – стремлении «попробовать в этой жизни все», а также в той социальной среде, в которой протекает жизнь молодых людей (чаще всего «улица»). Именно эти причины и отмечены опрошенными: «интерес и любопытство» (54,5%), «получение удовольствия» (25,3%), «чтобы уйти от личных проблем» (22,2%), «за компанию» (21,2%), «желание испытать острые ощущения» (14,1%), «из-за проблем в семье» (13,1%).

Парадоксально, что по мере взросления «интерес и любопытство» к наркотикам возрастает, а не убывает (9 класс – 31,3%; 10 класс – 52,1%; 11 класс – 68,6% опрошенных). С возрастом существенно возрастает желание «получить удовольствие» от употребления наркотиков (9 класс – 6,3%; 10 класс – 22,9%; 11 класс – 37,1%) и «испытать острые ощущения» (9 класс – 6,3%; 10 класс – 16,7%; 11 класс – 14,3%). В то же время, независимо от возраста, каждый пятый опрошенный ответил, что употребляет наркотики «за компанию», каждый десятый – «от нечего делать».

Как правило, создается иллюзия, что молодые люди имеют реальную возможность удовлетворить любопытство к наркотику и избежать скорейшего приобретения зависимости, а также не нанести непоправимого вреда здоровью. Такого мнения придерживается 60% опрошенных, отмечающих, что для того, чтобы избавиться от наркотиков, нужно только захотеть. При этом, подавляющее большинство признают, что наркотики наносят серьезный вред здоровью человека (95,8%).

Как и следовало ожидать, учащиеся, имеющие опыт употребления наркотических веществ, в меньшей степени осознают серьезность данной проблемы, они в значительно большей степени считают, что если захотеть, то от наркотиков можно вылечиться. Т. е. у них занижен порог опасности, страха, осознанности проблемы.

Следует отметить, что употребление наркотиков тесно связано с употреблением алкоголя и табакокурением, что еще более катастрофически влияет на состояние здоровья молодежи как в настоящем, так и в будущем, которое особо молодежью не осознается. Учащиеся, имеющие опыт употребления наркотических средств, курят (67,0%) и употребляют алкогольные напитки (87,6%) в большей степени, нежели те,

кто не имеет опыта употребления наркотических средств (22,9% и 69,3%, соответственно). Они живут по принципу «смерть – это то, что бывает с другими», «в этой жизни нужно попробовать все».

Среди причин, удерживающих учащихся от употребления наркотиков (независимо от возраста) можно выделить две особенности их социальной направленности. Ведущими факторами, сдерживающими употребление наркотиков, выступают физиологические угрозы для здоровья: полное привыкание (58,6%); ранняя смерть (54,2%); опасность заболеть СПИДом (48,5%). В меньшей степени школьниками осознаются такие социальные последствия от употребления наркотиков, как потеря уважения близких – 49,5%; боязнь отлучения от семьи – 37,5%; боязнь остаться ненужным обществу – 31,8%; боязнь оказаться в тюрьме – 18,3% и боязнь родителей – 14,8%. Десятая часть опрошенных отметила и другие причины, удерживающие их от употребления наркотиков: «мне противно», «принципы», «мне это не нужно», «это мерзко», «беспокойство о здоровье будущих детей» и т. д.

Основным средством при расплате за приобретенные наркотики выступают, преимущественно, деньги (53,4%). Доля вещей, продуктов и спиртных напитков в расчетах за наркотики очевидно незначительна (1 – 3%). Однако в ответах на открытый вопрос пятая часть опрошенных учащихся отметила, что наркотики им достаются без оплаты («предлагают бесплатно», «угощают по-дружески»). Таким способом, судя по ответам опрошенных, в большей мере втягивают в наркоманию девятиклассников (28,9%), чем более старших школьников (10 класс – 16,7%; 11 класс – 17,9%).

В целом, следует отметить, что в большинстве своем школьники начинают пробовать наркотики в возрасте 13 – 15 лет, что соответствует периоду обучения в 7 – 9 классах. Именно этот возраст считается «переходным» (сложным) и связан с тем, что в организме подростка происходят физиологические и психические изменения. Именно этот возраст требует повышенного внимания со стороны социальных институтов и, прежде всего, социальных институтов семьи и образования.

Анализ ответов на вопрос: «Что необходимо сделать для остановки распространения наркомании?» показал, что учащиеся дают достаточно трезвую оценку как проблеме в целом (только 1,8% опрошенных ответили, что ничего делать не нужно), так и методам борьбы с ней.

Более половины учащейся молодежи (63,9%) считают, что необходимо вести жесткую борьбу с наркоторговцами и наркопроизводителями; третья часть (35,0%) считает, что необходимо законодательно ужесточить наказание за употребление наркотиков; 26,1% считают, что необходимо ввести принудительное лечение наркоманов; 17,7% отметили о необходимости организации встреч с бывшими

наркоманами; 8,1% – усилить разъяснительную работу. Особую тревогу вызывает тот факт, что 14,9% опрошенной молодежи считает эффективным методом борьбы с распространением наркотиков – их легализацию.

Результаты социологического исследования свидетельствуют о необходимости реализации комплексных мер по профилактике распространения проблемы наркомании в среде учащихся общеобразовательных школ города Хабаровска. Тем более, что предпринимаемые в школах меры профилактики, по результатам опроса школьников, не являются масштабными и систематическими, отличаются по своей распространенности по школам (табл. 3).

Таблица 3

Оценка школьниками мер профилактики против распространения наркотиков в школе (в % от числа опрошенных)

Меры профилактики	**%**
1. В школе есть информационные стенды о вреде наркомании	46,9
2. Проводятся мероприятия, посвященные проблеме наркомании	46,7
3. Учителя проводят беседы на уроках	38,9
4. На общешкольных собраниях, мероприятиях	14,4
5. На встречах с социальными педагогами, психологами	13,9
6. На встречах с милиционерами, участковыми, инспекторами	11,9
7. Мероприятий не проводится	9,4
8. Другое (показ видео)	2,0

Очевидно, что главной задачей комплексной и систематической профилактической работы должно стать формирование у детей и подростков установок на здоровый образ жизни, организация их занятости и досуга. Поэтому результаты социологического исследования позволяют выделить ряд направлений профилактики распространения наркомании в школах города:

- разработка системного подхода к профилактике распространения наркомании в общеобразовательных школах, основными элементами которого является разносторонняя информационная работа (стенды, социальная реклама, местное телевидение, общественное мнение городского сообщества); развитая сеть социальных и медицинских служб (муниципальных и общественных);
- целенаправленная подготовка высококвалифицированных специалистов и привлечение их к профилактике наркомании, способных

эффективно влиять на сознание и поведение учащихся; предпринимаемые меры должны носить обязательный для всех школ города характер, быть разнонаправленными по видам применяемых средств (лекции, дискуссии, информационные стенды, кинофильмы и т. д.), регулярными по своему проведению и носить общегородской и межведомственный характер;

- организация досуга учащейся молодежи через различные формы кружковой, секционной и другой внеучебной работы на основе их доступности как альтернативы легкому вовлечению в наркоманию;
- организация профилактической работы с учащимися через неформальные группы, объединенные на основе общей направленности увлечений, руководство которыми лучше доверить студентам в рамках практики (по специальностям «Социальная работа», «Социальная педагогика»), наставникам или волонтерам из числа старшеклассников, ведущих здоровый образ жизни;
- выявление лидеров с девиантным образом жизни и вовлечение их в тренинговые или неформальные группы старшеклассников, придерживающихся социально позитивных норм и ценностей;
- формирование внутренней защиты личности от наркотиков, т. е. устойчивой установки против их пробы, основанной на полной информации о наркотических средствах, негативных последствиях их употребления, наиболее распространённых случаях приобщения к наркотикам, «группах риска», бдительности при случайных встречах с незнакомыми людьми или знакомыми знакомых;
- обеспечение информационного потока из источников, вызывающих доверие, на регулярной основе и направленного на всех школьников;
- подача информации в специфическом виде тем категориям школьников, которые составляют «группы риска»; передавать ее с использованием всего комплекса аудиовизуальных средств; вызывать эмоции, подкрепляющие установку против наркотиков;
- проведение специальных курсов обучения родителей (в первую очередь, через СМИ) методам контроля и профилактики наркомании у своих детей; обучение учителей методам эффективного воздействия на учеников; привлечение «третьей стороны», нейтральной в отношениях «ученик – учитель» и «ребёнок – родитель», способной вызывать доверие у девиантного подростка; организация родительского всеобуча о механизмах отклоняющегося поведения и специфике эффективного общения с детьми (тренинговые группы родителей);
- обучение родителей и учителей наблюдательности и внимания к детям, в особенности, в тех случаях, когда школьник начинает хуже учиться, резко изменяет поведенческий репертуар, что может свидетельствовать об ослаблении внутренних защитных механизмов и

уязвимости для внешних форм ухода от действительности, в частности, к употреблению наркотиков. Эта работа подобна той, когда человека, знающего об опасности некой инфекции, предупреждают о случаях, когда он невольно может стать более уязвимым;

- планирование и проведение специальных научных исследований, позволяющих дать объективную оценку состояния проблемы наркомании в школьной среде, нацеленных на поиск наиболее эффективных способов воздействия на различные категории молодёжи, а также на разработку методик и технологий такого воздействия.

Литература и источники:

1. См.: Российская Федерация. Президент (2003; В.В. Путин). Послание Президента России Владимира Путина Федеральному собранию Российской Федерации // Российская газета. – 2003. – 17 мая 2003 года ; Российская Федерация. Президент (2004; В.В. Путин). Послание Президента России Владимира Путина Федеральному собранию Российской Федерации // Российская газета. – 2004. – 27 мая 2003 года.

2. По данным управления межведомственного взаимодействия в сфере профилактики Федеральной службы по контролю над оборотом наркотических средств России // http://www.crime.vl.ru/index.php?p=974&more=1

3. Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение Хабаровского края в 2008 году // Тихоокеанская звезда. – 2009. – 5 марта ; Социально-экономическое положение Хабаровского края в 2006 году // Тихоокеанская звезда. – 2007. – 20 февраля.

4. Исследование «Исследование проблемы распространения наркомании среди школьников старших классов общеобразовательных школ г. Хабаровска», 2009 г. (n=606). Генеральную совокупность составляли учащиеся 9, 10 и 11 классов школ города. Всего опрошены были учащиеся 30 школ города. Тип выборочной совокупности – многоступенчатый, квотный – в разрезе двух основных характеристик (территория, тип школы), случайный на этапе отбора респондентов. Научный руководитель – д.с.н., профессор Н.М. Байков. Дальневосточная академия государственной службы.