УДК 316.334.3:364.65(571.6)

Берестова Людмила Ивановна– д-р экон. наук профессор кафедры труда и социальной политики Института государственной службы и управления РАНХиГС (г. Москва). *Тел: (8499) 956 90 99*
Ярославцева Татьяна Александровна – д-р ист. наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления и служебного права Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС (г. Хабаровск). *E-mail: mu322@mail.ru*

Л.И. Берестова
Т.А. Ярославцева
L.I. Berestova
T.A. Yaroslavtseva

Социальная политика и социально-экономическая защищенность многодетных семей в регионах Дальнего Востока

В условиях демографического кризиса, сложной внешнеполитической обстановки и, в целом, негативных процессов в экономике на современном этапе развития, одной из важных задач страны является обеспечение социально-экономической защищенности населения. Это обуславливается тем, что существуют социальные группы населения, которые остро нуждаются в социально-экономической защите государства. Социально-экономическая защищенность выступает одним из важнейших индикаторов благополучия страны, отдельного субъекта, населения конкретной территории. Дальневосточный федеральный округ – это территория опережающего развития, которая по Стратегии 2030 г. Российской Федерации должна стать одним из «локомотивом» национальной экономики.

Social policy and social and economic security of large families in the regions of the Far East

In the conditions of demographic crisis, a difficult foreign policy situation and, in general, negative processes in the economy at the present stage of development, one of important tasks of the country is ensuring the social and economic security of the population. It is caused by the fact that there are social national groups which are in great need in the social and economic protection of the state. Social and economic security acts as one of the most important indicators of wellbeing of the country, the certain subject, the population of the specific territory. The Far-Eastern Federal District is the territory of advancing development which on the Strategy of 2030 of the Russian Federation shall become one of "the engine" of national economy.

Ключевые слова: *качество жизни,социально-экономическая среда,социальная политика,социально-экономическая защищенность,многодетные семьи, Дальний Восток,миграция населения региона.*

Keywords: *quality of life, social and economic environment, social policy, social and economic security, large families, the Far East, population shift of the region.*

Негативные тенденции в экономике, вызванные различными причинами (как внешними, в последний год из-за санкций, так и внутренними), создают, в первую очередь, финансовые трудности для жизнедеятельности многих людей. Именно поэтому в наши дни особую роль играет механизм социально-экономической защищенности, которая может осуществляться в форме социально-экономической поддержки и социально-экономической помощи государства.

В последние три года, в условиях тяжелого финансово-экономического положения в России, население вынужденно поставлено в жесткие условия выживания. Увеличивается прожиточный минимум, повышаются тарифы на услуги ЖКХ,на проезд в общественном транспорте; растет уровень инфляции и т. д. [2] Это в свою очередь значит, что даже небольшие надбавки к социальным выплатам в реальности не несут никакой пользы. Несмотря на попытки проведения активной социальной политики российского государства и социальной поддержки, российские граждане не защищены экономически на уровне европейских стран. Многие люди живут за чертой бедности. Во многих регионах России количество малоимущих граждан превышает 50% от общей численности населения[3].

Понятие социально-экономической защищенности (далее – СЭЗ) является недостаточно разработанным в научной практике Российской Федерации. В теоретико-методологическом плане, следует выделять широкое и узкое понимание СЭЗ. В широком смысле СЭЗ является частью национальной безопасности страны. В узком смысле СЭЗ представляет собой систему мер, направленную на защиту населения от экономической бедности и социальной деградации.В общей концепции социальной политики система СЭЗ занимает важное место, поскольку имеет цель– стабилизация среднего уровня жизни населения, сокращение масштабов бедности, уменьшение разрывов в уровне жизни между различными категориями населения. Эффективность реализации данной модели обеспечивается, помимо всего прочего, развитыми в стране институтами гражданского общества.

Ракитский отмечает, что, в широком смысле, социальная защищенность представляет собой тот общественный порядок, в котором объекты могут опираться на общественный строй при выдвижении и отстаивании своих интересов, при формировании и отстаивании своего положения в обществе[4]. Социальная защищенность всегда означает, чтоконкретные субъекты,

категории населения находятся под защитой государства и обладают правом на самозащиту своих социальных интересов, т. к. существуют определенные риски и угрозы, в рамках который и необходим СЭЗ как специальный институт.

Таким образом, в рамках СЭЗ – как определенного института – следует выделять две составляющие: социальную и экономическую. Нужно говорить, при этом, об определенном взаимодействии и взаимообусловленности этих элементов. Так, например, уровень доходов той или иной группы населения влияет на социальный статус. В глобальном смысле, развитие конкретного региона, его успешность, напрямую оказывают влияние на качество жизни населения той или иной территории. Соответственно, СЭЗ является и аспектом уровня жизни населения.

Дальний Восток – крупнейший по территории район страны – 6,2 млн. км^2 (36,4% территории Российской Федерации). Численность населения по состоянию на 01.01.2016 г. – 6,194 млн. чел. (справка: 1993 г. –8,032 млн. чел.) Население многонациональное, малочисленное(средняя плотность – чуть более 1 чел/км$^{2)}$. Население в основном сосредоточено в благоприятной южной части региона, вдоль Транссибирской магистрали. Уровень урбанизации составляет 76%, это один из самых высоких уровней в России. Крупными дальневосточными городами являются: Хабаровск, Владивосток, Магадан, Петропавловск-Камчатский. В годы советской власти на Дальнем Востоке возникло 318 городских поселений, в том числе 47 городов и 4674 сельских населенных пункта.

Нерешенность жилищных проблем и снижение внимания Центра к нуждам дальневосточников привели к ускорению оттока русскоязычного населения из региона. С начала перехода к рыночным отношениям в 1991 – 1992 гг. впервые на Дальнем Востоке было зарегистрировано снижение общей численности населения. Численность горожан из-за миграционного оттока уменьшилась на 0,1 млн. чел., но уже в 1993 г. – на 245,8 тыс. чел. Потеряв надежду на решение жилищных проблем, дальневосточники начали покидать регион. За период с 1990 по 1992 гг. с Дальнего Востока выехали 124,3 тыс. чел. (1,76%), из них городского населения – 2,76 тыс. чел. (2,22%), в том числе, соответственно, из областей (тыс. чел.): Еврейской – 0,8 (0,7%); Камчатской – 16,3 (12,3%); Магаданской – 53,5 (45%); Сахалинской – 3,6 (3,3%); Амурской – 11,2 (30,9%); из Хабаровского края – 9,5 (8,8%); из Чукотского округа – 29,4 (22%). Вместе с тем, за счет переезда населения из северо-восточных районов Дальнего Востока население Приморского края увеличилось на 2,1 тыс. чел. (с 2297,3 до 2299,4) [5]. Интенсивный отток населения, особенно из северных территорий региона, был обусловлен тем, что установленные государством льготы и надбавки к заработной плате в условиях галопирующей инфляции потеряли стимулирующую роль и перестали обеспечивать достойный уровень жизни. Очень важно рассмотреть вопрос семейной политики в отношении создания условий для социально-экономической защищенности многодетных семей.

В современных условиях развития социального государства существуют международные стандарты социального обеспечения, которые опираются на

нормы международного уровня, так, например, в их основе лежит ст. 22 «Всеобщей декларации прав и свобод человека», а также «Европейская социальная Хартия», Конвенция Международной организации труда[6](далее – МОТ). Кроме того, дифференцированные международные стандарты определяют материальную сторону проблемы в вопросе жилья.

Основным элементом конституционно-правовой концепции социальной государственности выступают конституционные социальные права граждан.Под обеспечением субъективных прав и свобод понимается система их гарантирования, т.е. система общих условий и специальных (юридических) средств, которые направлены на их правомерную реализацию, а в необходимых случаях – на охрану[7].

В рамках социальной защиты населения особо выделяется группа граждан, которые находятся в трудной жизненной ситуации; они особо нуждаются в социальной защите.Основными направлениями деятельности социальной защиты населения на современном этапе развития являются:система материальной помощи нуждающимся гражданам и принципы ее предоставления;система социального обслуживания и оказания социальных услуг населению;жилищная льгота для нуждающихся.

Следует признать, что действует целый комплекс нормативных актов, регулирующих институт СЭЗ, в которых регламентируютсяотношения, обеспечение и гарантии в сфере медицинской помощи, образования, жилищной политики, труда и др. права. Основным законом, регулирующим деятельность в отношении многодетных семей, является Указ Президента Российской Федерации № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» от 05.05.1992 г. (с дополнениями от 25.02.2003 г.), который определяет статус многодетных семей, обособляя их в отдельную социальную группу на федеральном уровне. К примеру, для регионов Дальнего Востока, многодетной семьей считаются семьи с тремя и более детьми[8].

В условиях глобализации и изменения экономики Указ не отвечает современным требованиям. Указ определил основные направления в области льгот, но дополнялся лишь единожды и более 10-ти лет назад.Он не снижает кризиса института семьи,что подтверждается следующими статистическими данными:

1. Сокращение числа браков и рост числа разводов в российских семьях. В 2007 г. на 8,9 брака приходилось 4,8 разводов (на 1000 чел. населения). По данным за первую половину 2008 г.,на 7,0 браков приходится уже 5,0 разводов [9].

Таблица 1

Браки и разводы

Год	Число, тысяч		На 1000 населения	
	браков	разводов	браков	разводов
2012	1316,0	669,4	9,2	4,7
2013	1213,6	644,1	8,5	4,5

2014	1225,5	668,0	8,5	4,7

Источник: Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации. 2014 г.// Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (18.12.2015 г.). – М., 2015.

Как видно из таблицы 1, за последние три года статистика бракоразводных процессов улучшилась незначительно. Мы приходим к выводу, что в целом статистика не изменилась за последние 6 лет.

2. Как видно из таблицы 2, естественный прирост населения, крайне незначительный. Только в 2013 г. рождаемость превысила смертность.

Таблица 2

Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения

Год	**На 1000 населения**		
	родившихся	**умерших**	**естественный прирост, убыль (-)**
2012	12,6	13,5	-0,9
2013	13,3	13,3	-0,0
2014	13,2	13,0	0,2

Источник: Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации. 2014 г. // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (18.12.2015 г.). – М., 2015.

3. Данные в сфере социального сиротства показывают, что практически не сокращается количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В последние три года, как видно из таблицы 3, ситуация улучшается, но незначительно. А это значит, что фактически число детей-сирот существенно не уменьшается.

Так, в 2000 г. было выявлено 91600 детей-сирот.На 1 января 2008 г.– 79 500 детей-сирот[9].

Таблица3

Численность детей-сирот, человек

	2012 г.	**2013 г.**	**2014 г.**
Численность выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	82177	74724	68770

Источник: Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации. 2014 г. // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (18.12.2015 г.). – М., 2015.

4. В целом за последние 3 года число родителей, лишенных родительских прав сократилось, но, как видно из таблицы 4, незначительно.

Таблица 4

Лишение родительских прав

	2012 г.	**2013 г.**	**2014 г.**
Численность детей, родители которых лишены родительских прав, человек*	58791	52206	46753
Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах, человек*	8451	8827	9067
Число удовлетворенных исков по делам о лишении родительских прав, единиц**	51874	47663	44459

** Данные Минобрнауки России.*

*** Данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.*

Источник: Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации. 2014 г. // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (18.12.2015 г.). – М., 2015.

Главной целью социальной работы, в частном случае, может быть содействие в восстановлении и/или приобретении необходимого уровня социальности человека, находящегося в трудной жизненной ситуации, обеспечение его стабильного, полноценного существования и социального функционирования. Важнейшей задачей является компенсация недостающих человеку возможностей, коррекция и реабилитация его личности, оптимизация и гуманизация элементов социальной среды с целью обеспечения его полноценного социального функционирования.

Семьи, нуждающиеся в социальной защите, делятся на две категории:

– имеющие высокую потребность в социальной защите, поскольку они находятся в объективно сложившейся трудной жизненной ситуации, препятствующей нормальному функционированию и развитию семьи;

– нуждающиеся в профилактической социальной защите, поскольку онимогут оказаться в трудной жизненной ситуации[10].

Многодетная семья наиболее подвержена различного рода катаклизмам: финансового, психологического, социального и иного порядка. Во многих регионах, в рамках социально-экономического развития территорий, социальная работа с многодетными семьями является приоритетной.Рассмотрим опыт Республики Саха (Якутия).

Среди субъектов Дальнего Востока названный регион является единственным, сохранившим численность населения после переписи 2002 г. На начало 2015 г. в Республике Саха (Якутия) проживает 957 тыс. чел., что на 2 тыс. больше в сравнении с предыдущим годом. В 2014 г. по сравнению с 2007 г. коэффициент естественного прироста увеличился на 46% и составил 9,2 промилле, заняв 8 место по России и первое место среди субъектов Дальнего

Востока. Рождаемость увеличилась на 12% с 15,9 до 17,8 промилле, превысив показатели по России и ДФО в 1,3 раза, заняв также 1 место по Дальнему Востоку и 6 место по России. Общая смертность ниже среднероссийского уровня в 1,5 раза и составляет 8,6 на 1 тыс. населения. По данному показателю Республика входит в пятерку лучших регионов РФ.

В рамках реализации Концепции семейной и демографической политикив Республике Саха (Якутия) на период до 2025 г. выдано 14 тыс. сертификатов Республиканского материнского капитала «Семья», которым с 2011 г. воспользовалось 9 тыс. семьей. За 4 года предоставлены 5 тыс. земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей. Предоставляются социальные выплаты молодым семьям в размере до 40% от стоимости приобретаемого жилья.С 2008 г. дети в возрасте до 6 лет из многодетных семей обеспечиваются бесплатными лекарствами, осуществляется компенсационная выплата для приобретения школьной и спортивной одежды, при рождении ребенка выдаётся комплект для новорожденных. Многодетные семьи имеют не только льготы: на каждого ребенка выплачивается соответствующее пособие, предусматривается дополнительная прибавка в случае увеличения количества детей.Семьям, имеющим 5 и более несовершеннолетних детей, предоставляются социальные выплаты на строительство или приобретение жилья, в среднем, по 2 млн. руб.на семью. Так, в 2014 г. 68 многодетных семей получили социальные выплаты в общей сумме 136 млн. руб.Многодетным и приемным семьям, имеющим 10 и более детей, оказывается поддержка на приобретение автотранспортного средства более, чем 500 тыс. руб. на семью.

В Республике принято решение об оказании социальной помощи при рождении третьего и последующих детей на основе социального контракта о взаимных обязательствах в виде ежемесячной или единовременной денежных выплат на поддержку экономической самостоятельности семей, реализацию комплекса мер по содействию занятости женщин и т.п. За 2 года заключено 1657 контрактов на сумму 205 млн. руб.

С учетом реализации Указа Президента РФ №606 в 2014 г. из 16 тыс. обратившихся в органы службы занятости женщин трудоустроено 62,5%, в том числе 27% имеющих детей до 3-лет. Ежегодно более 250 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет, направляются на профессиональное или дополнительное профессиональное обучение. Опыт Республики показателен, однако многодетные семьипродолжают постоянно находиться в системе риска.

В рамках социологического исследования выявлены критерии социального статуса многодетных семей на примере 50 семей Республики Саха (Якутия).Данные таблицы 5 показывают, что по сделанной выборке преобладают многодетные семьи, имеющие 3-х и 4-х детей.

Таблица5

Количество детей в многодетных семьях

Количество детей в многодетных семьях	**Многодетные семьи в %**

3	52
4	29
5	15
6	3
Более 6	1

Примечание: составлено авторами на основании интернет-опроса.

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что, в целом, средний возраст многодетных родителей от 35 до 37 лет. Таким образом, большинство родителей предпочитают создавать многодетные семьи в более сознательном возрасте.

Таблица 6

Средний возраст родителей в многодетных семьях(в годах)

	В целом оба родителя	**Многодетные мамы**
Средний возраст родителей	37	37
Наиболее встречающийся	36	35

Примечание: составлено авторами на основании интернет опроса.

Данные таблицы 7 показывают, что преобладают неполные семьи, где родителем является многодетная мать – 51%, полные семьи составляют – 47%, фактически количество полных и неполных семей равное, незначительную часть представляют многодетные отцы.

Таблица 7

Полные и неполные многодетные семьи

Виды семей	**Количество, в %**
Полные семьи (мать и отец)	47
Неполная семья	
Многодетная мать	51
Многодетный отец	2

Примечание: составлено авторами на основании интернет-опроса.

Как свидетельствуют данные таблицы 8, среди многодетных матерей преобладают женщины со средним специальным образованием – 53%, высшее образование имеют 21%, а имеющих неполное среднее образование мам – 1%.

Таблица 8

Уровень образования многодетных матерей

Уровень образования	**Многодетные мамы в %**
Неполное среднее	1

Среднее	17
Среднее специальное	53
Незаконченное высшее	8
Высшее	21

Примечание: составлено авторами на основании интернет-опроса.

Опросмногодетных полных семей о возрастной разнице супругов показал, что большинство респондентов (70%) шли к многодетности сознательно: 48% обзавелись детьми планомерно, у 22% дети появлялись без планирования беременности. Лишь 30% признались, что их многодетность непреднамеренная, причем половину этой «непреднамеренности» составляют двойняшки, появившиеся на свет в результате второй беременности (табл.9).

Таблица9

Целенаправленность создания многодетной семьи

Сознательно, хотели создать многодетную семью – планомерно	48%
Сознательно, хотели создать многодетную семью – дети появлялись без графика, но являются желанными	22%
Непреднамеренная многодетность	30%

Примечание: составлено авторами на основании интернет-опроса.

Финансовая нагрузка оценивалась путем опроса по минимальному ежемесячному пособию на ребенка в многодетной семье – 3 000 руб. в месяц с учетом данных таблиц 9 и 6. Такой тенденции поспособствовал материнский (семейный) капитал[11]. С 2007 г. рождаемость в стране увеличилась и достигла среднеевропейского уровня[12].

С увеличением количества детей в семье увеличивается и финансовая нагрузка на родителей.Резкое увеличение нагрузки происходит при наличии в семье: пятеро детей –69%, шесть детей – 86%, более шести детей нагрузка – 90% (табл. 10).

Таблица 10

Финансовая нагрузка на родителей

Кол-во детей	**Степень финансовой нагрузки многодетных семей**		
	Небольшая	**Умеренная**	**Очень большая**
Трое детей	57 %	37 %	6 %
Четверо детей	25 %	40 %	35 %
Пять детей	9 %	22 %	69%
Шесть детей	4 %	10 %	86 %
Более шести	2 %	8 %	90 %

Примечание: составлено авторами.

Из данных таблицы 11 следует, что в большинстве случаев (59%) денежных средств хватает лишь на ежедневные расходы. А процент семей, которым хватает средств на одежду, еду (18%) и товары длительного пользования (24%) невелик.

Таблица 11

Достаточность финансовых средств многодетных семей

Достаточность денежных средств	**Многодетные мамы в %**
Товары длительного пользования	24
Одежду и еду	18
Только ежедневные расходы	59

Примечание: составлено авторами.

Анализ данных опроса показал, что в полной многодетной семье финансовая нагрузка, в основном, лежит на отце – 80%, а в неполной ещё большая нагрузка ложится на мать – 90%. Как в полных, так и неполных многодетных семьях помогают бабушки и дедушки – около 3%. Характерным является то, что в неполной семье вклад в семейный бюджет осуществляют и взрослые дети – 1%.

Таблица 12

Вклад в семейный бюджет членов полных и неполных многодетных семей

Члены семьи	**Полная семья**	**Неполная семья**
Папа	80 %	2 %
Мама	15 %	90 %
Бабушки и дедушки	3 %	5 %
Прочие родственники	2 %	2 %
Совершеннолетние дети	-	1 %

Примечание: составлено авторами.

В большой многодетной семье острее всего стоит проблема нехватки жилплощади. Ее отметили 53% респондентов полных семей и 61%респондентов неполных семей. На втором месте стоят проблемы с финансами: в полной семье – 35%, неполной – 22%. На последнем месте стоит проблема с воспитанием – 1% (табл.13).

Таблица 13

Основные проблемы многодетной семьи

Классификация проблем	Полная семья	Неполная семья
Проблемы с жилой площадью	53%	61%
Финансовые проблемы	35%	22%
Проблемы с одеждой, бытовыми товарами	7%	15%
Проблемы с образовательными учреждениями	3%	1%
Проблемы с воспитанием	2%	1%

Примечание: составлено авторами.

Таким образом, основными насущными проблемами как полных, так и неполных многодетных семей являются проблемы, вызванныедефицитом финансовых средств и неудовлетворительными жилищными условиями.

Улучшить жилищные условия можно только один раз, в рамках запланированных бюджетных средств. В 43 субъектах России с участием Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства (Фонд «РЖС») реализуются 86 проектов создания жилищно-строительных кооперативов с государственной поддержкой. В проектах участвует 2 480 семей, имеющих трех и более детей, что составляет 20% от общего количества участников проектов[13].

Льготы на оплату коммунальных услуг составляют не менее 30%. К сожалению, на деле эти льготы реализуются частично, так как зачастую коммунальные услуги предоставляются частными компаниями, которые из-за непроработанного законодательства пренебрегают данной льготой.

Поправки, внесенные законом № 138-ФЗ от 14-го июня 2011 г. в Земельный кодекс РФ, предоставляют многодетным семьям право на бесплатное получение участков земли, находящейся в государственной или муниципальной собственности с 1-го марта 2015 г. Органами местного самоуправления предоставлено бесплатно около 93 тыс. земельных участков многодетным семьям [13]. На территории России проживает более одного миллиона граждан, у которых трое или более детей, и 370 тыс. граждан подали заявления на предоставление бесплатного участка.

Большинство многодетных семей, как полных, так и неполных знают о положенных им льготах (таб.14,15).

Таблица 14

Знание льгот, предоставляемых многодетным семьям

Виды семей	Знание льгот	Незнание льгот
Полная семья	75 %	25%
Неполная семья, в т. ч.		
Многодетная мать	89 %	11 %
Многодетный отец	78 %	22 %

Примечание: составлено авторами.

Таблица 15

Знание видов льгот, предоставляемых многодетным семьям

Виды льгот	Знание льгот	Незнание льгот
Жилищные	70%	30%
Разные субсидии	20%	80%
Медицинские	52%	48%
Пособия	78%	22%

Примечание: составлено авторами.

Многодетные семьи, в большинстве случаев, знаюто льготах в части предоставления пособий – 78%, жилищных льгот– 70% и, в меньшей степени, медицинскихльгот– 52%. Следовательно, самые насущные проблемы многодетных семей проявляются в сфере ЖКХ и здравоохранения.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что многодетные семьи не знают о льготах, которыми они могут воспользоваться. Например, в сфере культуры 95% многодетных семей считают, что нет возможности бесплатно посещать культурные учреждения, и только 4% считают, что такая возможность есть (табл.16).

Таблица 16

Возможность бесплатно посетить культурное учреждение (кино, театр и т.п.)

Нет возможности	95%
Есть возможность	4%
Не пользовались данной льготой	1%

Источник: составлено авторами на основании интернет-опроса.

Сфера регулирования трудовой деятельности членов многодетных семей является также проблемной. Обратимся к результатам анкетированного опроса. Данные таблицы 17 свидетельствуют о том, что большинство родителей, а это 34%, занимаются детьми и хозяйством, 24% – работают в бюджетной организации.

Таблица 17

Род занятости многодетных родителей

Занимаюсь детьми и хозяйством	34%
Работаю в бюджетной организации	24%
Работаю по найму	19%

Занимаюсь бизнесом	8%
Временно не работаю	8%
На пенсии	6%

Примечание: составлено авторами на основании интернет опроса.

В неполной семье родителю работать и одновременно полноценно заниматься воспитанием детей, уделяя им достаточное количество времени, практически, невозможно. Материальное положение многодетных семей, в большинстве случаев, не позволяет родителям финансировать дополнительно музыкально-художественное, спортивное образование и развитие детей, не хватает средств на путешествия и оздоровительный отдых в период каникул. В каждой пятой многодетной семье дети не посещают детские сады из-за нехватки денег на оплату. Часто семья с тремя несовершеннолетними детьми при обоих работающих родителях, получающих зарплату на среднем уровне, оказывается за чертой бедности.

Таким образом, следует отметить то, что представители многодетных семей недостаточно защищены в трудовой сфере. Уровень безработицы в неполных многодетных семьях выше, чем в полных, что обусловлено спецификой неполной семьи, необходимостью ухода за маленькими детьми. Согласно данным Росстата количество безработных многодетных родителей, зарегистрированных в органах службы занятости в 2014 г. составляло 107,4 тыс. чел. [14].

Анализ состояния многодетных семей показал, что с каждым годом количество людей, нуждающихся в социальной поддержке, растет. Вместе с тем, органы власти всех уровней не формируют реестр многодетных семей в рамках индивидуального подхода, а также учета особенностей той или иной семьи, например: наличия или отсутствия детей с ограниченными возможностями, трудового потенциала всех членов многодетной семьи на тот или иной период. Исходя из изложенных ранее проблем, необходимо разработать новую концепцию социальной защиты многодетных семей, которая будет более эффективной, по сравнению с существующими мерами. Необходима государственная поддержка трудоустройства не только родителей, но и других членов многодетных семей.

Предполагается, что многодетный родитель будет иметь возможность работать, при условии, что государство создаст в рамках господдержки соответствующие условия. Можно предусмотреть стимулирование для работающего многодетного родителя, например, поощрением в виде дополнительной компенсации, премии, предоставлением дополнительных льгот, так как он будет приносить прибыль государству, уплачивать налоги.

Способствовать решению проблем многодетных семей будет создание «Межрайонных центров экономического развития и занятости» по трудоустройству членов многодетных семей в тех регионах, где их нет; они станут определенным связующим звеном в рамках регионального и муниципального взаимодействия. В настоящее время некоторые сайты центров занятости содержат только справочную информацию. Те сайты, где есть полная

информационная система, не дают возможности самостоятельного электронного поиска по базе данных центра.

Таким образом, на современном этапе развития в стране сложилась абсурдная ситуация, когда государство активно пытается улучшить демографические показатели, но при этом не может обеспечить многодетные семьи, значительная часть которых находится за чертой бедности. Многие регионы не могут выделить жилье или земельный участок многодетным семьям. В совершенствовании нуждаются базовые основы функционирования социальной защиты многодетных семей, а именно, ее экономико-финансовые аспекты. Необходимо совершенствовать взаимодействие субъектов социального управления при реализации конкретных мер. Например, при заселении многодетной семьи необходимо проводить, как в ФРГ, анализ всех условий проживания, вплоть до наличия зеленых насаждений в жилищном секторе, где будет проживать семья, транспортной доступности и т.д. По мнению В.И. Левашова следует пойти по зарубежному пути предоставления жилья, а именно, использовать ссудно-сберегательные кассы.

В российской практике любые начинания возможны только через институт ответственности, поскольку высокий уровень коррупции не дает реализовывать даже самые успешные проекты в той или иной области, в т. ч. и жилищной. Если бы институт ответственности и вопросы контроля были предусмотрены сразу, то было бы значительно меньше судебных споров по категории дел, связанных с предоставлением жилья по программе. Не секрет, что в настоящее время на рынке строительного жилья существует множество фирм-однодневок, которые существенно влияют на вопросы эффективности предоставления жилья гражданам.

Наличие большого количества обманутых граждан и судебных споров по подобным фирмам должно стать одной из важнейших задач по преодолению мнимых договорных отношений.

В рамках совершенствования конкретных подпрограмм Государственная программа «Жилище» предлагает (табл. 18).

Таблица18

Совершенствование приоритетных направлений жилищной политики в отношении многодетных семей

Наименование области	**Меры совершенствования**
Строительство	1) строительство жилья эконом-класса; 2) выделение адресных субсидий на самостоятельное строительство жилья; 3) строительство социального жилья, предназначенного только для многодетных семей
Комфортность	1) разработать нормы комфортности жилья, которые будут включать в себя: состояние здания, энерго-эффективность, район и т. д.

Финансовая	1) снижение ставок по ипотечным кредитам, чтобы жилье было доступно малообеспеченным гражданам; 2) проводить максимально адресную политику; 3) установить на Федеральном уровне минимальные показатели всех льгот и субсидий предоставляемых многодетным семьям

Примечание: составлено авторами

Успешная реализация предложенных мероприятий зависит от степени эффективности государственной жилищной политики того или иного региона. В этой связи, актуальны систематические массовые замеры общественного мнения, изучение отношения населения к проводимым реформам, и, на основе эмпирических исследований, разработка практических рекомендаций по снижению негативных издержек жилищной политики.

Для содействия бесплатному здравоохранению многодетных семей и, как следствие, укрепления связей между экономическим и правовым аспектом, необходимо увеличение финансирования данной сферы, оснащение государственных и муниципальных больниц и поликлиник усовершенствованной техникой и лекарствами, переквалификация и переподготовка специалистов. В основном этому препятствует недостаточное финансирование (рис.1).

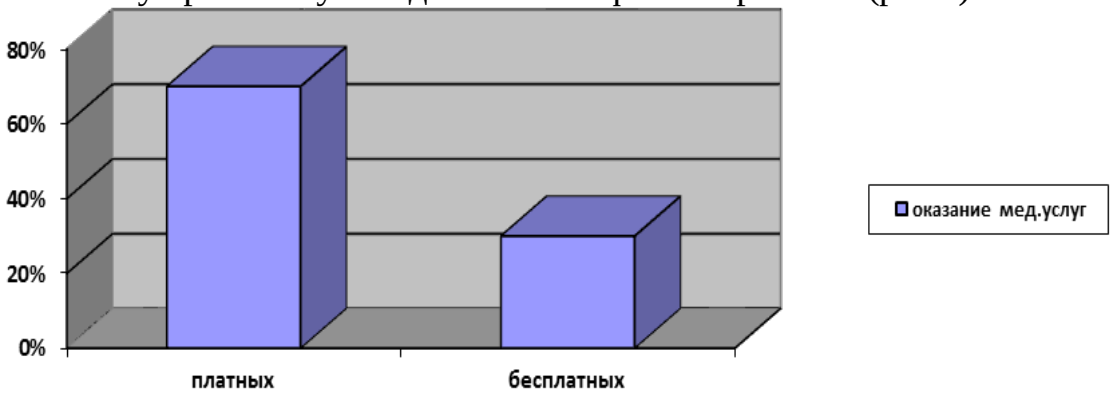


Рис. 1. Соотношение платной и бесплатной медицины [15]

Таким образом, приоритетным направлением должно стать обеспечение многодетных семей бесплатной, квалифицированной, эффективной медициной.

В области спорта, в рамках дополнительного образования для многодетных семей, необходимо расширить бесплатное предоставление услуг. Необходимо обеспечить доступ всем членам многодетных семей во дворцы спорта, бассейны.

Успешная практика по многим направлениям системы управления социально-экономической защищенности, в целом, сложилась, но требует своего обобщения и, что самое главное, нормативного усовершенствования. Правовая база, регулирующая качество жизни граждан, нуждается в дальнейшем развитии. Таким образом, было бы целесообразно:

1) разработать и принять нормативно-программный акт – Стратегию развития качества жизни населения;

2) внести изменения в Федеральный закон РФ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 25.06.2012) «Об основах охраны здоровья» в отношении контроля

качества, а именно – внести изменения в ст. 87, где следует определить понятие «качество медицинских услуг»;

3) внести изменения в законодательство об образовании, регулирующее вопросы высшего образования, увеличить количество бюджетных квот в высшие учебные заведения, о размере стипендии студентам из многодетных семей;

4) разработать и принять программы поддержки многодетных семей, в части предоставления жилищных субсидий;

5) законодательно закрепить понятие «многодетная семья», «члены многодетной семьи»;

6) создать единый закон, который являлся бы стандартом для региональных и местных законов, где были бы четко обозначены минимальные границы социальной поддержки;

7) повысить эффективность жилищной политики в области обеспечения жильем для многодетных семей и предоставления жилья в благоприятных местах(с доступной инфраструктурой);

8) усовершенствовать и расширить виды поддержки многодетных семей с низким уровнем дохода, которые ввиду низкого финансового обеспечения не могут участвовать в программах и обеспечить себя жильем (пример опыта ФРГ в области арендного социального жилья).

После проведенных реформ (материнский капитал) произошел всплеск рождаемости, что требует на должном уровне обеспечить поддержание развития детей и повышение качества уровня жизни многодетных семей в целом.

Таким образом, в демократических государствах социальная политика выступает приоритетным направлением развития. Особое значение в современных условиях имеет социальная защита отдельных групп населения. Одной из значимых категорий населения, которая нуждается в повышенной защите государства, является многодетная семья.

В Российской Федерации уровень предоставления пособий, в плане субсидирования и льготирования, является достаточно низким, что фактически не может обеспечить качество жизни многодетной семьи.

Наиболее острой проблемой для многодетных семей являются неудовлетворительные жилищные условия. Для многодетной семьи надеждой на разрешение жилищной проблемы стали поправки к жилищному кодексу РФ, согласно которым многодетная семья имеет право получить от органов местного самоуправления земельный участок. Принятые поправки должны существенно изменить жилищную ситуацию для многодетных семей. Однако этому не способствует дефицит экономического жилья на местном или региональном рынке.

В жилищной политике Российской Федерации следует перенять международный опыт, например, Германии. Государство выделяет средства на аренду жилья многодетным семьям, а также – на постройку специализированных зон, предназначенных для строительства жилья многодетных семей, с развитой инфраструктурой. Применение данного опыта

позволит в кратчайшие сроки снять остроту жилищных проблем многодетных семей. В области решения земельных проблем данных семей следует принять комплексные меры для создания инфраструктуры, позволяющей развивать новые территории по застройку домовладений.

В.В. Путин на заседании президиума Государственного совета по вопросам развития Дальнего Востока и Забайкалья (29.11.2012 г.)отмечал: «Создание на Дальнем Востоке привлекательных, комфортных условий для жизни людей, чтобы люди стремились обосновываться здесь, почувствовали реальные преимущества для себя и своих семей, для жизни в этом регионе страны, чтобы они имели все возможности получить качественное образование, современную медицинскую помощь, купить или арендовать достойное жильё». Это по-прежнему остается актуальной целью государства. Государственная политика получила новый импульс для её изменения в соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», утвержденной Распоряжением Правительства РФ №466-р от 29 марта 2013 г. Определены приоритетные задачи в жилищно-коммунальной сфере региона: обеспечение быстрого роста жилищного строительства, услуг культурно-бытового назначения и жилищно-коммунального хозяйства. Решение задач должно привести к достижению одной из целей программы: «... кардинальному улучшению социально-демографической ситуации на территории Дальнего Востока, созданию условий для сокращения оттока населения, обеспечению миграционного прироста с преобладанием квалифицированных специалистов при обеспечении на территории макрорегиона среднеевропейского уровня жизни населения».

Литература и источники:

1. Столыпин, П. А. Нам нужна Великая Россия...: полн. собр. речей в Государственной думе и Государственном совете. 1906 – 1911 гг. / Предисл. К. Ф. Шацилло ; сост. Ю. Г. Фельштинский. – М. : Молодая гвардия, 1991. – С. 122.

2. Инфляция на потребительском рынке // Центральный банк Российской Федерации [Официальный сайт]: http://www.cbr.ru

3. Доходы и уровень жизни [Электронный ресурс] // Данные Росстат –.– Режим доступа: http://cbsd.gks.ru.

4. Ракитский, Б. Социальная защищенность и ее типы / Б. Ракитский // Вопросы экономики. – 1992. – №7. – С. 4 – 17.

5. Ярославцева, Т. А. Взаимообусловленность развития ЖКХ и качества жизни дальневосточного социума / Т. А. Ярославцева // Власть и управление на Востоке России. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013. – № 3. – С. 66 – 75.

6. Международная Организация Труда [Официальный сайт], на анг. яз.: InternationalLabourOrganization –.– Режим доступа: http://www.ilo.org.

7. Серегина, Л. В. Социальные гарантии в сфере занятости населения: понятие, признаки и классификация / Л. В. Серегина // Журнал российского права. – 2011. – № 2. – (170). – С. 73.

8. О мерах социальной поддержки семьи и детей в Республике Саха (Якутия) : закон Республики Саха (Якутия) от 12.01.2006 г. № 1/2006-03 (с изменениями на 30.12.2014 г.), гл. 2, ст. 2.

9. Рекомендации на тему «Состояние российского законодательства, регулирующего положение российских семей в свете требований современной государственной семейной политики»[Электронный ресурс] –.– Режим доступа: www.familycommittee.ru

10. Целуйко, В. М. Понятие и типы неблагополучных семей / В. М. Целуйко // Психология неблагополучной семьи. Книга для педагогов и родителей. – М. : Владос Пресс, 2011. – С. 21.

11. О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей : федер. закон от 29.12.2006 г. (в ред. от 08.03.2015), ст. 6, п. 1.

12. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] // Население //Демография–.– Режим доступа: http://www.gks.ru

13. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации 2014 г., в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 г. № 248 «О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации» // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (18.12.2015 г.). – М., 2015.

14. Росстат [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://www.gks.ru/

15. Большакова, Т. С. Совершенствование системы финансирования здравоохранения федерального подчинения в связи с проблемой повышения эффективности планирования и использования ресурсов / Т. С. Большакова // Экономика здравоохранения. – 2014. – № 1 (51). – С. 14.