УДК 316.6

Луц Юлия Александровна – аспирант кафедры философии и социологии Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (г. Томск). *E-mail: orlova_vv@mail.ru*

Ю.А. Луц
Yu.A. Luts

Особенности деятельности объединений молодых российских немцев

В статье предпринята попытка раскрыть структуру деятельности объединений молодых российских немцев, их возможностей по обучению и участию в мероприятиях организации, актуализации и развитию их этнокультурной идентичности. Исходными являются: идея ресурсного подхода К. Манхейма; самореализационная концепция культуры Л.Н. Когана; теория самореферентных систем Н. Лумана. Для изучения особенностей деятельности молодых объединений российских немцев выбрана техника Кейс-стади. Так же использовались методы включенного наблюдения, полуформализованного интервью. Определены внешние и внутренние факторы трансформации самоорганизации молодых российских немцев. Выявлены функции самоорганизации молодых российских немцев и значимость для воспроизводства групп с этнической идентичностью, определены основные направления деятельности. Результаты могут послужить дополнительному осмыслению межкультурного диалога молодежи и проведению сбалансированной культурной политики в России и Германии.

Features of the activity of associations of the young Russian Germans

In this article the attempt to reveal the structure of activity of associations of the young Russian Germans, their opportunities for training and participation in the actions of organization, updating and to the development of their ethno-cultural identity is made. The idea of resource approach of K. Mankheym; self-realizable concept of culture of L.N. Kogan; theory of self-reference systems of N. Luman are initial. For studying of the features of activity of young associations of the Russian Germans the technique of Keys-stadi is chosen. Also the methods of included supervision, semi-formalized interview were used. External and internal factors of transformation of self-organization of the young Russian Germans are determined. Functions of self-organization of the young Russian Germans and the importance for reproduction of the groups with ethnic identity are revealed, the main activities are determined. Results can serve an additional judgment of cross-cultural dialogue of the youth and carrying out the balanced cultural policy in Russia and Germany.

Ключевые слова: *молодежь, российские немцы, проектная деятельность, этническая идентичность.*

Keywords: *youth, Russian Germans, project activity, ethnic identity.*

Многонациональный состав населения России и его участие в жизни городов вызывают интерес исследователей. В современных условиях особое внимание привлекают малочисленные народы, к которым относятся и российские немцы. Пристальное внимание зарубежных и отечественных исследователей к вопросам межнациональных отношений свидетельствует об остроте этой темы. Увеличивается доля людей, считающих себя представителями не одной, а двух и более этнокультур, воспринимающих и/или использующих в качестве родного несколько языков. В настоящее время активно развиваются российско-германские отношения. Медленно и постепенно происходит восстановление забытых, утраченных, потерянных культурных традиций, обычаев, языка, праздников, бытовых особенностей жизни российских немцев.

Несмотря на малочисленность, немцы оставили заметный след в промышленности, науке, здравоохранении, образовании, искусстве Сибири. Сегодня возникла необходимость понимания процессов, происходивших в российском обществе, объяснения возможных перспектив межнациональных отношений. Осмысление прошлого и вытекающие из него выводы актуальны для дальнейшего сосуществования всех российских народов.

Для изучения особенностей деятельности молодых объединений российских немцев выбрана техника Кейс-стади, которая применима для описания сложных процессов и явлений и предпочтительна при проведении исследований современных событий. Использовались прямое наблюдение и полуформализованное интервьюирование. Мы исходили из понимания молодежи как социального ресурса и основанного на этом ресурсного подхода к молодежи (К. Манхейм), самореализационной концепции культуры отечественного социолога Л.Н. Когана, теории самореферентных систем Н. Лумана как процесса и результата самоописания и самонаблюдения самореферентной системы, каковой является сообщество молодых российских немцев.

Вопросы истории, религии, миграционных процессов различных групп немецкого населения описаны в научной литературе [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7].

Изучением российских немцев занимаются несколько крупных научных обществ и институтов, среди них: Международная ассоциация исследователей истории и культуры российских немцев (далее – МАИИКРН); Германский исторический институт в г. Москве; Институт культуры и истории немцев в Северо-Восточной Европе; Университет Виадрина (Франкфурт-на-Одере) и др. [9; 10]. Известный вклад в изучение истории немцев России и Сибири внесли работы иностранных ученых. Западные исследователи, прежде всего

германские, даже в общих работах по истории российского многонационального государства не оставляют без внимания немецкое меньшинство [11].

Российско-германо-казахстанский форум немецкой молодежи, проходивший в октябре 2015 г. в г. Новосибирске, стал следующей промежуточной точкой и итогом работы организации за год, площадкой для обсуждений планов развития как молодежного движения, в целом, так и местных, региональных организаций и клубов российских немцев (далее – РН), в частности. Нельзя не отметить роль молодого поколения, включенного в Самоорганизацию российских немцев (далее – СО РН), и транслирующего самобытность немецкого народа в российское и международное сообщество. Молодежь является активатором межкультурного диалога и одновременно его вектором. Поэтому в настоящее время, учитывая как внешние факторы, так и внутреннее обновление организации, следует уделить внимание стратегическому планированию деятельности объединения, его настоящему способу функционирования и анализу проделанной работы.

Исследование базировалось на трех основных методах сбора информации: наблюдение, анализ вторичных данных, экспертное полуформализованное интервью. В качестве респондентов выступали участники в «Российско-германо-казахстанского форума немецкой молодежи» г. Новосибирске (октябрь 2015 г.), в котором приняли участие руководители и представители разных региональных молодежных немецких объединений городов и регионов России (гг. Новосибирск, Томск, Санкт-Петербург, Сыктывкар, Тюмень, Минусинск). Организатором выступила Межрегиональная общественная организация «Немецкое молодежное объединение» (далее – МОО «НМО») с привлечением представителей самоорганизации РН в РФ, этнических немцев в Казахстане и Германии, правительства Новосибирской области (77 чел. в возрасте от 16 до 31 года. Средний возраст респондентов составил 21 год). При подготовке исследования учитывались специфика целевой аудитории и тематика проекта, а также цели и задачи рабочих полей Программы Правительства Германии по поддержке немецкого меньшинства в РФ. Исследовательский интерес был сосредоточен на теме современного немецкого молодежного движения в России и на таких темах, как:

1. Насколько тот или иной председатель/зам. председателя осведомлен о структуре Совета объединения российских немцев, и насколько организация, которую он представляет, включена в деятельность СО РН? (*Задачи по рабочему полю: активизация участия молодежи в работе структур СО РН; вовлечение молодежи из числа российских немцев в общественную деятельность молодежных организаций российских немцев*).

2. В какой степени обеспечивается взаимодействие Молодежного клуба/молодежной организации (далее – МК/МО) и НМО? *(Задачи по рабочему полю: использование молодежью РН возможностей по обучению и участию в мероприятиях организации РН; совершенствование структуры МО РН и*

создание условий для обмена опытом между ними; предоставление возможности обучения и проведения свободного времени для развития этнокультурной идентичности РН).

Основные результаты исследования

1. Блок «Информированность».

Подавляющее большинство участников исследования отмечают, что получают информацию о структуре Самоорганизации российских немцев на проектах Немецкого молодежного объединения (80,9%). Так, 17 чел. (40,45%) получают информацию на каждом проекте; 17 чел. (40,45%) получают информацию, но «… понять систему СО РН бывает сложно». Три человека утверждают, что данная тематика не представлена в желаемом объеме на проектах НМО, остальные – затрудняются ответить на данный вопрос.

«Как Вы узнаете информацию об актуальных мероприятиях? *В основном, нам* ***передают учителя*** *о том, что проходит конкурс …, я участвую всегда. Где-то выигрываю, где-то нет. Я участвовал в таких конкурсах, как «Знатоки немецкого языка», конкурсах федерального уровня, которые объявляет МСНК. Об этом мне говорит либо учитель, либо я сам узнаю на РУСДОЙЧ (16 л.м.)».*

Большинство (33 чел. – 78,6%) респондентов осознают значимость и необходимость включения в программу проектов НМО информационного блока по СО РН, ссылаясь на его нужность, информативность и ценность (для дальнейшей работы организации и саморазвития), с одной стороны, и некоторую сложность и когнитивную абстрактность, – с другой. Остальные же затрудняются ответить на предложенный вопрос.

Вопросы касались также и степени участия МК/МО в Межрегиональном координационном совете (далее – МКС) и Молодежном совете при МКС. Более половины всех участников затруднились при ответе на данные вопросы (16 чел. (38%) – участие в МКС; 26 чел. (61,9%) – участие в МС при МКС). Примерно равное количество респондентов ответили на вопросы отрицательно (11 чел. (26,2%) – участие в МКС; 9 чел. (21,4%) – участие в МС при МКС). Остальные остановились на утвердительном варианте (15 чел. (35,8%) – участие в МКС; 7 чел. (16,7%) – участие в МС при МКС).

Проанализировав данный блок, можно судить о достаточно низком уровне информированности участников форума о структуре СО РН. Причиной этому могут служить их отвлеченность от деятельности немецкого сообщества, неопытность и/или неактивность МК/МО. Это доказывают и интервью с делегатами:

«Насколько большой у Вас молодежный клуб? *Сейчас он пустеет, это примерно – 30 – 40 чел., точно не знаю, но было больше. Агитация, так сказать, происходит в школе. Но все проходит на базе внеучебного центра в нашем городе, то есть праздники проходят в немецком центре, а занятия по немецкому языку проходят в школе. Назначается время, мы приходим в*

свободный класс, и начинается занятие по программе, которую мы должны изучать в немецком центре» (16 лет, женщины).

Часто молодые люди являются участниками дополнительных занятий по немецкому языку, объединённые затем взрослым руководителем (учителем, педагогом) в молодежный клуб.

«***Являешься ли ты руководителем МК/МО?*** *Я – лидер МК. Я – по учебе…, меня тоже решили приобщить. Руководительница спросила: «У тебя есть немецкие корни?», – Есть! Ну и пошло, пошло. Потом меня взяла руководительница в лагерь в Жарки, потом я в Москву поехал... До этого я вообще не участвовал в мероприятиях НМО (немецкой молодежной организации – авт.) (18 лет, мужчина)*.

Отметим, молодежные клубы находятся в зачаточном состоянии или, наоборот, отказались от активной деятельности. Хотя более половины респондентов (53%) назвали руководителей федеральных организаций национально-культурных автономий немцев гг. Новосибирска, Санкт-Петербурга, Сыктывкара, Тюмени, Минусинска, Омской области и их названия, но их процент достаточно мал, учитывая целевую аудиторию проекта (руководителей, зам. молодежных организаций и молодежных клубов немцев России). Кроме этого, отметим, что респонденты, посещавшие «круглые столы»: «Молодежные организации этнических немцев как форма сетевой гражданской активности: вызовы и перспективы» и «Стратегии развития культуры этнических немцев в молодежной среде: консервация или модернизация», – были в большей мере осведомлены в первых трех вопросах анкеты: «Расшифруйте следующие аббревиатуры: МОО «НМО», СО РН, МК/МО, ФНКА и МСНК. Какие из представленных выше организаций действуют на федеральном уровне? Кто является лидером молодежного движения (руководитель НМО)?»

Что касается степени взаимодействия МК/МО с вышестоящими структурами СО РН, то данные исследований, скорее, свидетельствуют о незнании молодежи о функционировании этой системы, нежели о принципиальных разногласиях и трудностях взаимодействия с вышестоящими организациями и/или старшими поколениями.

Блок 2. Актуальная проектная деятельность НМО.

37 чел. (88,1%) получают информацию об актуальной деятельности НМО и являются адресатами электронной рассылки. Лишь для 3-х чел. (7%) этот вопрос стал затруднительным. Молодежь является активным пользователем Интернета и порталов по немецкой тематике в том числе. Так, 38 чел. (90,5%) часто (каждый день) заходят на информационные порталы РН, пользуются страничками в социальных сетях и другое, из них 28 чел. (66,7%) – активные пользователи Интернет-пространства, они не только ищут необходимую информацию, но и охотно делятся ею с окружающими.

«Какие знания Вы получаете на проектах, в какой сфере их используете?

*Во-первых, это **язык**. С каждым разом я замечаю, что мои знания улучшаются. Когда дома занимаешься или на уроках, скучно. А когда в такой расслабленной обстановке это происходит, тебе просто дают толчок. Я, например, помню, какие мне слова тогда говорили. Во-вторых, это история Германии, Ландескунде (18 лет женщина)».*

Молодое поколение рассматривает самоорганизацию российских немцев исходя из собственных приоритетов и желаний. Оценочные суждения респондентов об актуальной проектной деятельности НМО касались выбора того или иного направления работы в качестве необходимого для дальнейшего развития и представления в тематике реализуемых проектов. Большинство респондентов отметили нехватку языковых (15 чел. – 17,2%), творческих (12 чел. – 13,8%), поликультурных или межнациональных (11 чел. – 12,7%) и международных (11 чел. – 12,7%) проектов. 2 чел. из 42 считают необходимым проведение проектов среди молодых семей и/или молодых взрослых. Трудности среди участников анкетирования вызвал вопрос: «Какие проекты, на Ваш взгляд, НМО проводит в избытке?». 15 чел. из 42 (35,7%) затруднились ответить. Остальные же отметили избыточность проектов этнокультурной направленности (11 чел. – 19,3%), а также культурно-массовых мероприятий (9 чел. – 15,8%), каким является, например, и форум.

Подавляющее большинство (34 чел. – 81%) участников форума отметили ценность знаний, получаемых на проекте «Немецкое молодежное объединение» (НМО), 5 чел. (12%) сошлись во мнении, что такие мероприятия «пустые» в плане информационной насыщенности, 3 чел. (7%) поделились, что форум – это первое знакомство с НМО.

Активисты организаций дали свою оценку не только с точки зрения пользы получаемой информации, но и проранжировали направления, указали в какой сфере жизнедеятельности им эти знания пригождаются. Больше всего респондентов считают, что знания, усвоенные на проектах НМО, ценны для саморазвития и расширения собственной эрудированности и образованности (64,2%), а также в качестве инструментария для общественной работы (59,5%). Вместе с тем, 26,3% участников опроса не видят применения транслируемой на проектах НМО информации в бытовой сфере, считают, что она не пригодится и в семейных делах (19%).

Стоит отметить, что для респондентов практически не существует направлений, вызывающих безразличие, отсутствие заинтересованности или они достаточно малы, как в случаях со сферой культурно-досуговых технологий или историей и краеведением (6 чел. (14,2%) отказались от заполнения данных пунктов). Большинство респондентов (25 чел. – 59,6%) довольно высоко оценили потребность в обучении по представленным направлениям. Самыми востребованными из них стали молодежное, языковое направления, а также культурно-досуговые технологии и менеджмент организации; 2 чел. (4,8%) уверены, что возможности обучения в их организации нет; остальные (15 чел. – 35,6%) затруднились при выборе ответа.

Для молодежи из числа российских немцев, присутствующих на проекте, ключевым стимулом участия в работе самоорганизации остается возможность получения новых знаний, умений и навыков. Несмотря на желание и готовность молодежи совершенствоваться в языке и молодежной работе (59,6%), отмечается недостаточный уровень информированности о других возможностях, предоставляемых Самоорганизацией российских немцев. Так, всего 35,7% утвердительно обозначили опыт участия молодежных клубов, молодежных организаций в проектах Международного союза немецкой культуры.

Отметим, что участвуя в различных национальных мероприятиях, молодежь активно прилагает усилия для возрождения своей национальной идентичности и сохранения организационного единства. Значимыми являются субъективные причины, которые побуждают потомков немцев, многие из которых были репрессированы, выбирать немецкую идентификацию и оставаться гражданами Российской Федерации.

Литература и источники:

1. Малиновский, Л. В. Немцы в России и на Алтае / Л. В. Малиновский. – Барнаул, 1995.

2. Смирнова, Т. Б. Немецкое население Западной Сибири в конце XIX – начале XXI века: формирование и развитие диаспорной группы : автореф. … канд. ист. наук / Т. Б. Смирнова. – Омск, 2009.

3. Бахарева, О. Я. Немецкое городское население Оренбургской губернии : автореф. … канд. ист. наук / О. Я. Бахарева. – Оренбург, 2007 .

4. Волкова, Т. П. Проблема депортации немцев в казахстанском научном дискурсе / Т. П. Волкова // Два с половиной века с Россией (к 250-летию начала массового переселения немцев в Россию) : материалы 4-й международной научно-практической конференции. Москва, 24 – 27 августа 2012 г. – М. : МСНК-пресс, 2013. – С. 409 – 413.

5. Бетхер, А. Р. Традиционное хозяйство немцев Западной Сибири в конце XIX первой трети XX вв. : автореф. … канд. ист. наук / А. Р. Бетхер. – Омск, 2003.

6. Толмачева, А. Ю. Миграционные процессы у российских немцев Оренбургской области : дис. ... канд. ист. наук / А. Ю. Толмачёва. – Москва, 2015.

7. Жуков, А. В. Возрождение национальной культуры и процессы миграции среди немцев в Забайкальском крае / А. В. Жуков, А. А. Жукова, К. Е. Власова // Известия Иркутского государственного университета. – 2015. – С. 87 – 97.

8. Дульзон, А. А. Российские немцы: прошлое, настоящее и будущее / А.А. Дульзон. – Томск: Изд-во Том. политехн. ун-та, 2012. – 87 с.

9. Официальная страница Международной ассоциации исследователей истории н культуры российских немцев (МАИИКРН) [Электронный ресурс]. –.– http://rusdeutsch.ru/?menu=13&IeveI2=&z=I (дата обращения: 19.01.2016).

10. Официальный сайт Германского исторического института в Москве [Электронный ресурс]. –.– http://www.dhi-moskau.org/index.html; Официальный сайт Института культуры и истории немцев в Северо-Восточной Европе. [Электронный ресурс]. –.– http://www.ikgn.de/home.kontakt.htm] (дата обращения: 19.01.2016).

11. Нам, И. В. Лютеранская община Томска в 1920-е годы / И. В. Нам // Два с половиной века с Россией (к 250-летию начала массового переселения немцев в Россию) : материалы 4-й международной научно-практической конференции. – Москва, 24 – 27 августа 2012 г. – М. : МСНК-пресс, 2013. – С. 385 – 390.

12. Немцы России: населенные пункты и места поселения: энциклопедический словарь / сост. В.Ф. Дизендорф. – М., 2006.

13. История немцев в России [Электронный ресурс] // Rusdeutsch : информ. портал немцев в России. – URL: http://www.rusdeutsch.ru/?hist=1&hmenu0=3&hmenu01=19 (дата обращения: 19.01.2016).

14. Затирко, А. Замечательный сосед. Немцы [Электронный ресурс]. – URL: http://articles.chita.ru/60758/ (дата обращения: 19.01.2016).

15. Местная национально-культурная автономия российских немцев Читинского района «Традиции» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.rusprofile.ru/id/4427450 (дата обращения: 19.01.2016).

16. Курске, В. С. Множественная этническая идентичность: теоретические подходы и методология исследования : автореф. … канд. соц. наук. – Москва, 2011.

17. Луман, Н. Дифференциация / Н. Луман ; пер. с нем. Б. Скуратов. – М. 2006.