УДК 343.281

Игорь Васильевич Кернаджук – канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Дальневосточного юридического института МВД России (г. Хабаровск). *E-mail: ugpravodvui@mail.ru*

И.В. Кернаджук
I.V. Kernadzhuk

Правовая природа условного осуждения

В настоящей статье рассматриваются вопросы, связанные с природой условного осуждения. Правовая природа условного осуждения не нашла четкого отражения в УК РФ. Общность условного осуждения с наказанием проявляется в том, что оно обеспечивает цели наказания и содержит элемент принуждения. Автор придерживается позиции, что условное осуждение – это специфическая форма условно-досрочного освобождения от наказания. При применении условного осуждения и условно-досрочного освобождения суд учитывает характер и степень общественной опасности, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств. Сходство условного осуждения и условно-досрочного освобождения выражается в: аналогичности наказаний, к которым они применяются; освобождении от наказаний; сходстве испытательного срока и срока неотбытой части наказания; учете личности осужденного и установлении обязанностей; отмене испытательного срока и срока неотбытой части наказания.

Legal nature of suspended condemnation

In the present article the questions connected with the nature of suspended condemnation are considered. The legal nature of suspended condemnation hasn't found accurate reflection in the criminal code of the Russian Federation. The community of suspended condemnation with punishment is shown that it provides the purposes of punishment and contains a coercion element. The author adheres to a position that suspended condemnation is a specific form of a parole from punishment. At the application of suspended condemnation and parole the court considers the character and degree of public danger, existence of the softening and aggravating circumstances. Similarity of suspended condemnation and parole is expressed in: analogousnesses of punishments to which they are applied; release from punishments; similarity of a trial period and a term of unexpired part of punishment; accounting of the identity of the convict and establishment of duties; to cancellation of a trial period and a term of unexpired part of punishment.

Keywords: *suspended condemnation, parole, trial period, term of unexpired part of punishment, cancellation of suspended condemnation, punishment, character and degree of public danger.*

Ключевые слова: *условное осуждение, условно-досрочное освобождение, испытательный срок, срок оставшейся не отбытой части наказания, отмена условного осуждения, наказание, характер и степень общественной опасности.*

Правовая природа условного осуждения не нашла четкого отражения в УК РФ. Условное осуждение хотя и находится в разделе III «Наказание» УК РФ, но, во-первых, не включено в систему наказаний (ст. 44 УК РФ), где применяемые виды наказаний строго ограничены. Во-вторых, оно помещено не в гл. 9 «Понятие и цели наказания. Виды наказаний», а находится в гл. 10 «Назначение наказания». В связи с этим, суждения об условном осуждении как о разновидности наказания являются беспредметными. Двойственная позиция законодателя не позволяет определить правовую природу условного осуждения, что вызывает споры среди ученых.

Среди ученых существует позиция, определяющая условное осуждение как особый вид наказания [1, с. 59]. А.К. Музенник, В.А. Уткин и О.В. Филимонов трактуют условное осуждение как форму реализации уголовной ответственности, выражающуюся в освобождении осужденного от реального отбывания назначенного наказания под определенным условием [2, с. 10]. М.Д. Шаргородский утверждал, что условное осуждение следует считать особым порядком отбывания наказания, заключающимся в том, что приговор не приводится в исполнение, если осужденный в течение определенного срока не совершит нового, не менее тяжкого преступления [3, с. 513]. По мнению И.Я. Козаченко, суть условного осуждения заключается в неприведении в исполнение назначенного судом приговора (в полной или соответствующей его части) при условии, что осужденный в течение установленного судом испытательного срока своим поведением докажет своё исправление [4, с. 493]. А.В. Наумов представляет условное осуждение как особую форму освобождения виновного от реального отбывания назначенного судом наказания [5, с. 433]. Так или иначе, пока ведутся дискуссии, ученые не пришли к единому мнению относительно правовой природы условного осуждения.

Общность условного осуждения с наказанием проявляется в том, что оно обеспечивает цели наказания и содержит элемент принуждения, однако, на наш взгляд, это недостаточный аргумент в пользу того, что условное осуждение является одним из видов наказания, скорее, оно является одним из видов условно-досрочного освобождения.

Чтобы прояснить занимаемую нами позицию, сравним порядок применения условного осуждения и применение условно-досрочного освобождения. В соответствии со ст. 73 УК РФ, «… если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в

дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным». При применении условно-досрочного освобождения лицо освобождается от таких видов наказания, как содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы. Условное осуждение при назначении наказания в виде лишения свободы применяется лишь в том случае, если срок данного наказания не превышает восьми лет, тогда как условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы возможно, даже если оно назначено пожизненно.

Во-первых, ряд наказаний, применяемых при условном осуждении и условно-досрочном освобождении, совпадает, в частности содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы. Непонятной остается позиция законодателя о невозможности применения условно-досрочного освобождения от таких видов наказания, как исправительные работы и ограничение по военной службе, которые, по своей сути, являются более мягкими наказаниями, чем лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или принудительные работы.

Во-вторых, при назначении наказания суд одномоментно постановляет считать его условным, т. е. суд применяет к лицу особый вид условно-досрочного освобождения. Данное освобождение выражается в том, что лицо не отбывало назначенное наказание и не доказывало свое исправление в период его исполнения, что дальнейшее исполнение наказания является не целесообразным, т. е. цели наказания уже достигнуты, и суд может применить к лицу условно-досрочное освобождение. При условном осуждении суд изучает материалы, характеризующие личность виновного, и на основании этих материалов и самостоятельного изучения личности виновного должен прийти к выводу о возможности исправления лица без реального отбывания наказания.

Применение условного осуждения возможно только в том случае, если суд сочтет, что цели назначенного им наказания могут быть достигнуты без его реального исполнения. Осуществление целей наказания начинается и в определенной мере достигается еще до того, как суд постановит считать назначенное наказание условным, чем и определяется возможность достижения целей наказания при условном осуждении.

В-третьих, постановление считать наказание условным с установлением испытательного срока еще не означает, что наказание не будет применено, что суд полностью освобождает лицо от наказания. Условность дает лицу перспективу освобождения от наказания в конечной фазе, ведь реальное применение судом назначенного наказания возможно в любой момент испытательного срока, если будут нарушены предъявляемые к осужденному требования. При условно-досрочном освобождении лицо освобождается на срок неотбытой части наказания на тех же основаниях, что и при условном осуждении, и так же как и при условном осуждении

нарушение установленных ограничений может привести к отмене условно-досрочного освобождения.

В-четвертых, суд учитывает характер и степень общественной опасности, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства как при назначении наказания, так и при возможности применения условного осуждения, т. е. данные обстоятельства и признак учитываются судом дважды. При применении условно-досрочного освобождения суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе или труду, имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию, возместил ли осужденный полностью или частично причиненный преступлением ущерб или иным образом загладил вред. Также судом учитывается заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности применения к лицу условно-досрочного освобождения (которое не всегда бывает объективным). Возмещение причиненного преступлением вреда является одним из основных условий применения условного осуждения.

В-пятых, суд освобождает лицо от отбывания наказания под определенные обязанности: не менять постоянного места жительства, работы, учебы; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; трудиться либо трудоустроиться; продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить и другие обязанности, которые будут способствовать исправлению лица. Точно такие же обязанности суд возлагает и при применении условно-досрочного освобождения.

В-шестых, суд устанавливает лицу испытательный срок, в течение которого лицо должно своим поведением доказать свое исправление. Испытательный срок это: во-первых, период времени, необходимый для проверки обоснованности решения суда об условном осуждении и организации специального контроля за поведением условно осужденного; во-вторых, это срок, до истечения которого возможна реализация назначенного уголовного наказания (такая же реализация назначенного наказания возможна и в период неотбытой части срока при применении условно-досрочного освобождения). Осужденный, к которому применено условно-досрочное освобождение, также должен доказать обоснованность решения суда о том, что он не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, и в отношении него так же как и при условном осуждении осуществляется контроль специализированным государственным органом. Согласно ч.1 ст. 74 УК РФ, под исправлением условно осужденного понимается возмещение полностью или частично вреда, причиненного преступлением, отсутствие нарушений общественного порядка, исполнение возложенных на него судом обязанности, и когда лицо не скрывается от контроля.

В-седьмых, если условно осужденный в течение испытательного срока уклонился от возмещения вреда, причиненного преступлением, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к

уголовной ответственности, или систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности, либо скрылся от контроля, то суд по представлению органа, осуществляющего контроль, может вынести решение об отмене условного осуждения и назначить реальное исполнение назначенного наказания. Если лицо, отбывающее наказание, не возместило вред полностью или частично, то условно-досрочное освобождение не применяется.

Правовая природа условного осуждения состоит в условном освобождении виновного от реального отбывания назначенного приговором суда наказания. Условное осуждение можно рассматривать как особый порядок применения судом условно-досрочного освобождения от назначенного наказания, который реализуется: во-первых, без реального применения назначенного наказания; во-вторых, лицу назначается наказание на определенный срок; в-третьих, в приговоре указывается два вида срока – испытательный срок и срок назначенного наказания; в-четвертых, при условии выполнения лицом возложенных на него обязанностей и соблюдения установленных ограничений в течение определенного испытательного срока, установленного приговором суда, данное наказание не будет применяться; в-пятых, лицо не отбывает наказание, а освобождается от него непосредственно в зале суда, где момент досрочного освобождения перенесен на момент вынесения приговора.

Таким образом, условное осуждение следует отнести к специфической форме условно-досрочного освобождения от наказания. На основании вышеизложенного, необходимо переместить условное освобождение из гл. 10 «Назначение наказания» раздела III «Наказание» в гл. 12 «Освобождение от наказания» раздела IV «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания».

Литература и источники:

1. Якубович, М. И. О правовой природе условного осуждения / М. И. Якубович // Советское государство и право. – 1946. – № 11 – 12. – С. 59.

2. Музенник, А. К. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора / А. К. Музенник, В. А. Уткин, О. В. Филимонов. – Томск : ТГУ, 1990. – С. 10.

3 Шаргородский, М. Д. Советское уголовное право. Часть общая / М. Д. Шаргородский. – Л. : Госполитиздат, 1960. – С. 513.

4. Уголовное право. Общая часть / Ред. И.Я. Козаченко. М. : Норма-Инфра, 2001. – С. 493.

5. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть / А. В. Наумов. – М. : Норма, 1997. – С. 433.