УДК 617.932.1

Новиков Жан Жанович – начальник учебно-методического и научно-исследовательского отдела Дальневосточного института повышения квалификации Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (г. Хабаровск). *E-mail: nzhan@mail.ru*

Ж.Ж. Новиков
Zh.Zh. Novikov

Противодействие наркотизации глазами воспитанников детских домов Хабаровского края

В данной статье на основе результатов социологических исследований, проведенных в рамках мониторинга наркоситуации в Хабаровском крае, а также социологического опроса воспитанников детских домов Хабаровского края, рассмотрены вопросы оценки профилактики наркомании и немедицинского потребления наркотиков. Результаты исследований, проводимых с 2012 г., свидетельствуют о неизменно невысокой оценке подростками и молодежью эффективности работы по профилактике наркомании, а также низком уровне доверия к «официальной» антинаркотической пропаганде. Сравнительный анализ опроса воспитанников детских домов выявил более высокие оценки эффективности профилактики и уровень доверия ей. Выявленные тенденции свидетельствуют о действенности применяемых традиционных методов профилактики только в специфических условиях относительно закрытых учреждений интернатного типа, что актуализирует необходимость внедрения в практику форм и методов воспитательной работы, ориентированных на обеспечение социализации личности.

Drug abuse prevention: how orphans of the Khabarovsk territory see it

This article consider evaluation of drug prevention and non-medical drug use, that based on the results of sociological research, conducted in the framework of monitoring the drug situation in the Khabarovsk territory, as well as a poll orphans of the Khabarovsk territory. The research results conducted from 2012 year show consistently low assessment of the efficacy of the drug abuse prevention work, as well as a low level of trust in the "official" counter-drugs propaganda, according to adolescents and young adults. Comparative analysis of the orphans' survey brings out higher evaluation of the prevention effectiveness and the trust level. Detected trends show the evidence of the tradition prevention methods only under specific conditions in relative to closed institutions. This fact emphasize the necessity of introduction into practice the forms and methods of educational work that focused on personality's socialization.

Ключевые слова: *наркомания, профилактика наркомании, антинаркотическая пропаганда, методы профилактической работы, воспитанники детских домов, социологический опрос.*

Keywords*: addiction, drug prevention, counter-drugs propaganda, methods of preventive work, orphanages, sociological research.*

Проблема распространения наркомании и немедицинского потребления наркотиков в Российской Федерации, в целом, и Хабаровском крае, в частности, остается одной из острых социальных проблем, создающих реальную угрозу здоровью и жизни населения, порождающих рост преступности и других асоциальных явлений. Противодействие наркотизации, ставшее одним из важнейших направлений государственной политики современной России, невозможно осуществить исключительно силовыми методами борьбы с наркобизнесом и медицинскими мерами в отношении больных наркоманией. Наркотизация как социальное явление – социальная болезнь общества, которая требует применения адекватных социальных мер, важнейшим из которых является профилактика. Так, одними из принципов антинаркотической политики Российской Федерации являются закрепленный в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» принцип приоритетности мер по профилактике наркомании, а также стимулирование мер, направленных на антинаркотическую пропаганду [1].

Объектом наркотизации выступают в первую очередь подростки и молодые люди, в силу особенностей социального развития, связанного с процессом социализации, в большей степени подверженные влиянию факторов, способствующих приобщению к наркотикам. И именно на молодежь, в первую очередь, направлена профилактическая работа, призванная сократить масштабы наркотизации. Поэтому в целях совершенствования проводимой профилактики особую актуальность приобретает анализ общественного мнения о ней, прежде всего, ее объекта – молодежи.

Так, вопросы профилактики наркомании и антинаркотической пропаганды были изучены в ходе ежегодных социологических исследований в рамках мониторинга наркоситуации в Хабаровском крае в 2012 – 2014 гг., проведенных совместно с Региональным управлением ФСКН России по Хабаровскому краю и Дальневосточным институтом повышения квалификации ФСКН России [2, 3, 4]. Результаты анализа свидетельствуют о недостаточно высокой эффективности профилактических мероприятий, а также не всегда адекватной их интенсивности, просчётах в выборе целевых аудиторий, а также низкой степени доверия молодежи к официальной антинаркотической профилактике [5].

В этой связи, представляется конструктивным анализ профилактики наркомании и немедицинского потребления наркотиков, проводимых среди детей и подростков – воспитанников детских домов, поскольку данная социальная группа подвержена влиянию дополнительных факторов, способствующих вовлечению в наркотическую среду, отмечается специфика такого рода профилактики, обусловленная относительной «закрытостью» детских домов.

Данная статья основана на результатах опроса воспитанников детских домов Хабаровского края, проведенного в октябре 2014 года в рамках совместной научно-исследовательской работы Дальневосточного института повышения квалификации ФСКН России и Регионального управления ФСКН России по Хабаровскому краю. Всего опрошены 358 подростков в возрасте 15 – 18 лет с использованием случайной многоступенчатой выборки [6].

Результаты опроса позволяют констатировать вовлеченность воспитанников детских домов в процесс наркотизации как социальный факт. Каждый восьмой воспитанник (12,8% от числа опрошенных) сталкивался с употреблением наркотиков в детском доме, каждый шестой (17,3%) отметил, что лично знаком с употребляющими наркотики, каждый пятый (19,0%) указал, что ему предлагали попробовать наркотик. В наличии личного опыта употребления наркотиков признались 7,8 % опрошенных, и немногим менее (5,6%) указали на интерес к тому, чтобы попробовать их. При этом важно отметить, что представленные ответы статистически связаны друг с другом на высоком уровне значимости ($p < 0,001$), что еще раз свидетельствует о неслучайности полученных ответов и возможности достоверно утверждать о вовлеченности значимой части воспитанников в процесс наркотизации, несмотря на влияние его латентности на результаты опроса.

Несомненно, протекание процесса наркотизации среди воспитанников детских домов во многом обусловлено спецификой трудной жизненной ситуации, в которой они находятся, а также проблемами процесса социализации. Особенностью социализации воспитанников детских домов является замещение одного из основных институтов социализации – семьи – учреждением, что приводит к значимой её деформации. Результаты опроса показали, что уровень социального самочувствия опрошенных воспитанников крайне низкий. Самооценка и физического, и социально-психологического здоровья как «хорошее» не превышает 30%. Уровень распространения вредных привычек приближается к 50%.

Воспитанники демонстрируют характерный набор жизненных ценностей, свидетельствующий о специфике протекания процесса социализации детей и подростков, живущих в условиях учреждений интератного типа. Наиболее значимыми ценностями воспитанников детских домов являются: «любовь» (63,7%), «наличие хороших и верных друзей» (55,6%), «счастье других» (55,3%) и «уверенность в себе» (54,5%). Такие социально значимые ценности, как «счастливая семейная жизнь», «интересная

работа», «здоровье», «материально-обеспеченная жизнь», оказались только во второй по значимости группе.

Специфика социализации воспитанников детских домов находит отражение и в мотивах проб наркотиков и отказе от их употребления. Так, основными причинами обращения к наркотикам после интереса, любопытства (51,7% от числа опрошенных сообщили, что имеют опыт употребления наркотиков) являются: желание «испытать острые ощущения» (24,1%), «за компанию» (13,8%), «от нечего делать» и «стремление быть как все» (10,3%). Важно отметить, что данное распределение причин значительно отличается от аналогичных распределений, полученных в ходе опросов молодых людей, проведенных в рамках мониторинга наркоситуации в Хабаровском крае [2, 3, 4].

Значительные отличия в ответах выявлены в отношении причин, составляющих эгалитарный фактор: «за компанию» и «стремление быть как все». Для воспитанников детских домов эти причины фактически равнозначны (разница в количестве указаний составляет всего 3,5%). Опрошенные молодые люди, живущие в семьях, значительно чаще отмечали причину «за компанию» (она занимает вторую позицию в «рейтинге» после «из интереса, любопытства») и, одновременно, практически не называли причиной обращения к наркотикам «стремление быть как все». Выявленные различия, по-видимому, обусловлены своеобразием идентификации воспитанников детских домов друг с другом. По мнению ряда исследователей, феномен «мы» у воспитанников детских домов – совершенно особое психологическое образование. В семье всегда есть фамильное «мы» – чувство, отражающее причастность именно к своей семье. В жизни без родительского попечительства у детей стихийно складывается детдомовское «мы». Дети без родителей делят мир на: «своих», «чужих», а «мы» и «они». От «чужих» они совместно обособляются, проявляют по отношению к ним агрессию, готовы использовать других людей в своих целях. У них своя особая нормативность поведения: они часто живут по двойному стандарту – одни правила – для своих, а совершенно другие – для «чужих» [7].

Так же как и в отношении причин обращения к наркотикам, специфика опрошенной категории проявилась и в отношении причин, удерживающих от их употребления, а именно: ведущей причины – «ранняя смерть» (50,8% опрошенных) и второй по количеству названных – «отрицательное отношение к наркотикам» (31,6%). Позиции данных причин в «рейтинге» ответов молодежи края обратно пропорциональны: ведущей выступает «отрицательное отношение к наркотикам» (около 50% опрошенных), второй – «ранняя смерть» (около 30%). Таким образом, значение экзистенциального страха смерти для воспитанников детских домов гораздо выше и выступает ведущим мотивом.

Специфика анализируемой социальной группы находит отражение и в оценке способов борьбы с наркоманией. Опрошенные воспитанники демонстрируют понимание применения не только силовых методов («строгого

наказания за наркопреступления» (60,6%)), подразумевающих борьбу с предложением наркотиков как противоправной деятельностью, но и такие меры, как «улучшение работы с молодежью, помощь в устройстве жизни» (35,8%), направленные в том числе и на снижение спроса на наркотики. Решение проблемы воспитанники видят в создании благоприятной социальной среды и условий для жизни, не провоцирующих молодежь на обращение к наркотикам. И в этом отношении они солидарны со сверстниками, воспитывающимися в семьях (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос анкеты: «Какие меры необходимо принять для решения проблемы наркомании?» (в % от числа опрошенных) [5, 6]

Причины распространения наркомании	**Воспитанники детских домов**	**Сверстники***
1. Строго наказывать за наркопреступления	60,6	55,4
2. Лучше работать с молодежью, помогать в устройстве жизни	35,8	32,5
3. Организовывать беседы с наркологами, полицейскими	28,5	15,4
4. Создавать анонимные наркологические кабинеты, центры	19,3	19,1
5. Принудительно лечить наркоманов	14,2	51,7

** В таблице и далее для сравнения представлены результаты социологического опроса, проведенного в 2012 г. [5].*

Значимые различия проявляются в оценках профилактики и методов работы с наркозависимыми. В отличие от сверстников воспитанники детских домов значительно чаще указывают профилактические мероприятия как способ противодействия наркомании (28,5 %), а также считают приоритетной, в сравнении с принудительным лечением, анонимную помощь наркозависимым принудительному лечению (19,3% и 14,2%, соответственно).

Схожая тенденция выявлена и при сравнительном анализе ответов на вопрос: «Какие мероприятия более эффективны для профилактики наркомании?» (табл. 2). Воспитанники детских домов проявляют значительно большее доверие официальной профилактике и пропаганде, чем их сверстники. Так, они чаще отмечают «лекции и беседы в учебных заведениях» (37,4%), считая эти мероприятия самыми эффективными. А также значительно реже указывают на «выступления бывших наркоманов» (27,4%), которые их сверстники, в свою очередь, признают наиболее эффективным методом профилактики.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос анкеты: «Какие мероприятия более эффективны для профилактики наркомании?» (в % от числа опрошенных) [5, 6]

Профилактические мероприятия	Воспитанники детских домов	Сверстники
1. Лекции и беседы в учебных заведениях	37,4	29,5
2. Выступления бывших наркоманов	27,4	52,4
3. Антинаркотическая реклама на телевидении, прессе, радио	26,8	31,6
4. Специальные концерты, фестивали	24,9	10,8
5. Наружная реклама (баннеры, плакаты, открытки) о вреде наркотиков	22,6	22,3
6. Выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля	19,6	21,9
7. Статьи в прессе	11,5	10,9

Таким образом, ответы опрошенных в ходе социологических исследований молодых людей свидетельствуют о недостаточной эффективности применяемой в настоящее время модели профилактики. Важно отметить и тот факт, что такие оценки остаются практически неизменными на протяжении трех лет проведения мониторинговых исследований. Логичным следствием низкой эффективности профилактической работы является повышающийся уровень недоверия официальной пропаганде. Применяемая модель становится более эффективной в применении к особому объекту – воспитанникам детских домов, процесс социализации которых проходит не в семье, а в относительно закрытом учреждении интернатного типа, что еще раз подтверждает необходимость качественного изменения подходов к профилактике наркомании и немедицинского потребления наркотиков. Важнейшим направлением такого изменения должно выступать использование таких форм и методов воспитательной работы, которые были бы направлены на обеспечение социализации зрелой, самостоятельной, социально активной личности.

Литература и источники:

1. О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс] : [федер. закон от 08 января 1998 года № 3-ФЗ : в ред.

от 01 марта 2012 года]. –.– Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Социологическое исследование наркоситуации в Хабаровском крае в рамках мониторинга за 2012 г. : отчет о НИР (заключ.) / РУФСКН России по Хабаровскому краю ; ДВИПК ФСКН России; рук. Байков Н. М.; исполн.: Сидоров П. Г. [и др.]. – Хабаровск, 2013. – 70 с.

3. Социологическое исследование наркоситуации в Хабаровском крае в рамках мониторинга за 2013 г.: отчет о НИР (заключ.) / РУФСКН России по Хабаровскому краю ; ДВИПК ФСКН России ; рук. Сидоров П. Г. ; исполн.: Партоменко Е. А. [и др.]. – Хабаровск, 2014. – 28 с.

4. Социологическое исследование наркоситуации в Хабаровском крае в рамках мониторинга за 2014 г. / РУФСКН России по Хабаровскому краю ; ДВИПК ФСКН России ; рук. Сидоров П. Г.; исполн.: Партоменко Е. А. [и др.]. – Хабаровск, 2014. – 45 с.

5. Сидоров, П. Г. Отношение молодежи Хабаровского края к профилактике наркомании: социологический анализ общественного мнения / П. Г. Сидоров, Ж. Ж. Новиков // Власть и управление на Востоке России. – 2013. – № 1 (62). – С. 168.

6. Социологическое исследование наркоситуации среди воспитанников детских домов Хабаровского края: отчет о НИР (заключ.) / РУФСКН России по Хабаровскому краю ; ДВИПК ФСКН России ; рук. Сидоров П. Г.; исполн.: Партоменко Е. А. [и др.]. – Хабаровск, 2015. – 39 с.

7. Орсаг, Ю. В. Социальное партнерство детского дома как средство поддержки социально-профессионального становления воспитанников / Ю. В. Юрсаг // Школа и производство. – 2008. – № 8. – С. 54 – 56.