УДК 332.146.2(571.6)

Горбунов Николай Максимович – д-р экон. наук, профессор, Заслуженный работник Высшей школы РФ, профессор Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *E-mail: nmgorby@mail.ru*

Н.М. Горбунов
N.M. Gorbunov

Проблемы устойчивого развития регионов Дальнего Востока

В статье рассматриваются некоторые вопросы устойчивости развития субъектов Российской Федерации на Дальнем Востоке. Специфика хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения в самом крупном по территории и самом малочисленном по количеству жителей федеральном округе страны накладывает свою особенность и на решение вопросов обеспечения устойчивости развития Дальневосточных регионов. Показано, что за годы рыночных реформ экономическое и социальное положение регионов пока не получило необходимого развития, имеются значительные трудности для выхода на траекторию устойчивого развития. Обозначены основные направления обеспечения устойчивости экономического и социального развития регионов Дальнего Востока, выделены факторы, влияющие на их реализацию.

Problems of a steady development of the regions of the Far East

In the article some questions of development's stability of the subjects of the Russian Federation in the Far East are considered. Specifics of economic activity and the life support of the population in the largest across the territory and the smallest by the number of inhabitants federal district of the country impose the feature and on the solution of the questions of ensuring the development's stability of the Far-Eastern regions. It is shown that for the years of market reforms the economic and social status of the regions didn't gain necessary development yet, there are considerable difficulties for an exit to a trajectory of a steady development. The main directions of ensuring stability of economic and social development of the regions of the Far East are designated, factors, influencing their realization are drawn.

Ключевые слова: *субъект Российской Федерации, Дальний Восток, устойчивое развитие, регион, экономика, социальная сфера, экология, окружающая среда.*

***Keywords**: subject of the Russian Federation, the Far East, steady development, region, economy, social sphere, ecology, environment.*

Понятие «устойчивое развитие» получило официальное признание и вошло в активный научный оборот в 1992 г., после саммита глав государств и Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию, проходившей в Рио-де-Жанейро. Большинство государств, в том числе и Россия, подписали ряд программных документов, определяющих согласованную политику стран мира по обеспечению устойчивого развития. В 1996 г. был принят Указ Президента Российской Федерации «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Однако среди исследователей до сих пор нет однозначного подхода к трактовке этого понятия. В 1990-е гг. считали, что основной акцент должен быть сделан на защиту окружающей среды, экологическую экономику. Затем термин «устойчивое развитие» чаще всего стал употребляться для обозначения стабильных темпов экономического роста, обусловленного не внешнеконъюнктурными факторами ценового порядка, а более глубокими факторами, связанными со структурой экономики, уровнем ее диверсифицированности.

К началу 2000 гг. в мире формируется концепция, которая содержит в себе более широкую и глубокую трактовку устойчивого развития как единой системы социальных, экономических и экологических процессов. В экономической науке устойчивость рассматривается в качестве концепции обеспечения экономического равновесия с учетом экономического, социального и экологического аспектов. В России в стратегиях и программах развития страны, правительственных документах, выступлениях ведущих политиков устойчивость соотносится, в основном, с развитием экономики, экономическим ростом.

Экономический аспект устойчивого развития означает переход от экономики использования ресурсов к экономике их системного воспроизводства. Он подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологичных природо-, энерго-, и материалосберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов.

Цель экономического развития состоит в удовлетворении потребностей людей. Однако удовлетворение потребностей сегодняшних поколений не должно ставить под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений. Поэтому социальная составляющая устойчивости развития ориентирована на человека и направлена на сохранение социальной стабильности. Она включает в себя решение проблем социальной справедливости. Отношение к человеку должно стать главной ценностью. Важным аспектом такого подхода является справедливое распределение благ. Важно достижение справедливости не только внутри,

но и между поколениями. Желательно также сохранение культурного капитала и многообразия в глобальных масштабах.

С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность природных систем. Окружающая среда, ресурсные и экологические возможности планеты должны сохранить способности к самовосстановлению и динамической адаптации к изменениям. Особое значение имеет жизнеспособность экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы.

Следовательно, устойчивое развитие должно представлять такое развитие, где удовлетворение текущих потребностей общества происходит без уменьшения возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности, где все структурные элементы системы сбалансированы не только по экономическим, но и по социальным и экологическим критериям.

В решениях ООН признается необходимость разработки целей устойчивого развития, охватывающих приоритетные направления и соответствующие показатели для оценки их достижения. 15 – 18 января 2014 г. в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации прошел V Гайдаровский форум под названием «Россия и мир: устойчивое развитие», в работе которого участвовали ученые, политики, эксперты из многих стран. Участники форума отмечали, что в период нестабильного развития стран нужен поиск точек устойчивого «зеленого» роста, были обозначены тенденции развития мировой и российской экономики.

Для России обеспечение устойчивого развития тесно связано с решением задач стратегической цели. Основной стратегической целью развития страны является зафиксированное в Конституции РФ функционирование социально ориентированного государства с устойчивой, динамично развивающейся экономикой в едином пространстве страны. В современных условиях для достижения основной стратегической цели, нацеленной на устойчивое развитие, необходимо обеспечить решение таких важных первоочередных задач, как:

1) повышение эффективности, самодостаточности, конкурентоспособности экономики на основе ее диверсификации, устойчивого экономического роста и улучшения делового и инвестиционного климата;

2) снижение уровня дифференциации доходов населения и ликвидации бедности;

3) повышение экологической ответственности и энергоэффективности экономики;

4) повышение качества и эффективности государственного управления.

Тяжесть решения всех этих проблем ложится на региональный уровень социально-экономического развития. В субъектах РФ формируются долго-, средне-, и краткосрочные прогнозы и программы развития региона,

однако, проблемы устойчивого развития в них представляются слабо. В Указе Президента РФ от 01.04.1996 г. №440 отмечалось, что переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов, и что необходимы разработка и реализация программ перехода к устойчивому развитию в каждом регионе с учетом местных особенностей и дальнейшей интеграцией их при разработке государственной политики в области устойчивого развития [1]. На практике такая работа не осуществляется в полном объеме.

Выход на траекторию устойчивого развития предполагает реализацию системы мер по модернизации производственного потенциала, обеспечению экономического роста и повышению качества человеческого капитала. Одним из направлений обеспечения устойчивого развития экономики субъекта РФ является инновационное развитие. Систематическое внедрение инноваций продвигает вперед развитие экономики, помогает в конкурентной борьбе. Как наиболее перспективный способ хозяйствования, инновационное развитие требует от хозяйствующих субъектов непрерывного поиска новых методов и сфер реализации своего потенциала. По данным Госкомстата РФ, в субъектах РФ на Дальнем Востоке за 2010 – 2013 гг. внутренние затраты на научные исследования и разработки выросли на 27%, причем, на фундаментальные исследования – на 25%, прикладные – на 13%, разработки – на 86%. Но проведенные исследования показывают, что в течение этих лет инновационная активность организаций находилась в пределах 8,6% – 11,2%, что по всем рассматриваемым годам ниже общероссийских показателей [2].

Обеспечение устойчивого развития связано также с формированием этической экономики, т. е. такой экономики, где хозяйствующие субъекты заинтересованы в соблюдении требований законов, охране окружающей среды, защите прав человека. Исследования, проведенные учеными, показали, что Россия по степени развития этической экономики по четырехуровневой классификации относится к последнему, самому низкому уровню. В стране более 34% предприятий оказывают высокое воздействие на состояние окружающей среды, более 16% – среднее и более 48% – низкое воздействие [3].

По Дальнему Востоку общий объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, за 2010 – 2013 гг. составил 3,236 млн. т. Среди организаций, осуществляющих экологические инновации, в 2013 г. лишь 44,4% – обеспечивали повышение экологической безопасности, осуществляя рециркуляцию отходов, 27,8% – сокращали выбросы в атмосферу диоксида углерода.

Поэтому на региональном уровне в обеспечении устойчивости развития, наряду с экономической и социальной, важной является экологическая политика. Задачей органов власти становится содействие

созданию благоприятных условий для развития этической экономики. Необходимо обеспечивать высокий уровень жизни населения, качество среды проживания и природно-ресурсной базы экономики. Важно соизмерение в региональной политике ее составляющих элементов: региональной экономической, социальной, инвестиционной, инновационной, экологической, конкурентной, финансово-бюджетной, внешнеэкономической, демографической и других.

В связи с тем, что проблема устойчивости развития субъекта РФ имеет политический, экономический, социальный аспекты, на нее оказывает воздействие совокупность факторов, влияющих на развитие этих сфер. Они зависят от условий внешней среды, региональных особенностей, действий органов государственной власти и управления и разновекторно влияют на экономическое и социальное развитие территорий. Рыночные трансформации в экономике регионов Дальнего Востока не способствовали укреплению устойчивости их развития, а наоборот, привели к ухудшению условий обеспечения стабильности.

Исследователи отмечают, что потеря устойчивости экономической системы может произойти по следующим причинам:

- изменения основных параметров и показателей функционирования системы (бифуркация);
- нарушения сложившихся связей в системе, изменения ее внутренней структуры;
- длительного сильного внешнего воздействия на систему негативных экономических тенденций» [4].

За годы рыночных реформ Дальневосточные регионы не только потеряли свою, пусть даже и не очень значительную устойчивость, но весьма ухудшили свое положение. Формирование рыночных отношений привело к существенной трансформации региональной системы каждого дальневосточного субъекта РФ. За эти годы количество населения на Дальнем Востоке сократилось с 8,66 млн. чел. (в 1990 г.) до 6,17 млн. чел. (в 2013 г.), то есть на 28,7%. Причем, эта тенденция характерна для всех дальневосточных субъектов РФ и продолжается по настоящее время.

Субъекты РФ на Дальнем Востоке входят в число самых дотационных регионов России практически в течение всех реформенных лет. По итогам 2012 г. дефицитными к валовому региональному продукту стали такие дальневосточные регионы, как: Чукотский автономный округ, Магаданская, Амурская области, Республика Саха (Якутия), Камчатский, Хабаровский, Приморский края. В небольшом профиците оказались лишь Сахалинская область и Еврейская автономная область.

В реализации экономической политики устойчивое развитие субъекта РФ обеспечивается его долгосрочным устойчивым экономическим ростом. Устойчивого экономического роста в регионах Дальнего Востока нет. В 2010 – 2012 гг. наблюдалась тенденция сокращения физического объема валового регионального продукта, в 2013 г. сократилось промышленное производство в двух регионах, продукция

сельского хозяйства – в 8, инвестиции в основной капитал – в 8 из 9 регионов Дальнего Востока.

Для дальневосточных регионов устойчивый экономический рост может достигаться по нескольким направлениям. Прежде всего, это повышение конкурентоспособности на основе снижения издержек и роста производства пользующейся спросом продукции. Конкурентоспособность как важная составляющая качественного экономического роста выступает фактором обеспечения устойчивости. Ранжирование регионов по интегральному результирующему показателю конкурентоспособности, проведенное преподавателями Воронежского государственного университета (по состоянию на 2011 г.), показало, что конкурентоспособность дальневосточных регионов ниже среднего и низкая. Ниже среднего имеют Камчатский, Приморский края, а все остальные дальневосточные субъекты РФ отнесены к регионам с низкой конкурентоспособностью. Среднюю конкурентоспособность показали лишь гг. Москва, Санкт-Петербург и Тюменская область [5].

Для экономики регионов Дальнего Востока обеспечение устойчивости развития диктует необходимость диверсификации экономики, нацеливания определенной доли производства на удовлетворение внутренних потребностей в стране и регионе. В силу неоднородности природно-климатических условий, производственного потенциала, социального развития регионов Дальнего Востока нужны и дифференцированные подходы к обеспечению устойчивости развития территорий. Так, если рассматривать Республику Саха (Якутия) как единый регион, то южные районы региона существенно отличаются от северных, которые являются арктическими зонами. В последние десятилетия основной сферой занятости населения в арктической зоне Якутии стали отрасли жизнеобеспечения: транспорт, энергетика, жилищно-коммунальное хозяйство, социальная сфера.

Из регионов Дальнего Востока вывозятся, в основном, невозобновляемые природные ресурсы: нефть, газ, металлы, алмазы. Ориентация на сырьевые ресурсы закрепляет сложившуюся структуру хозяйства. Возникают препятствия диверсификации экономики. Невозможно обеспечить устойчивость развития экономики регионов, их высокую конкурентоспособность без структурной диверсификации. А она продолжает ухудшаться. Усиливается доминирование добывающих отраслей в структуре экономики Дальнего Востока. Так, за 2005 – 2012 гг. в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости доля добычи полезных ископаемых выросла с 14,95% до 27,1%, а, например, доля обрабатывающей промышленности снизилась с 7,7% до 5,3%, сельского хозяйства – с 5,7% до 3,4%.

Многие дальневосточные поселения имеют характер монопоселений, что делает практически невозможным диверсификацию их экономик. Поэтому целесообразней осуществлять диверсификацию экономики в

рамках всей дальневосточной территории между субъектами РФ на основе структурных преобразований.

По вопросам развития Дальнего Востока принято немало нормативных правовых актов федерального и регионального уровней. Есть также Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской Народной Республики на 2009 – 2018 гг. Но они оказываются мало-результативными. Растягиваются сроки их осуществления, ведётся недостаточное финансирование. И нет созданных на их базе комплексных межрегиональных схем обеспечения устойчивого развития Дальнего Востока, охватывающих территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Новым подходом к интенсификации социально-экономического развития территорий становится создание территорий опережающего развития [6]. По Дальнему Востоку предусмотрено создание от 9 до 14 территорий опережающего развития (далее – ТОР). В 2015 г. Правительство РФ определило создание трех площадок территорий опережающего развития: в Хабаровском крае – ТОР «Хабаровск», ТОР «Комсомольск» и в Приморском крае – ТОР «Надеждинская», которые будут действовать в течение достаточно длительного срока, в соответствии с федеральным законом.

В последнее время на региональном уровне уже предпринимаются действия по созданию зон с особыми условиями хозяйствования. На территории Хабаровского края функционируют и создаются новые зоны опережающего развития различного «масштаба» и направления деятельности: индустриальные, агропромышленные парки, бизнес-инкубаторы, территории опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР), портовая особая экономическая зона (далее – ПОЭЗ «Советская Гавань»). Каждая такая зона имеет определенное целевое назначение. Индустриальный парк на базе Амурского судостроительного завода и промышленная ТОСЭР в г. Комсомольске-на-Амуре направлены на размещение высокотехнологичных производств в рамках авиа- судостроительного кластера. В целях диверсификации экономики моногорода Чегдомын и размещения на его территории новых производств создается индустриально-технологический парк «Чегдомын». Агропромышленная ТОСЭР в районе им. Лазо призвана обеспечить преодоление в крае порога самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией.

Для регионов Дальнего Востока, где определенную долю экономики занимает сельское хозяйство, особое значение имеет обеспечение его устойчивого развития, которое будет оказывать влияние на развитие всей экономики. Для обеспечения устойчивого экономического развития сельских территорий государство должно способствовать росту предпринимательской активности, сосредоточив при этом финансово-организационные усилия в направлениях, объективно требующих его

вмешательства. Первоочередными направлениями здесь должны стать организационная и финансовая поддержка сельскохозяйственных производителей, прежде всего, мелких форм хозяйствования (крестьянские (фермерские)), личных подсобных хозяйств, развития дорожно-транспортной инфраструктуры.

Социальный аспект обеспечения устойчивости развития регионов обусловлен, в определенной мере, и структурой населения по доходам. От 16% до 21% населения таких субъектов РФ, как Еврейская автономная область, Приморский, Камчатский края, Республика Саха (Якутия), имеют среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного минимума. Если высока доля малоимущих, то могут возникать социальные напряженности. Чем больше средний слой населения по доходам, тем устойчивей региональное сообщество. Проблема перераспределения доходов между слоями населения должна решаться на федеральном и региональном уровнях власти.

Сохраняются сложности и с демографической нагрузкой в Дальневосточном регионе. Сокращается доля населения трудоспособного возраста и растет доля населения старшего трудоспособного возраста. За 2010 – 2013 гг. доля трудоспособных в общей численности населения сократилась с 63,4% до 61,0%. Особенно активно эти процессы происходили в Приморском крае, Республике Саха (Якутия), Магаданской области.

Остается более высоким на Дальнем Востоке, по сравнению со среднероссийским показателем, уровень безработицы, который в 2013 г., по данным выборочных обследований, составил 6,5%. При этом, доля молодежи до 30 лет среди безработных составляет 39,8%, доля специалистов с высшим и средним профессиональным образованием – 33%.

В осуществлении экологической политики в регионе специалисты выделяют три группы агрегированных факторов, влияющих на экологическую ситуацию: специфические условия территории региона; отраслевые особенности производств, которые представлены на его территории; подходы к решению экологических проблем в рамках отдельных хозяйствующих субъектов [7]. В каждом регионе своя специфика совокупности факторов, и отраслевая структура характеризует наличие экологически грязных производств. Для регионов Дальнего Востока характерно доминирование добывающих отраслей, что неизбежно порождает значительные отходы производства. Так, Д. Терентьев отмечает, что в еще недавно нетронутых цивилизацией уголках о. Сахалина, где сейчас идет добыча нефти – экологическая катастрофа [8].

Таким образом, наиболее общими в стратегии выхода регионов Дальнего Востока на траекторию устойчивого развития могут быть следующие подходы:

- принятие взаимоувязанных федеральных, региональных нормативных актов, содержащих комплекс мер в поддержку ряда отраслей экономики Дальнего Востока, обеспечивающих экономический рост;

- поддержка малого предпринимательства в Дальневосточном регионе, способного сократить отток населения (производство товаров народного потребления, продукции ремесленничества и народных промыслов; общественное питание; бытовые и иные услуги населению; инновационная деятельность; консультационные, информационные услуги);

- комплекс мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий за счет применения инновационных технологий энергосбережения, что так актуально для Дальнего Востока с его большой рассредоточенностью населенных пунктов и производств;

- снижение налоговой нагрузки на бизнес, стимулирование предпринимательской активности, формирование условий для привлечения инвестиций;

- решение проблем социальной справедливости, выравнивания уровня реальных доходов населения.

Формирование системы устойчивого развития, реализация указанных мер связаны с необходимостью расширения функций и ответственности государства в регулировании экономических, социальных, экологических процессов. Обеспечение устойчивости развития регионов требует эффективного государственного управления. Нужны государственные служащие, подготовленные профессионально и обладающие высокими морально-этическими качествами. Во всех структурах исполнительной власти необходимо проведение эффективной научной и инновационной политики. В тех регионах, где созданы соответствующие структуры, происходят и более активные действия, формируются условия и предпосылки активизации научно-производственного и интеллектуального потенциалов, открытая информационная структура, обеспечивающая доступ бизнеса к современным научным знаниям и техническим достижениям.

Литература и источники:

1. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Указ Президента Российской Федерации от 01.04. 1996 г. № 440.

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. – 2014. – С. 709, 716, 717, 731.

3. Берзон, Н. Этическая экономика: тенденции и факторы ее развития / Н. Берзон, М. Милевская // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 7. – С. 75.

4. Андрианов, В. Система сбалансированных показателей устойчивого развития экономики России до 2020 г. / В. Андрианов // Общество и экономика. – 2013. – № 1 – 2. – С. 9 (С. 5 – 25).

5. Трещевский, Ю.И. Конкурентоспособность российских регионов – лидеры и аутсайдеры / Ю. И. Трещевский, Е. Н. Гребенкина // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 1 (24). – С. 75 – 76 (С. 71 – 78).

6. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ.

7. Бурматова, О. П. Природоохранная стратегия социально-экономического развития региона / О. П. Бурматова // Регион: экономика и социология. – 2014. № 3 (83). – С. 222 – 224 (С. 219 – 245).

8. Терентьев, Д. Край России. Почему Сахалинской области не грозит стать Новой Зеландией / Д. Терентьев // Аргументы недели. – № 17 (458). – 14.05. 2015 г.