УДК 342.591

Никитина Анна Васильевна – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры конституционного, административного и финансового права ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права» (г. Хабаровск). *E-mail: A_Nikitina@inbox.ru*

А.В. Никитина
A.V. Nikitina

Конституционно-правовой спор как разновидность юридического конфликта

В статье анализируются подходы к определению юридического конфликта, что позволяет автору сформулировать понятие и признаки конституционно-правового спора. Автор дает определение конституционно-правовому спору как разновидности юридического конфликта, возникшего в конституционно-правовой сфере в связи с созданием, реализацией, применением, изменением либо толкованием конституционно-правовых норм. Такой спор представляет собой противоборство сторон – субъектов конституционного права – с противоположными интересами, которое завершается (или имеет возможность завершиться) посредством конституционных процедур. Правовой формой существования конституционно-правовых споров являются конституционно-правовые отношения.

Constitutional-legal dispute as a kind of legal conflict

In this article approaches to the determination of legal conflict that allows the author formulate the concept and signs of constitutional and legal dispute are analyzed. The author gives determination to the constitutional-legal dispute as a kind of legal conflict, arisen in the constitutional and legal sphere in connection with the creation, realization, application, change or interpretation of the constitutional-legal norms. Such dispute represents an antagonism of the sides – the subjects of constitutional right – with the opposite interests which comes to the end (or has opportunity to come to the end) by the means of constitutional procedures. The legal form of existence of the constitutional-legal disputes is the constitutional-legal relations.

Ключевые слова: *юридическая конфликтология, юридический конфликт, конституционно-правовой конфликт, правовой спор, конституционно-правовой спор, конституционно-правовые отношения.*

Keywords: *legal conflictology, legal conflict, constitutional-legal conflict, legal dispute, constitutional-legal dispute, constitutional-legal relations.*

Термин «конфликт» используется сегодня различными отраслями научного знания: искусствоведением, историей, математикой, социологией, политологией, культурологией, психологией, педагогикой, философией, юриспруденцией, собственно конфликтологией, военными и иными науками [1, 2].

Возможность анализа юридических конфликтов, в целом, и правовых споров, в частности, через призму конфликтологии предопределена тем, что все конфликты обладают единой природой, «… возникают и развиваются по общим образцам, проявляются через единые элементы, неотделимы от социальных условий» [3], имеются общие закономерности и правила их разрешения. В связи с этим, концепция правового спора (спора о праве) как одной из важных юридических форм конфликта в ее различных вариациях получила распространение в трудовом, административном, финансовом, гражданском процессуальном и других отраслях права. «… Она претендует на обстоятельное раскрытие содержания правового спора» [4]. Важные теоретические положения, выводы данной концепции могут иметь методологическое значение для интерпретации конституционно-правового спора как целостного явления.

Несмотря на то, что юридическая конфликтология является молодой сферой научного знания, тем не менее, она использует довольно разработанный категориальный аппарат, базируется на системе принципов и подходов, которые обеспечивают получение целостного и достоверного знания о конфликтах юридического характера, закономерностях их возникновения, существования и разрешения. Теория юридического конфликта универсальна и, в связи с этим, способна составить основу для разработки теории правового спора любой отраслевой принадлежности, в том числе конституционно-правового, помочь сформулировать понятие, признаки, определить структуру таких споров, проследить их динамику, отграничить от сходных политико-правовых явлений.

Ввиду разнообразия и неоднозначности предлагаемых в науке конституционного права дефиниций конституционно-правового спора результаты анализа понятия «юридический конфликт», прежде всего, могут лечь в основу определения конституционно-правового спора.

Общепринято считать, что социальный конфликт является внешней формой проявления противоречия, в первую очередь социального (общественного) выражающегося в противоборстве (противодействии) сторон – участников общественных отношений. Противоречие во взглядах, мнениях, идеях, позициях – еще не конфликт, оно перерастает в конфликт, когда индивид или социальная группа «… осознают противоположность интересов, когда складываются соответствующая мотивация и типы поведения, проявляющиеся в прямом столкновении» [5]. Таким образом, конфликт – это определенная форма взаимодействия между людьми, которая выражается в противоборстве (столкновении) сторон с противоречащими (разнонаправленными) интересами.

В тех случаях, когда взаимоотношения сторон на любой из стадий конфликта опосредуются правовыми нормами, конфликт получает юридическое наполнение и становится правовым (или юридическим) конфликтом. Однако следует признать, что в юридической науке не сложилось

единого взгляда на понятие и содержание юридического конфликта. Это обусловлено, прежде всего, разбросом научных мнений относительно дефиниции «социальный конфликт». Как и в случае с термином «социальный конфликт», при определении юридического конфликта ученые опираются на такие ключевые слова и понятия, как: противоборство, столкновение, конфликтное взаимодействие, противоречия (социальные противоречия), противоречивые интересы. В результате, дефиниция юридического конфликта возникает как приложение термина «социальный конфликт» к юридической сфере.

Так, В.Н. Кудрявцевым юридический конфликт определяется как «… противоборство субъектов права в связи с применением, нарушением или толкованием правовых норм» [6]. По мнению П.А. Астахова «… юридический конфликт как разновидность социального конфликта и специфическая форма взаимодействия его участников, протекающего в сфере позитивного права, представляет собой открытое противоборство между, как минимум, двумя субъектами права, обусловленное противоречиями их юридически значимых интересов, влекущее юридические последствия и преодолеваемое с помощью юридических средств и методов» [7].

Понятийный анализ показал, что ученые не всегда солидарны при формулировании тех или иных признаков юридического конфликта. Например, дискуссия идет вокруг вопроса о том, все ли элементы конфликта должны иметь правовые характеристики или достаточно того, чтобы хотя бы один из них (объект, субъект, субъективная или объективная сторона) имел правовое значение. В результате, довольно развернутое определение сформулировано Т.В. Худойкиной, у которой юридический конфликт представляет собой «… противоборство связанных между собой правовыми отношениями субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникшее в связи с созданием, реализацией, применением, изменением, нарушением, толкованием права». Она же полагает, что юридическим конфликтом можно признать и «… противоборство, имеющее хотя бы один элемент (субъекты, объект, субъективную сторону (мотивацию) или объективную сторону (противодействия)) юридического характера, при котором стороны либо третьи лица обязательно прибегают к необходимой юридической процедуре (юридизация конфликта), позволяющей в дальнейшем его завершение (приостановление, прекращение, а лучше разрешение) юридическим способом» [8]. Похожего подхода придерживается М.Н. Марченко [9].

Таким образом, юридический конфликт есть специфическая форма взаимодействия субъектов права, проявляющаяся в их противоборстве, вызванном противоречиями их юридически значимых интересов.

Содержание юридического конфликта предопределено спецификой правовых отношений между субъектами конфликта, что дает основание ученым дифференцировать все юридические конфликты на две основные группы: «… юридические конфликты, разворачивающиеся в рамках конфликтного правоотношения и разрешения правового спора, и юридические конфликты, разворачивающиеся в рамках правонарушающего поведения и реализации юридической ответственности за совершенное правонарушение» [10, 11, 12].

Таким образом, выделяются две основные формы юридического конфликта – правовой спор и правонарушение.

Конституционно-правовой спор, выступая разновидностью юридического конфликта, имеет все признаки последнего [13], экстраполированные на конституционное право как отрасль современного российского права и ее основополагающие категории: субъекты права, нормы права, правоотношения, юридические факты. Исходя из этого:

1) конституционно-правовой спор возникает в тех сферах общественных отношений, которые являются предметом конституционного права;

2) участниками конституционно-правового спора выступают субъекты конституционного права: граждане РФ, иностранцы, лица без гражданства, объединения граждан; публичные образования – Российская Федерация, ее субъекты, органы государственной власти; муниципальные образования, органы местного самоуправления, должностные лица и т. д.;

3) конституционно-правовой спор возникает в связи с созданием, реализацией, применением, изменением либо толкованием норм конституционного права;

4) разрешение, урегулирование, прекращение конституционно-правового спора осуществляется при помощи конституционных процедур;

5) как возникновение, так и завершение конституционно-правового спора влечет за собой конституционно-правовые последствия;

6) правовой формой существования конституционно-правового спора являются конституционно-правовые отношения, возникающие на основании юридических фактов, наиболее распространенными из которых являются действия (бездействия) в виде нарушения основ конституционного строя, конституционных ценностей, конституционных (основных) прав и свобод, конституционно разграниченных предметов ведения и полномочий, установленных нормами конституционного права компетенций или полномочий.

Таким образом, конституционно-правовой спор можно определить как разновидность юридического конфликта, возникшего в конституционно-правовой сфере в связи с созданием, реализацией, применением, изменением либо толкованием конституционно-правовых норм и выражающегося в противоборстве сторон – субъектов конституционного права – с противоположными интересами, который завершается (или имеет возможность завершиться) посредством юридических процедур, предусмотренных нормами конституционного права.

Литература и источники:

1. Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 42.

2. Курбатов, В. И. Конфликтология / В. И. Курбатов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. –С. 43.

3. Веретенникова, А. А. Введение в конфликтологию / А. А. Веретенникова. – М. : Налоговый вестник, 2002. – С. 42.

4. Зеленцов, А. Б. Административно-правовой спор: вопросы теории : монография / А. Б. Зеленцов. – М. : РУДН, 2009. URL: http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/index.php?id=717&p=6634#_ftnref32 (дата последнего посещения – 10 декабря 2014 г.).

5. Кикоть, В. Я. Конфликтология. Введение в теорию и практику управления конфликтами / В. Я. Кикоть, А. В. Лишицкий. – Спб., 2000. – С. 27.

6. Кудрявцев, В. Н. Юридическая конфликтология / В. Н. Кудрявцев // Вестник РАН. – 1997. – Т. 67. – № 2. – С. 126.

7. Астахов, П. А. Юридические конфликты и современные формы их разрешения (теоретико-правовое исследование) : дис. … д-ра юрид. наук / П. А. Астахов. – М., 2006. – С. 24.

8. Худойкина, Т. В. Юридический конфликт: теоретико-прикладное исследование : дис. … д-ра юрид. наук / Т. В. Худойкина. – Москва, 2002. – С. 14.

9. Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х томах / отв. ред. М. Н. Марченко. Том 3. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2001. – С. 431 – 433.

10. Астахов, П. А. Юридические конфликты и современные формы их разрешения (теоретико-правовое исследование) : дис. … д-ра юрид. наук / П. А. Астахов. – М., 2006. – С. 24.

11. Зеленцов, А. Б. Теоретические основы правового спора : дис. … д-ра юрид. наук / А. Б. Зеленцов. – Москва, 2005. – С. 77.

12. Шапиев, А. С. Юридический конфликт в сфере легитимации государственной власти в современной России (теоретико-правовое исследование) : дис. … канд. юрид. наук / А. С. Шапиаев. – Махачкала, 2006. – С. 9.

13. См. об этом подробнее: Никитина, А. В. К вопросу о правовом споре как разновидности юридического конфликта / А. В. Никитина // В кн.: Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика : сборник статей III Международной научно-практической конференции. МНИЦ ПГСХА. – Пенза : РИО ПГСХА, 2014. – С. 48 – 49 ; Никитина, А. В. Понятие и сущность конституционно-правовых споров / А. В. Никитина // Юридический мир. – 2014. – № 8. – С. 13, 14.