УДК 338.45:630.3(571.6)”1966/1970”

Горбунова Людмила Ивановна – канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой истории и культуры Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *E-mail: gorbunova_ludmila50 @mail.ru*

Л.И. Горбунова
L.I. Gorbunova

Развитие лесозаготовительной промышленности Дальнего Востока на основе создания новых и реконструкции действующих леспромхозов (1966 – 1970 гг.)

В настоящей статье автором рассматриваются вопросы развития лесозаготовительной промышленности Дальнего Востока в годы восьмой пятилетки. Анализируются формы и методы работы Минлеспрома, лесозаготовительных и строительных предприятий Дальнего Востока, обеспечивающих реконструкцию и строительство новых лесозаготовительных хозяйств, позволяющих внедрять передовые технологии, новейшую технику и наращивать ***объемы лесозаготовок.*** *Наибольшее внимание уделено организации работ по укреплению материально-технической базы строительных организаций, повышению качества проектно-изыскательских работ, обеспечению их квалифицированными кадрами. В статье отражен опыт возведения новых лесовозных дорог, механизированных эстакад по разделке леса, верхних складов с обустроенными рабочими поселками так называемым хозяйственным способом. Лесные промышленные хозяйства (далее – ЛПХ) создавали для возведения объектов свою строительную базу, решали вопросы обеспечения ее квалифицированными кадрами, строительной техникой и проектной документацией. В результате совместной работы строительных организаций и ЛПХ в годы восьмой пятилетки в строй действующих вступили 22 новых ЛПХ и 8 были подвергнуты реконструкции, что позволило им широко внедрить новую технику, совершенствовать технологию лесозаготовительных работ.*

Development of the logging industry of the Far East on the basis of creation of new and reconstruction of the operating logging enterprises (1966 – 1970)

In this article, the author describes the development of logging industry in the Russian Far East during the eighth five-year industrial plan. Given analysis of the forms and methods of Minlesprom and the logging and construction companies’ work in the Far East, provided reconstruction and construction of

new timber farms, allowed the introduction of advanced technology, new equipment and increased the volume of logging. The greatest attention is paid to the organization of work to strengthen the material - technical base of the construction organizations, improving the quality of design and survey work activities, providing them with qualified personnel. Experience of construction of the new forest roads, mechanized platforms on cutting of the wood, the top warehouses with the equipped working settlements is reflected in the so-called economic way in this article. Forest industrial farms (further – FIF) created the construction base for construction of the objects, providing it with the qualified personnel, construction equipment and project documentation resolved the problems. As a result of collaboration of the construction organizations and FIF during the eighth five-year industrial plan 22 FIF new began their work and 8 were reconstructed, that allowed them introduce widely new equipment, improve the technology of logging works.

Ключевые слова: *лесозаготовительная промышленность, леспромхозы, древесина, проектно-сметная документация, строительные организации, реконструкция, строительство, плановые задания.*

Keywords: *logging industry, logging enterprises, timber, construction documents, construction companies, reconstruction, construction, targets.*

Лесозаготовительная промышленность является базовой отраслью лесопромышленного комплекса страны. На Сибирь и Дальний Восток приходятся 75% всего запаса древесины. В конце 1980-х гг. по объему вывозки древесины Россия занимала второе место в мире после США. Наиболее активно эта отрасль развивалась в восьмую и девятую пятилетки. Однако перестроечные процессы в стране вызвали застойные явления в этой отрасли. В 2006 г. по объему вывозки древесины Россия переместилась на шестое место в мире, и в 2007 г. объем производства продукции отрасли составил 59% к уровню 1990 г., расчетная лесосека использовалась только на 25%, а с учетом промежуточных рубок – всего на 14%.

На Дальнем Востоке лесозаготовительная промышленность сегодня переживает кризисные явления. Полпред Президента РФ на Дальнем Востоке Юрий Трутнев назвал катастрофической ситуацию в лесной промышленности на Дальнем Востоке. По итогам совещания во Владивостоке он сказал: «… Присутствие на рынке стран АТР упало с 59% до 29%. В развитие отрасли вкладывается в три раза больше средств, чем она дает налогов» [1].

Принятая в 2013 г. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г. призвана переломить негативную ситуацию. Она направлена на повышение темпов развития отрасли через государственную поддержку, разработку и внедрение ресурсосберегающих, энергосберегающих и природощадящих

технологических процессов заготовки древесины в различных природно-производственных условиях [2].

В решении поставленных задач важную роль может сыграть применение опыта ускоренного развития лесозаготовительной промышленности на Дальнем Востоке страны в годы восьмой пятилетки. В этот период была реализована большая программа строительства новых и реконструкции действующих леспромхозов, в том числе и работающих на экспорт сырья, внедрение научной организации труда, передовых природощадящих технологий и техники.

В Постановлениях партии и правительства «О развитии лесозаготовительной промышленности в 1966 – 1970 гг.» (август 1966 г.) «О мерах по дальнейшему развитию производительных сил Дальневосточного экономического района и Читинской области» (июль 1967 г.) [3, с. 14 – 26] была определена широкая программа капитального строительства в многолесных районах. За восьмую пятилетку предполагалось осуществить в целом по стране строительство и ввод в действие мощностей по вывозке древесины в объеме 101,5 млн. куб. м, в том числе по Дальнему Востоку в количестве 14,4 млн. куб. м [4, с. 33].

На Дальнем Востоке наибольшее количество древесины заготовлялось в Хабаровском крае, где была сосредоточена половина ее запасов. На долю края приходились 18% общественных запасов ели и пихты, 20% – твердолиственных пород. В 1966 г. 14 леспромхозами (ЛПХ) края было заготовлено 6,3 млн. куб. м древесины [5, с. 3 – 6]. Для дальнейшей разработки лесных богатств были намечены строительство 12 новых и реконструкция 4 ЛПХ (наибольший объем строительных работ в лесной промышленности Дальнего Востока). В Приморском крае за восьмую пятилетку за счет строительства 6 новых (Бреевского, Средне-Бикинского, Тернейского, Светлинского и др.) и реконструкции Бикинского ЛПХ предполагалось увеличить заготовки до 5 млн. куб. м. [6, л. 8]. В Амурской области лесозаготовки должны были возрасти с 2,3 до 2,8 млн. куб. м (за счет строительства четырех новых ЛПХ) [7, С. 75 – 81].

С дальнейшим развитием лесохимии на о. Сахалине увеличивались поставки леса из новых северных массивов, что предполагало дальнейшее сооружение четырех и реконструкцию трех действующих ЛПХ из 15.

Таким образом, в дальневосточной тайге в 1966 – 1970 гг. предполагалось построить 26 (из 144 в стране), реконструировать 8 ЛПХ и освоить при этом (вместе с развитием инфраструктуры) 75752 тыс. руб.

Для осуществления строительных работ в лесных районах Дальнего Востока в 1965 г. были созданы специализированные строительные тресты «Хабаровсклесстрой», «Приморлесстрой», «Сахалинлесстрой», подчиненные Главлесстрою при Министерстве лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР. Трест «Хабаровсклесстрой» имел девять строительно-монтажных управлений (далее – СМУ), трест «Приморлесстрой» объединял Лазовский механический завод, пять СМУ и т. д.

Улучшению руководства развитием лесозаготовительной промышленности и строительства ее объектов способствовало Решение сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1965 г.), положившего начало новому этапу отраслевого управления. Было разукрупнено Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности. Созданы два самостоятельных министерства – лесной и деревообрабатывающей промышленности и целлюлозно-бумажной промышленности, – что позволяло им более оперативно решать задачи дальнейшего развития отраслей. Приказом по министерству в августе 1965 г. объединение «Хабаровсклеспром» было упразднено и реорганизовано в Главное управление лесозаготовительной промышленности Дальнего Востока – «Главдальлеспром». Новому главку были подчинены лесозаготовительные комбинаты «Хабаровсклес», «Комсомольсклес», «Приморлес», «Сахалинлес», «Амурлес», «Камчатлес». Комбинаты «Хабаровсклес» и «Комсомольсклес» были организованы в апреле 1966 г. и подчинены объединению «Хабаровсклеспром».

Все эти изменения в организационно-структурном построении лесной промышленности Дальнего Востока позволяли скоординировать работу лесозаготовительных предприятий и целенаправленно использовать капиталовложения в строительство и реконструкцию новых ЛПХ.

Для того, чтобы новые леспромхозы на Дальнем Востоке строились на основе достижений науки и техники, в г. Хабаровске в 1965 г. был организован филиал «Гипролестранс». Руководство филиала проводило большую работу по мобилизации коллектива на претворение в жизнь решений XXIII съезда партии. Вопросы качества проектной документации занимали главное место в его работе. Филиалом был разработан ряд положительных проектных заданий – Лазаревского, Падалинского, Литовского, Гассинского ЛПХ. Проекты тесно увязывались с местными условиями. Несмотря на трудности (нехватку производственных площадей, оборудования, отсутствие ряда лабораторий), коллектив филиала «Гипролестранс» обеспечивал потребность в проектно-сметной документации [8]. Перед ним была поставлена задача к 1968 г. увеличить объем выполняемых работ. Осуществляя ее, руководство филиала заботилось о кадрах, об улучшении качества проектов (предусматривая в них применение новой технологии), об обеспечении своевременной выдачи документации заказчикам. При разработке проектно-сметной документации на строительство новых, расширение и реконструкцию действующих предприятий было решено особое внимание уделять технико-экономическому обоснованию проектов, внедрению новой техники и технологии [9]. С высоким качеством были выпущены проектные задания Гассинского, Падалинского, Селихинского и Литовского ЛПХ

В 1968 г. филиалу «Гипролестранс» руководством Хабаровского края были выделены новые производственные площади, оказана помощь в подборе кадров проектировщиков. Численность работников филиала в

1968 г. увеличилась на 250 человек, что позволило усилить внимание коллектива к качеству проектов, совершенствованию технологии проектно-изыскательских работ. В 1969 – 1970 гг. были выполнены проектные задания ряда леспромхозов (Тахтинского, Коппинского, Лазаревского, Быстринского, Дземгинского), специализированных на лесоэкспорт. В результате разносторонней работы коллектива к концу восьмой пятилетки Дальневосточный филиал Гипролестранса стал играть заметную роль в техническом прогрессе лесозаготовительной промышленности Дальнего Востока. Построенные Николаевский, Уктурский, Совгаванский и другие леспромхозы отвечали требованиям современных лесозаготовительных предприятий, своевременное и высококачественное выполнение проектно-изыскательских работ позволяло вести целенаправленное строительство. Гипролестранс ежегодно проводил изыскание 500 – 600 километров новых лесовозных дорог. Проекты новых ЛПХ, строившихся в 8-й пятилетке, имели ту особенность, что в них предусматривалось строительство жилых поселков у нижнего склада предприятия с объектами культурно-бытового назначения и 30% жилого фонда в кирпичном исполнении с централизованным водоснабжением и канализацией. За 1968 – 1970 гг. для лесной промышленности Дальнего Востока институт выполнил проектно-изыскательских работ на 2,8 млн. руб., спроектировав две тысячи километров лесовозных дорог и выдав рабочих чертежей с общей стоимостью строительно-монтажных работ на 120 млн. руб. [10, с.75 – 81].

В решении вопросов развития лесозаготовительной промышленности, в том числе и укрепления материально-технической базы строительных организаций лесной промышленности Дальнего Востока, важную роль играло Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности (далее – Минлеспром). Выполняя Постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР от 2 августа 1966 г. «0 развитии лесозаготовительной промышленности (1966 – 1970 гг.)», министерство сосредоточило внимание на безусловном выполнении заданий по сооружению лесовозных дорог [11]. В помощь лесостроительным трестам Дальнего Востока была выделена дополнительная строительная техника. Главлеспром закупил в Японии большое количество такой техники и передал ее в 1969 г. дальневосточным трестам, что, несомненно, способствовало ускорению строительства лесозаготовительных предприятий. Однако строительные организации треста «Хабаровсклесстрой» [12] имели низкие темпы работ. Основной причиной невыполнения планов явилось отсутствие у строительных организаций собственной базы индустрии, что могло привести к растягиванию сроков строительства ЛПХ. Для ускорения их сооружения руководством края было принято решение об увеличении производственных площадей Совгаванского ЗБЖИ до 30 тыс. куб. м железобетонных изделий в год [13], а в 1969 г. тресту был передан Синдинский кирпичный завод. В целях улучшения организации труда все

дорожно-строительные механизмы, автотранспорт СМУ были переведены на двухсменную работу. Коллективы строительных организаций приняли социалистические обязательства, предусматривавшие выполнение годового плана по вводу жилья и лесовозных дорог к 50-летию Великого Октября. Их выполнению способствовало увеличение рядов строителей за счет оргнабора (400 чел.) и привлечения студенческих строительных отрядов, учащихся профтехучилищ [14]. Руководители СМУ разработали проекты оргтехмероприятий, в которых четко определили объемы работ по годам, предусмотрели отчисления капиталовложений для создания собственной базы строительства. Руководство края содействовало строительному тресту и в выделении новой техники, что позволило последнему значительно укрепить свою материально-техническую базу. Если в 1965 г. экскаваторов, бульдозеров, автосамосвалов и другой строительной техники насчитывалось 425 единиц, то в 1970 г. – 524 [15, с. 158].

Особенно усилилось внимание руководства Хабаровского края к своевременному вводу в строй лесозаготовительных предприятий в связи со строительством Комсомольского ЦКК (первая очередь пущена в 1967 г.). Для этого в бассейне рек Монома и Анюй началось строительство Славянского ЛПХ для заготовки 500 тыс. куб. м древесины в год, разрабатывались проекты реконструкции Литовского ЛПХ. Для ускорения строительства ЛПХ в помощь тресту «Хабаровсклесстрой» были подключены строительные организации объединения «Хабаровскккрайстрой», треста «Трансспецстрой». Совет министров СССР к строительству новых ЛПХ привлек специализированные организации «Дальтрансстрой», «Главдальстрой», передав строительство Комсомольского и Падалинского ЛПХ [16] Верхне-Хунгаринскому и Уктурскому СМУ, что ускорило их возведение, а так же строительство автомобильных дорог к ним.

Успехи в строительстве новых и реконструкции действующих ЛПХ в значительной степени зависели от наличия и квалификации кадров СМУ. Подготовка квалифицированных кадров в строительных организациях велась путем бригадного и индивидуального обучения, через курсовую систему с отрывом от производства, в школах передового опыта. Например, в Де-Кастринском СМУ за пятилетку были подготовлены 33 специалиста, а 44 – повысили квалификацию (34% от общей численности рабочих) [17]. Курсы подготовки квалифицированных кадров для строительства были созданы и в Селихинском СМУ, механиков строительных работ для СМУ Дальнего Востока готовила Комсомольская лесотехническая школа, которая за 1967 – 1969 гг. выпустила 796 специалистов [18].

Таким образом, проведенная разноплановая работа по вводу в строй новых ЛПХ обеспечила освоение средств в размере 8 млн. руб. и ввод в строй действующих Де-Кастринского и Совгаванского леспромхозов, что

позволило увеличить вывозку деловой древесины на 10,7%, выполнить планы пятилетки по поставке древесины на экспорт.

Для успешной реализации плана последних лет пятилетки коллективам СМУ предстояло решить ряд задач и, прежде всего, укрепить материально-техническую базу. Например, Синдинский кирпичной завод, который входил в систему треста «Хабаровсклесстрой» и был единственным поставщиком строительных материалов для СМУ треста, постоянно не справлялся с планом (выполнение на 70% – 73%). Причиной этому было морально и физически устаревшее оборудование. Заводу требовалась серьезная реконструкция. Учитывая это, руководство управления Троицкого СМУ приняло решение о строительстве собственных материальных баз на ряде участков. Кроме того, ему была выделена трестом дополнительная техника, что позволило превратить его в мобильную высокомеханизированную строительную организацию. И с 1970 г. оно было преобразовано в передвижную механизированную колонну (далее – ПМК), что позволило ему в 1969 г. план по освоению капиталовложений выполнить на 152,7%, вводу дорог – на 113%, жилья – на 100,7% [20].

В целом, за пятилетку трестом «Хабаровсклесстрой» были освоены 162,3 млн. руб., введены в эксплуатацию производственные мощности по вывозке древесины на 4672 тыс. куб. м., 1162 км лесовозных дорог круглогодового действия, 15,2 тыс. кв. м жилой площади. Вошли в строй 11 ЛПХ, 28 автогравийных дорог, 26 лесовозных заготовительных пунктов, 10 крупных прирельсовых механизированных нижних складов [21, с. 29 – 30].

В работе треста «Сахалинлесстрой» также имелся ряд трудностей, аналогичных вышеназванным (слабая материально-техническая база, недостаток квалифицированных кадров), но, наряду с ними, была и другая причина снижения темпов строительных робот – наметившиеся противоречия между темпами наращивания объемов лесозаготовок и развитием портового хозяйства. Малая пропускная способность портов явилась причиной замораживания Министерством лесной и деревообрабатывающей промышленности, начиная с 1967 г., суммы капиталовложений и объемов строительных работ на уровне 1966 г. [22]. Эта мера не была оправданной, так как плановые задания заготовки древесины пересмотрены не были. С другой стороны, пересмотр плановых заданий в сторону их уменьшения мог вызвать снижение темпов развития отрасли, что не отвечало бы постановлению партии и правительства об ускоренном наращивании объемов лесозаготовок в восточных районах страны, а отказ от строительства объектов культурно-бытового назначения мог усилить текучесть кадров. Вышеназванные обстоятельства настоятельно требовали от руководства области поиска внутренних резервов, дополнительных источников финансирования для обеспечения успешной деятельности треста, а следовательно, и ускоренного развития отрасли.

XII Сахалинская областная партконференция (1968 г.) подчеркнула, что основными задачами лесной промышленности области являются ускоренное строительство и реконструкция ЛПХ, преодоление отставания по вывозке леса. Тресту «Сахалинлесстрой» необходимо было форсировать строительство Тымовского, Славского и Нижнее-Тымского ЛПХ с приращением мощности по ним на 150 тыс. куб. м древесины и закончить строительство Верхне-Тымовского, Владимирского ЛПХ, обеспечить увеличение действовавших предприятий на 250 – 300 тыс. куб. м за счет строительства лесовозных автомобильных дорог с круглогодовым действием. Из-за крайне медленного строительства к 1969 г. из 60 пусковых объектов введены были 30 [23]. В мае 1968 г. в целях улучшения работы лесостроительного треста было решено оказать помощь в обеспечении его квалифицированными кадрами. Для снижения их текучести предложить комбинату «Сахалинлес» выделить на жилищное строительство 100 тыс. руб. и 200 тыс. руб. – на развитие материально-технической базы, а руководству треста было рекомендовано разработать ряд мероприятий по улучшению его деятельности [24]. В плане были предусмотрены: усиление работы треста на пусковых стройках, обеспечивающих рост производственных мощностей; расширение финансирования СМУ за счет нецентрализованных источников для поддержания действующих мощностей; укрепление треста кадрами и другие меры. Руководством треста была пересмотрена расстановка техники, сконцентрировав ее, в основном, на строительстве Тымовского, Славского, Березовского, и других ЛПХ, что позволило (при крайнем ее недостатке) ускорить строительство этих предприятий. В развитие стройиндустрии были вложены 49,9 млн. руб., что в пять раз больше, чем в предыдущие три года, это позволило ускорить ввод в строй ряда объектов [25, с. 226 – 227].

В своей деятельности СМУ опиралось на большую помощь руководства строившихся и реконструировавшихся ЛПХ, которые стремились лучше организовать снабжение подрядчика необходимыми материалами, проектной документацией, вовремя оказывать помощь техникой, кадрами рабочих. Например, в Тымовском ЛПХ была организована работа шпалорезного цеха в две смены, бесперебойная подвозка бруса, пиломатериалов на стройучасток. В результате, план по вводу мощностей 1968 г. по вывозке древесины был выполнен, но план строительства лесовозных дорог – только на 50%, главным образом из-за старой низкопроизводительной дорожно-строительной техники [26, с. 29 – 30].

Трест «Приморлесстрой», выполнявший строительство Средне-Лучегорского, Средне-Калининского, Бреевского и других ЛПХ путем повышения эффективности использования строительной техники, ликвидации ее простоев во время работы, лучшей заботы о кадрах, поиска внутренних резервов, ввел за пятилетку мощностей на 1222 тыс. куб. м. древесины [27, с. 272].

В связи с большой программой реконструкции ЛПХ и строительством новых в зоне Зейского водохранилища, а так же ростом объемов лесозаготовок к 1970 г. на 50% [28, с. 10], руководство Амурской области для развития строительной индустрии, наряду с аналогичными, использовало и такие формы работы, как развитие в коллективах строителей социалистического соревнования за лучшее использование техники. В результате этой работы трест «Амурлесстрой», освоив 40 млн. руб., ввел производственных мощностей по заготовке 953 тыс. куб. м древесины [29].

За три года (1968 – 1970 гг.) дальневосточные лесозаготовительные тресты освоили 76405 тыс. куб. древесины, однако, работа специализированных трестов могла быть эффективнее, если бы они имели более мощную материально-техническую базу и устойчивое, планомерное финансирование строящихся объектов. Так как весь объем строительных работ (в силу указанных причин) строительные тресты выполнить не могли, многие объекты возводились самими леспромхозами, то есть хозяйственным способом, который имел целый ряд недостатков (понижение качества выполнения строительных проектов, растягивание сроков ввода объектов в строй, отвлечение строительной техники, кадров строителей от основного процесса – ремонта лесовозных дорог). Но, несмотря на это, ЛПХ вынуждены были использовать его, ибо отказ от строительства вообще мог привести к срыву плановых заданий заготовки древесины. В реконструирующихся ЛПХ создавались строительные отряды, перераспределялась строительная техника, изыскивались дополнительные средства финансирования и стройматериалы.

Например, в реконструировавшемся Оборском ЛПХ в помощь Оборскому СМУ были созданы строительные отряды, которые вели строительство ряда объектов хозяйственным способом. Для проведения изыскания новых дорог от действующих лесозаготовительных пунктов в богатые Хорские лесные массивы была создана группа во главе с инженером производственного отдела. Строительные отряды были укомплектованы техникой. За 1968 г. на лесопунктах «Золотой», «Горный» и других были введены в строй механизированные эстакады по разделке леса, в поселках одноименного названия – построены пекарни, магазины. Благодаря этой работе в строй действующих вошла автомобильная дорога в Хорские лесные массивы, что позволило увеличить заготовку древесины [30].

Руководство Вяземского ЛПХ выступило с инициативой – для наращивания производственных мощностей хозяйства путем хозстроительства создать строительный отряд. Он был создан и в 1967 г. строил узкоколейную железную дорогу в Алганские лесные массивы. Администрация постоянно держала в поле зрения работу этого отряда: создавали дополнительные бригады, обеспечивали их строительными материалами, разрабатывали эффективную систему оплаты труда, что позволило ввести в строй объекты к 1970 г. Работники технического

отдела Хорского ЛПХ разработали план строительства лесовозных дорог. Для его выполнения администрация ЛПХ обеспечила финансирование, создала строительный участок, снабдила его строительной техникой, кадрами, изыскав дополнительные резервы. В итоге, в 1968 г. были сделаны 36,4 км дорог (вместо 15,2 по плану). Все лесопункты получили выход к железнодорожным станциям [31].

В проведении работ по расширению мощностей Зареченского ЛПХ большую помощь коллективу леспромхоза оказал комбинат «Приморлес». Руководство комбината выделило строительную технику, дополнительные кадры рабочих, в итоге, в ЛПХ (1971 г.) были введены 15,5 км дорог и начато строительство новых [32]. Строительство Славского ЛПХ также затягивалось, и руководство ЛПХ решило перейти к строительству дорог хозспособом. Для этого создали специальные хозрасчетные строительные бригады, что позволило силами и средствами ЛПХ план строительных работ выполнить за три года пятилетки [33].

Хозяйственным способом вели строительство дорог Абрамовский, Корсаковский, Красногорский, Углегорский, Лесогорский ЛПХ и другие в Приморье. Однако следует отметить, что объекты, возводимые специализированными трестами, имели более высокое качество, чем построенные хозспособом или неспециализированными подрядчиками.

Таким образом, политика государства, направленная на ускоренное развитие восточных районов страны, нашла свое выражение в росте капиталовложений в лесозаготовительную промышленность Дальнего Востока, в строительство новых и реконструкцию действовавших предприятий, в техническое перевооружение отрасли. Индустриальная программа Дальнего Востока была, в основном, выполнена. В результате проделанной работы в годы восьмой пятилетки в строй действующих вступили 22 новых ЛПХ и 8 были подвергнуты реконструкции, что позволило им широко внедрить новую технику, совершенствовать технологию лесозаготовительных работ, а следовательно, ускорить темпы развития отрасли и выполнить пятилетнее задание.

Литература и источники:

1. Владивосток, 21 авг. [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://www.1prime.ru/News/20140821/790462950.html.

2. Концепции, стратегии, о лесе [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://nacles.ru/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D 0%B5%D0%B3%D0% 88%

3. Блокнот агитатора, Владивосток. – 1967. – № 16. – С. 14 ; 1968 – № 16. – С. 14 – 26.

4. Коноплев, Н. Н. Промышленность Амурской области / Н. Н. Коноплев. – Хабаровск, 1966. – С. 33 ; ГААО РФ. – Ф. 2819. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 4.

5. Климников, А. Х. Лесная промышленность (Хабар. край в 1971 – 1975 гг. Рубежи девятой пятилетки) / А. Х. Климников. – Хабаровск : Кн.изд-во, 1971. – С. 3 – 6.

6. Государственный архив Хабаровского края Российской Федерации (ГАХК РФ). – Ф.П-68. – Оп. 1. – Д 9. – Л. 8.

7. Блокнот агитатора. Спецвыпуск. – Хабаровск, 1969. – С. 75 – 81.

8. ГАХК. – Ф. П-68. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 8.

9. ГАХК. – Ф. П-68. – Оп. I. – Д. 3. – Л. 6 – 9.

10. Блокнот агитатора. Спецвыпуск, Хабаровск. – 1969. – С. 75 – 81.

11. ГАХК. – Ф. П-35. – Оп. 90. – Д. 517. – Л. 11.

12. ГАХК. – Ф. П-35. – Оп. 90. – Д. 517. – Л. 12.

13. ГАХК. – Ф. П-2294. – Оп. 1. – Д. 2. – Л. 2.

14. ГАХК. – Ф. П-35. – Оп. 90. – Д. 437. – Л. 120 – 121.

15. Шулятьев, Д. А. Лесозаготовительная промышленность Дальнего Востока / Д. А. Шулятьев. – Хабаровск, 1974. – С. 158.

16. ГАХК. – Ф. П-.309. – Оп. 1. – Д. 12. – Л. 59.

17. ГАХК. – Ф. 1873. – Оп. 1. – Д. 144. – Л. 10.

18. ГАХК. – Ф. П-35. – Оп. 90. – Д. 473.– Л. 120 – 121.

19. ГАХК. – Ф. П-35. – Оп. 90. – Д. 517. – Л. 12.

20. ГАХК. – Ф. П- 271. – Оп. 27. – Д. 19. – Л. 37.

21. Блокнот агитатора. Спецвыпуск. – Хабаровск, 1971. – С. 29 – 30.

22. ГБУ «ГИАСО». – Ф. 271. – Оп. 1. – Д. 701. – Д. 52 – 54.

23. ГБУ «ГИАСО». – Ф. 271. – Оп. 1. – Д. 742. – Л. 99 ; Д. 701 ; Д. 52 – 54.

24. ГБУ «ГИАСО». – Ф. 4. – Оп. 97. – Д. 23. – Л. 96.

25. Леонов, П. А. Очерк истории Сахалинской организации КПСС / П. А. Леонов. – Южно-Сахалинск, 1975. – С. 226 – 227.

26. ГБУ «ГИАСО». – Ф. 271. – Оп. 1. – Д. 696. – Л. 58.

27. Народное хозяйство Приморского края за 1966 – 1970 гг. / Владивосток. – 1972. – С. 272.

28. Левунов, П. А. Приамурье в новой пятилетке./ П. А. Леонов. – Хабаровск, 1967. – С. 10.

29. Амурская правда, 1966. 17 февраля.

30. ГАХК. – Ф. П-55. – Оп. 1. – Д. 47. – Л. 99 – 100 ; Д. 48. – Л. 99, 91, 93.

31. ГАХК. – Ф. П-53. – Оп. – Д. 42. – Л. 69, 184.

32. ГАПК. – Ф. П-1186. – Оп. 1. – Д. 16. – Л. 86.

33. ГБУ «ГИАСО». – Ф. 271. – Оп. 1. – Д. 625. – Л. 29, 30.