**УДК 159.9.072.43**

**Кузнецов Виктор Андреевич –** канд. физ.-мат. наук, доцент Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *E-mail: victor_kuznetsov@mail.ru*

**Ткач Елена Николаевна –** канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный гуманитарный университет» (г. Хабаровск). *E-mail: elenat3004@mail.ru*

**Бондарева Марина Юрьевна** – аспирант кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный гуманитарный университет» (г. Хабаровск). *E-mail: mavi-2011@yandex.ru*

**В.А. Кузнецов**
**Е.Н. Ткач**
**М.Ю. Бондарева**
**V.A. Kuznetsov**
**E.N. Tkach**
**M.Y. Bondareva**

# Исследование образа «Я» подростков с различным содержанием эмоционального благополучия

*В статье представлены результаты факторного анализа данных, полученных в контексте исследования образа «Я» подростков с различным содержанием эмоционального благополучия, воспитывающихся в образовательных средах с разным социальным статусом (общеобразовательная школа, детский дом, реабилитационный центр). Статья будет полезна руководителям образовательных учреждений, в которых обучаются и воспитываются подростки. Авторы выделяют и описывают специфику образа «Я» эмоционально-благополучных, эмоционально-неблагополучных и эмоционально-нейтральных подростков.* *Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (далее – РГНФ) в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Супервизорское сопровождение сотрудников детских домов как условие оптимизации эмоционального здоровья детей-сирот в процессе их подготовки к жизни в замещающей семье», проект № 14-06-00510.*

## Research of an image "I" of the teenagers with the different

**maintenance of emotional wellbeing**

*The results of factorial analysis of the data obtained in a context of research of an image "I" of teenagers with various maintenance of emotional wellbeing are presented in the article, bringing up in educational environments with the different social status (comprehensive school, orphanage, the rehabilitation center). The article will be useful to the heads of educational institutions in which the teenagers are trained and brought up. The authors separate and describe the specifics of an image "I" of emotional and successful, emotional and unsuccessful and emotional and neutral teenagers.* *The research is made with financial support of the Russian humanitarian scientific fund (further – RGNF) within the RGNF "Supervisor escort of the staff of the orphanages as a condition of optimization of the emotional health of the orphan children in the course of their preparation for the life in a replacing family" research project, the project No. 14-06-00510.*

***Ключевые слова:*** *подростки, эмоциональное благополучие, образ «Я», образовательные среды с разным социальным статусом, факторный анализ, эмоционально-благополучные подростки, эмоционально-неблагополучные подростки, эмоционально-нейтральные подростки.*

***Keywords:*** *teenagers, emotional wellbeing, an image "I", educational environments with the different social status, factorial analysis, emotional and successful teenagers, emotional and unsuccessful teenagers, emotional and neutral teenagers.*

В настоящее время активно обсуждаются вопросы, связанные с особенностью функционирования системы образования: изменение форм сдачи государственных экзаменов, возможности духовно-нравственного развития подрастающего поколения, преодоление проблемы инфантилизации молодёжи, связанной с актуализацией потребительской социальной позиции и т. д.

Перед руководителями образовательных учреждений, в которых обучаются и воспитываются подростки, возникает проблема организации эффективного педагогического взаимодействия участников образовательного процесса, обеспечивающего продуктивность их личностного самоосуществления. Исследование образа «Я» современных подростков и особенностей их эмоционального благополучия становится важной составляющей эффективного менеджмента руководителя образовательного учреждения.

Интерес представляет сравнительный анализ содержания образа «Я» подростков, осуществляющих свою жизнедеятельность в образовательных средах с разным социальным статусом.

При проведении исследования образа «Я» подростков мы опирались на идеи, представленные и обоснованные в контексте экзистенциально-гуманистического подхода. Анализируя позиции разных зарубежных и отечественных исследователей (А. Маслоу, К. Роджерса, Г. Олпорта, Р.

Бернса, Р. Мея, Э. Фромма, Э. Эриксона, К. Хорни, И.С. Кона, В.И. Слободчикова, М.В. Рагулиной и др.), необходимо отметить признание ими наличия у человека субъектной способности к свободе самовыражения в построении собственной жизни.

Образ «Я» личности включает в себя «реальное Я», «идеальное Я», «зеркальное Я». В процессе развития человек стремится к гармонизации сочетания вышеперечисленных составляющих образа «Я», чтобы обрести «подлинное», «истинное», «собственное» Я. Такой образ «Я» актуален для свободной от предрассудков личности, способной к самоосуществлению. В своем диссертационном исследовании М.В. Рагулина приходит к выводу, что в условиях социума такая личность обладает аутентичной установкой, когда процесс индивидуализации и социализации сбалансированы [1].

Проведенный нами факторный анализ позволил выявить психологические особенности развития образа «Я» подростков с различным содержанием эмоционального благополучия в образовательных средах с разным социальным статусом. При описании общей типологической характеристики образа «Я» каждой группы испытуемых за основу мы взяли экспериментальное исследование М.В. Рагулиной «Аутентичность как психологический ресурс самоорганизации личности» [1], в котором она выделяет три типа личности: со сложившейся аутентичной, просоциальной установкой и ригидной установкой.

Для выявления особенностей развития образа «Я» подростков с различным содержанием эмоционального благополучия в образовательных средах с разным социальным статусом (средняя общеобразовательная школа, Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции, детский дом) нами было проведено исследование, в котором приняли участие 138 детей подросткового возраста. С помощью рисуночного теста Силвера, адаптированного А.И. Копытиным [2], подростки, принявшие участие в исследовании, были разделены на три группы:

– 1 группа (*«эмоционально-неблагополучные»)* включает подростков из детского дома (n=20,45,5%), подростков, обучающихся в условиях реабилитационного центра (n=14,31,8%), подростков, воспитывающихся в семьях и обучающихся в общеобразовательной школе (n=10,22,7 %);

– 2 группа (*«эмоционально-нейтральные»)* состоит, в основном, из подростков, воспитывающихся в семьях и обучающихся в общеобразовательной школе (n=25,38,5%), и подростков, воспитывающихся в условиях детского дома (n=28,43%);

– 3 группу (*«эмоционально-благополучные»)* составляют в основном подростки, воспитывающиеся в семьях и обучающиеся в общеобразовательной школе (n=17,58,5%).

Факторный анализ позволил нам выявить специфику содержания эмоционального благополучия и образа «Я» подростков из этих групп. Интерпретация результатов факторного анализа осуществлялась на основе

теории подростковой идентичности Э. Эриксона [3]. Под идентичностью мы (вслед за Э. Эриксоном) понимаем устойчивое, целостное восприятие себя, со всеми данными от природы задатками, постепенно развивающимися в процессе онтогенеза, которое находит свое отражение в самореализации личности. В таблице 1 представлены полученные в исследовании результаты.

*Таблица 1*

**Сводные результаты факторного анализа по группам**

| Фактор | **1 группа «эмоционально-неблагополучные»** (дисп.= 75,055%) | **2 группа «эмоционально-нейтральные»** (дисп. =71,820%) | **3 группа «эмоционально-благополучные»** (дисп. = 76,896%) |
|---|---|---|---|
| 1 | Неаутентичная идентичность, дисп.=22,095% | Неаутентичная идентичность, дисп.=19,979% | Принятие других, успешность в школе, дисп.=17,573% |
| 2 | Осознанная идентичность, дисп.=15,808% | Просоциальная идентичность, дисп.=16,014% | Опора на себя, самоуважение, дисп.=17,573% |
| 3 | Непринятие себя, Экстернальность, дисп.=12,196% | Осознанная идентичность, дисп.=11,999% | Принятие себя, интернальность, дисп.=13,675% |
| 4 | Фрустрированность в оценке себя, дисп.=9,554% | Амбивалентность в оценке себя, дисп.=8,256% | Зависимость, экстернальность дисп.=10,999% |
| 5 | Онтогенетическая рефлексивность, дисп.=7,810% | Уход от решения проблем, дисп.=8,111% | Удовлетворенность положением в семье, дисп.=9,437% |
| 6 | Тенденция к непринятию школьной ситуации, дисп.=7,592% | Зависимость, дисп.=7,460% | Позитивная оценка образа «Я», дисп.=9,161% |

*Источник: составлено и рассчитано авторами.*

Первый фактор группы **«эмоционально-неблагополучные»** включает практически все параметры социальной самооценки с высоким значением по шкале «уверенность в себе» (0,923), которую можно рассматривать как самоуверенность. Необходимо отметить, что Н.И. Сарджвеладзе выделяет социальные стремления, внутриличностные взаимодействия личности как экзистенциальный модус «быть, как другие» (быть с другими, быть для других) [4]. М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр и Э. Фромм рассматривают данный вариант как неаутентичный способ существования и неконструктивное решение человеком своих экзистенциальных проблем. Такое пристрастное отношение к собственному внешнему и внутреннему поведению, зависимость от внешней оценки характерны для подростков, находящихся на стадии моратория, по классификации эго-идентичности Марсия [5]. В

связи с этим, мы обозначили данный фактор как «н*еаутентичная идентичность*».

Второй фактор «*Осознанная идентичность*» объединяет шкалы, соответствующие самопринятию, толерантности к другим, внутренний локус контроля и доминирование как показатель обеспечения психологической стабильности человека. «Владеть другими» (по Н.И. Сарджвеладзе) – фундаментальное человеческое стремление. Данный вариант подразумевает доминирование над другим, осуществление контроля над поведением другого (У. Джемс, Ж.П. Сартр, Э. Фромм), осознание собственной идентичности.

Третий фактор «Н*епринятие себя. Экстернальность»* представляет собой сочетание признаков экстернальности: «внешний локус контроля», «конфликт с другими», «уход от решения проблем», «зависимость (ведомость)» с «непринятием себя», часто наблюдается у подростков, склонных к девиантному поведению, с негативной идентичностью, с ригидными установками.

Четвертый фактор вобрал в себя только одну шкалу «оценка образа «Я»», проективной методики Силвера. Средние значения приближаются к 3 баллам, что интерпретируется в методике Силвера как *«фрустрированность в оценке себя»*.

Пятый фактор *«Онтогененетическая рефлексивность»* включает шкалу «самооценка онтогенетической рефлексии», среднее значение – 70,34 балла, что соответствует рефлексии со знаком «–». В данную группу вошли подростки, беспокоящиеся о совершении новых ошибок, осторожные, предпочитающие «не ворошить прошлое».

Шестой фактор включает шкалу «самооценка школьной ситуации», среднее значение – 4,09 баллов, восприятие школьной ситуации имеет *«тенденцию к непринятию школьной ситуации»*.

Качественный анализ результатов психодиагностического исследования эмоционально-неблагополучных подростков позволяет описать их образ «Я» как ригидный (в терминологии М.В. Рагулиной).

Факторный анализ результатов, полученных в контексте исследования эмоционально-нейтральных подростков, обнаружил схожее группирование значений с первой группой «эмоционально-неблагополучные» по первому фактору (*«неаутентичная идентичность»)* с разностью дисперсии в 2,116% и различной сортировкой значений в этих факторах.

Объединение отрицательных значений шкал «конфликт с другими», «внешний локус контроля», «непринятие себя» с положительным значением «самооценки школьной ситуации» во втором факторе *«Просоциальная идентичность»* является достаточно адаптивным для подростков в социуме. Данная стадия эго-идентичности характеризуется как нейтральная, избегающая ответственности.

Третий фактор *«Осознанная идентичность*» дублирует второй фактор группы эмоционально-неблагополучных подростков с разностью дисперсии в 3,809% и различной сортировкой значений по шкалам.

Четвертый фактор *«Амбивалентность в оценке себя»* включает амбивалентное значение оценки образа «Я», среднее значение составляет 3 балла, когда образ «Я» подростка еще не ясен. Отрицательное значение «самооценки онтогенетической рефлексии» только усиливает влияние данного фактора на неопределенную идентичность подростка.

Факторы «уход от решения проблем» и «зависимость» в сочетании с факторами, представленными выше, характеризуют подростка как личность с просоциальной установкой, что позволяет дать общее условное название образа «Я» подростков этой группы как «просоциальный образ «Я»».

Факторный анализ позволил выявить особенности **эмоционально-благополучных** подростков.

Фактор *«Принятие других, успешность в школе»* является демонстрацией положительных значений по шкалам «принятие других, «самооценка школьной ситуации», «самооценка интеллекта, школьной успешности». Отрицательными являются значения по шкалам «конфликт с другими», «уход от решения проблем». Отрицательное значение по шкале «самооценки онтогенетической рефлексии» может являться показателем удовлетворенности подростка своим социальным положением.

Второй фактор *«Опора на себя, самоуважение*» определяется по положительным значениям по шкалам «уверенность в себе», «самооценка в общении, популярность среди сверстников», «самооценка внешности, физической привлекательности, развития», «самооценка своего поведения». Нам близка позиция В.И. Слободчикова [6], согласно которой основным измерением образа «Я» является самопринятие и самоуважение личности, насколько человек положительно или отрицательно оценивает свои способности, свои личностные качества и свое место среди других в социуме, насколько субъект удовлетворен собой.

Третий фактор объединил значения по шкалам «принятие себя», «внутренний локус контроля», что характерно для феноменологии интернальности.

Четвертый фактор характеризует зависимость (ведомость) при внешнем локусе контроля – экстернальности. Интересной для нас является точка зрения А.А. Реана [7], для которого важной интегральной характеристикой личности становится вариативность локуса контроля, когда человек умеренно принимает личную ответственность за собственные достижения и неудачи. Сбалансированность значений интернальности и экстернальности по разным факторам характерно для личности со сложившейся аутентичной установкой.

*«Удовлетворенность положением в семье*» как отдельный фактор данной группы показывает значимость семейного воспитания для эмоционально-благополучных подростков. Известный отечественный исследователь самосознания личности В.В. Столин утверждал, что «… образ «Я» детей, воспитывающихся в семьях, более целостный, нежели чем у детей, лишенных родительского воспитания» [8].

Фактор *«Позитивная оценка образа* «Я»» характеризует позитивную подростковую идентичность. Интерпретация рисуночного теста Силвера эмоционально-благополучных подростков подтверждает, что эти дети идентифицируют себя с сильным персонажем, достигающим своей цели, или с тем, кого любят.

Сочетание вышеперечисленных факторов позволяет нам дать условное название образу «Я» эмоционально-благополучных подростков как «аутентичный образ «Я»».

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1) образ «Я» *эмоционально-неблагополучных* подростков является ригидным. Мы предполагаем, что причиной эмоционального неблагополучия таких подростков является материнская депривация, травматичный опыт утраты семьи и сопутствующие этому события [9]. Для подростков этой группы актуальна неаутентичная идентичность, обусловливающая неконструктивное решение собственных экзистенциальных проблем. Осознание самоидентичности осуществляется через «владение другими», что проявляется у подростков в различных девиациях. Фрустрированность в оценке себя, низкий уровень онтогенетической рефлексивности, тенденция к непринятию школьной ситуации – все это способствует ригидности образа «Я» эмоционально-неблагополучных подростков [10];

2) неопределенный эмоциональный статус эмоционально-нейтральных подростков способствует развитию их просоциальной идентичности. Образ «Я» таких подростков является просоциальным. Представители данной группы подростков характеризуются амбивалентностью в оценке себя, неопределенной идентичностью, избеганием конфликтов и зависимостью от других. Личность с просоциальным образом «Я» достаточно адаптивна в социуме, хорошо приспосабливается к внешне изменяющимся условиям, подстраиваясь под требования окружающих. Такие подростки оказываются общественно-ведомыми, основная их задача – максимальное избегание ситуации неуспеха, желание нравится другим;

3) активное осознавание переживания положительных и отрицательных эмоций эмоционально-благополучных подростков способствует саморазвитию социально-зрелой личности. Их образ «Я» является аутентичным. М.В. Рагулина в своем диссертационном исследовании, рассуждая о личности со сложившейся аутентичной установкой, пишет о сбалансированности процессов социализации и индивидуализации, когда личность доверяет себе и миру, принимает неоднозначность внешнего мира и проявляет готовность к развитию своего «подлинного Я» в этом мире. Таким образом, аутентичный образ «Я» актуален для личности, которая характеризуется достаточно высоким уровнем принятия других, самоуважением, опорой на себя, сбалансированностью экстернальности и интернальности. Большая часть выборки эмоционально-благополучных подростков – это дети, воспитывающиеся в семьях. Как показал факторный

анализ, семейное воспитание, уверенность детей в родительской любви имеют неоценимую роль в развитии аутентичного образа «Я» подростков.

### *Литература и источники:*


1. *Рагулина, М. В. Аутентичность как психологический ресурс самоорганизации личности : автореф. дисс … канд. психол. наук / М. В. Рагулина. – Хабаровск, 2007.*
2. *Силвер, Р. Рисуночный тест Силвер диагностика когнитивной и эмоциональной сфер личности: методическое руководство / Р.Силвер, А. И. Копытин. – СПб. : ИМАТОН, 2006.*
3. *Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер, 2002. – С. 228.*
4. *Сарджвеладзе, Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н. И. Сарджвеладзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1989.*
5. *Лафренье, П. Эмоциональное развитие детей и подростков / П. Лафренье. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – С. 230 – 231.*
6. *Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности : учебное пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М. : Школа-Пресс, 1995. – С. 193 – 194.*
7. *Реан, А. А. Психология личности / А. А. Реан. – СПб. : Питер, 2013.*
8. *Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – М. : Издательство МГУ, 1983. – С. 24.*
9. *Бондарева, М. Ю. Смыслообразующие аспекты развития образа «Я» у подростков, воспитывающихся в детских домах / М. Ю. Бондарева // Акмеология. – №3 (47). – 2013. – С. 124 – 135.*
10. *Рагулина, М. В. Эмоциональное здоровье детей, переживших травму утраты семьи, и особенности их психологического сопровождения / М. В. Рагулина, Е. Н. Ткач // Психология обучения. – № 6. – 2013. – С. 34 – 43.*