УДК 332.144 (571.620)

Хван Инна Сукиловна – канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *Тел.: (4212) 32 45 28*

Inna Sukilovna Khvan – Candidate of Economy, docent of the public and municipal administration chair of the Far-Eastern institute of management of FGBOU VPO "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk). *Ph.: (4212) 32 45 28*

И.С. Хван
I.S. Khvan

Подходы к построению методики комплексной социально-экономической диагностики региона

В статье рассматриваются проблемы комплексной социально-экономической диагностики на региональном уровне в Российской Федерации на современном этапе. Обоснованы подходы к построению методики комплексной диагностики на основе мониторинга социально-экономических параметров развития территории. Представлена система индикаторов для проведения мониторинга.

Approaches to the development of methodology for complex social and economic diagnostics of the region

This article is devoted to the problem of complex social and economic diagnostics in the regions of the Russian Federation. The approaches to development of methodology for the complex diagnostics of regional development on the basic of social and economic parameters are made. The system of indices for monitoring was presented.

Ключевые слова: *комплексная диагностика, мониторинг, система индикаторов, социально-экономическое состояние региона, качество жизни населения, инновационная активность региона.*

Keywords: *complex diagnostics, monitoring, social and economic conditions of region, living standards, innovative activity of the region.*

Анализ текущего состояния управляемой системы является неотъемлемой частью принятия решения на любом уровне, будь то

предприятие или целое государство. Данный этап логически предшествует построению прогнозов развития системы в будущем и разработке (на основе этих прогнозов) программных и стратегических документов. Диагностика, являясь, по сути, тем же самым анализом, имеет несколько более конкретную цель, а именно – выявление причин отклонений состояния управляемой системы от желаемого или нормативного состояния. Диагностику в экономике можно сравнить с диагностикой в медицине, когда целью является не только выявление самой болезни, но и объяснение ее причин. Несмотря на простоту понимания этого вопроса, в региональной экономической практике комплексная диагностика – достаточно сложный процесс, в первую очередь это связано с недостаточной проработанностью методических вопросов ее проведения.

В современной российской экономической литературе методическим вопросам комплексной диагностики социально-экономического состояния региона уделяют внимание не так много исследователей, среди них можно назвать: О.Г. Дмитриеву [1], О.В. Кузнецову, А.В. Кузнецова [2], С.А. Суспицына [3]. При этом, автор не ведет речи о методиках типологизации и ранжирования регионов, найти которые сегодня не представляет труда. К таковым относятся инвестиционные и кредитные рейтинги регионов[1], различные интерпретации качества жизни населения и т. п. Широко распространены типологизации регионов по степени проблемности, которые также строятся, в основном, на основе системного анализа региона [4]. И, тем не менее, все эти работы не преследуют цели комплексной диагностики проблем регионального развития.

По форме организации процесса диагностики выделяют аналитическую, экспертную диагностики и диагностику на модели. При этом, по мнению многих специалистов, диагностика на модели может быть существенно затруднена отсутствием полного набора информации о параметрах объекта и ясности механизма его развития, а так как целью диагностики является получение этой самой ясности о функционировании объекта, то моделирование считается не столь полезным в самой диагностике, сколько после нее, на стадии прогнозирования реакций объекта на те или иные воздействия, построения альтернативных стратегий [1]. Сказанное выше подтверждает и практика. Основным инструментом комплексного регионального анализа сегодня является мониторинг на основе официальных статистических данных.

Министерством экономического развития РФ в рамках мероприятия «Мониторинг и анализ социально-экономических процессов на региональном уровне» осуществляет сбор и анализ показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также показателей, характеризующих проведение социально-экономических

---

[1] См. например: «Индивидуальный рейтинг кредитоспособности регионов России», публикуемый Национальным рейтинговым агентством; «Инвестиционный рейтинг регионов», публикуемый «Эксперт РА»

реформ и эффективность работы региональных органов исполнительной власти. На основе данных показателей рассчитываются интегральные оценки различных аспектов уровня социально-экономического развития регионов. Результаты мониторинга включаются в доклады Минэкономразвития России о текущей ситуации в экономике Российской Федерации и тенденциях на ближайшую перспективу [5].

Министерство регионального развития РФ, согласно распоряжению Правительства РФ от 15.09.2009 г. №806 «Об организации и проведении мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов РФ», проводит комплексную оценку состояния регионов. Внутрирегиональная комплексная диагностика проводится субъектами РФ, в основном, в рамках мониторинга реализации стратегий и программ социально-экономического развития, осуществляемых внутри региона. Таким образом, на сегодняшний день наиболее распространенной и приемлемой формой для проведения комплексной социально-экономической диагностики в субъектах РФ является аналитическая диагностика на основе мониторинга социально-экономических параметров развития территории в сочетании с элементами социологических исследований и экспертных оценок по наиболее проблемным и спорным вопросам. Исходя из этих посылов были разработаны общие подходы к методике комплексной социально-экономической диагностики региона.

Система индикаторов для проведения комплексной социально-экономической диагностики региона

Для проведения диагностики необходима система взаимосвязанных измерителей, в качестве которых выступают соответствующая статистическая информация и индикаторы состояния развития региона. В предлагаемой методике весь комплекс индикаторов делится на четыре группы (рис. 1).

Первая, самая обширная группа «ключевых» показателей (индикаторы текущего социально-экономического состояния региона) позволяет без учета «дополнительных» индикаторов получить некоторое системное представление о социально-экономическом положении региона. Она включает в себя семь подгрупп показателей, позволяющих оценить макроэкономическое состояние региона, состояние основных секторов экономики, включая сектор малого и среднего предпринимательства, банковский сектор. Так же в эту группу индикаторов входит подгруппа показателей для оценки финансового состояния предприятий, бюджетной сферы и рынка труда (группа индикаторов №1).

Так как непосредственным отражением того или иного уровня социально-экономического развития региона является уровень жизни населения в регионе, то представляется целесообразным в методику комплексной диагностики в качестве дополнительного блока индикаторов

включить группу показателей, характеризующих качество жизни в регионе (группа индикаторов №2). Под качеством жизни населения в методике подразумевается многоаспектная категория, отражающая социальные результаты экономического развития, выражающиеся в уровне доходов населения, уровне общественного потребления материальных благ и услуг, а также в возможности поддержания в регионе благоприятной природной среды, здорового образа жизни, комфортных условий проживания и безопасности человека.

Группа индикаторов инновационного развития включена в методику для оценки степени использования инновационного потенциала региона в целях его экономического развития (группа индикаторов №3). Группа индикаторов №2 и №3 объединены в группу «дополнительных» индикаторов и введены в методику для более качественной интерпретации данных, полученных в ходе анализа «ключевых» показателей. Индикаторы подгруппы №4 – «Сравнительные индикаторы» – позволяют провести сравнительный анализ по ключевым параметрам состояния региона со среднероссийскими данными и средними данными по федеральному округу. Данный анализ проводится для определения места региона в национальной и зональной экономической системе.



Рис. 1 Система индикаторов для комплексной социально-экономической диагностики региона

Первая группа «ключевых» индикаторов состоит из семи подгрупп показателей. Данная группа является основой для комплексной диагностики (табл. 1).

Подгруппа №1 «Основные макроэкономические показатели развития региона» включает в себя: ВРП как обобщающий индикатор экономики региона; индекс промышленного производства как основную характеристику

состояния промышленности; инвестиции в основной капитал для оценки воспроизводственных процессов в экономике; величину номинальных денежных доходов и темп роста реальных денежных доходов. Индекс потребительских цен и индекс цен на промышленные товары традиционно являются одними из важнейших показателей инфляционных процессов в производственной и непроизводственной сферах. Фактические объемы и рост экспорта и импорта товаров введены в методику для оценки интенсивности внешнеэкономической деятельности региона.

Подгруппа №2 «Состояние основных секторов экономики края» включает в себя показатели динамики выпуска продукции и услуг в разрезе основных видов экономической деятельности в регионе: добыча полезных ископаемых, промышленное производство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и строительство.

Подгруппа №3 введена в методику для оценки состояния сектора малого и среднего предпринимательства в крае, традиционно относящегося к ключевым в развитии экономики любого региона, придающего экономике гибкость и устойчивость. В данную подгруппу включены три индикатора: количество субъектов МСП, оборот МСП и объем налоговых поступлений в бюджет края.

Индикаторы подгруппы №4 позволяют дать оценку банковской сфере региона через основные характеристики состояния и деятельности кредитных организаций: активы банков и объемы средств (капиталов) как характеристика состояния сферы; объемы привлеченных средств и объемы размещенных средств, сведения о просроченной задолженности – характеристика деятельности кредитных организаций.

Подгруппа №5 включает в себя показатели состояния финансов предприятий края: сальдированный финансовый результат, число убыточных организаций, объем кредиторской и дебиторской задолженности.

Индикаторы подгруппы №6 позволяют выявить проблемы общего плана, связанные с реализацией бюджетной политики в регионе: доходы бюджета, в т. ч. налоговые доходы в разрезе основных видов налогов; неналоговые доходы; безвозмездные перечисления; расходы бюджета (всего), в т. ч. доля текущих расходов; недоимка по налоговым платежам в бюджет.

Подгруппа №7 включает в себя набор показателей для оценки состояния рынка труда: численность занятых в экономике; уровень экономической активности населения, уровень безработицы, зарегистрированный и исчисленный по методологии МОТ, а также через расчет коэффициента напряженности рынка труда (количество безработных на одну вакансию).

Таблица 1

Индикаторы текущего социально-экономического состояния региона

№	Индикатор	Ед. измерения
Подгруппа 1 «Основные макроэкономические показатели развития региона»		
1.1	ВРП	млн. руб. + в % к соответствующему периоду предыдущего года
1.2	Индекс промышленного производства	в % к соответствующему периоду предыдущего года
1.3	Инвестиции в основной капитал	млн. руб. + в % к соответствующему периоду предыдущего года
1.4	Среднедушевые денежные доходы населения в месяц	руб.
1.5	Реальные денежные доходы населения	в % к соответствующему периоду предыдущего года
1.6	Индекс потребительских цен	в % к соответствующему периоду предыдущего года
1.7	Индекс цен на промышленные товары	в % к соответствующему периоду предыдущего года
1.8	Экспорт товаров	млн. долл. США + в % к соответствующему периоду предыдущего года
1.9	Импорт товаров	млн. долл. США + в % к соответствующему периоду предыдущего года
Подгруппа №2 «Состояние основных секторов экономики края»		
2.1	Динамика добычи полезных ископаемых (в разрезе видов полезных ископаемых)	в % к соответствующему периоду предыдущего года
2.2	Динамика промышленного производства по сектору обрабатывающих производств (в разрезе видов обрабатывающих производств)	в % к соответствующему периоду предыдущего года
2.3	Динамика промышленного производства и распределения электроэнергии, газа и воды	в % к соответствующему периоду предыдущего года
2.4	Грузооборот транспорта (в разрезе видов транспорта)	млн. тонно-км.
2.5	Пассажирооборот транспорта (в разрезе видов транспорта)	млн. пасс. км.
2.6	Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	млн. руб.

2.7	Ввод в действие жилых домов	тыс. $м^2$ общей площади
Подгруппа №3 «Сектор малого и среднего предпринимательства»		
3.1	Количество субъектов МСП (в разрезе средних, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей)	ед.
3.2	Оборот МСП (в разрезе средних и малых предприятий)	млн. руб.
3.3	Налоговые поступления в бюджет края от субъектов МСП (в разрезе средних, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей)	млн. руб.
Подгруппа №4 «Состояние банковского сектора»		
4.1	Активы банков	млрд. руб.
4.2	Собственные средства (капитал) банков	млрд. руб.
4.3	Объем привлеченных средств (на счетах организаций, депозиты юридических и физических лиц)	млрд. руб.
4.4	Объем размещенных средств (юридическим и физическим лицам)	млрд. руб.
4.5	Сведения о просроченной задолженности (юридических и физических лиц)	% от общего объема задолженности
Подгруппа №5 «Финансы предприятий»		
5.1	Сальдированный финансовый результат	млн. руб.
5.2	Число убыточных организаций	в % к общему количеству организаций
5.3	Объем кредиторской задолженности, в т. ч. просроченной	млн. руб. + % от общего объема задолженности
5.4	Объем дебиторской задолженности, в т. ч. просроченной	млн. руб. + от общего объема задолженности
Подгруппа №6 «Исполнение бюджета»		
6.1	Доходы бюджета, всего	млн. руб.
6.2	Налоговые доходы (в разрезе основных видов налогов)	млн. руб.
6.3	Неналоговые доходы	млн. руб.
6.4	Безвозмездные перечисления	млн. руб.
6.5	Расходы бюджета, всего	млн. руб.
6.6	Доля текущих расходов, в общей величине расходов	% от общей величины расходов бюджета
6.7	Недоимка по налоговым платежам в бюджет	млн. руб.
Подгруппа №7 «Основные показатели рынка труда»		
7.1	Численность занятых в экономике	тыс. чел.
7.2	Уровень экономической активности населения	%
7.3	Уровень зарегистрированной безработицы	%
7.4	Уровень безработицы, рассчитанной по методологии МОТ	%
7.5	Коэффициент напряженности рынка труда	чел.

	(число безработных на одну вакансию)	

Литература и источники:

1. *Дмитриева, О. Г. Региональная экономическая диагностика / О. Г. Дмитриева. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та экономики и финансов, 1992.*
2. *Кузнецова, О. В. Системная диагностика экономики региона / О. В. Кузнецова, А. В. Кузнецов. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.*
3. *Оптимизация территориальных систем / под ред. С. А. Суспицына // ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2010.*
4. *Типологии регионов для целей региональной политики / Н. А. Ермакова, А. Т. Калоева. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011.*
5. *[Электронный ресурс] –.– Режим доступа:* http://www.economy.gov.ru

(Окончание в следующем номере)