УДК 325.11: 316.346.32-053.6(571.6)

Зубков Владимир Владимирович – аспирант Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск).
E-mail: zubkovvv89@mail.ru

Vladimir Vladimirovich Zubkov – postgraduate student of the Far-Eastern institute of management – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk).
E-mail: zubkovvv89@mail.ru

V.V. Zubkov

Жизненные планы и миграционный потенциал выпускников дальневосточных вузов: социологический подход

В статье рассматривается социологический подход к изучению миграционного потенциала выпускников дальневосточных вузов. Представлен анализ социологического исследования, в результате которого выявлены особенности миграционных установок студенческой молодёжи дальневосточных вузов.

Ключевые слова: *миграционный потенциал, миграционные установки, миграционное поведение, выпускник, студенческая молодёжь, социологический подход, социологическое исследование.*

Vital plans and migratory potential of the graduates of the Far-Eastern higher education institutions: sociological approach

In this article the sociological approach to the studying of migratory potential of the graduates of the Far-Eastern higher education institutions is discussed. The analysis of sociological research as a result of which the features of migratory installations of the student's youth of the Far-Eastern higher education institutions are revealed is given.

Keywords: *migratory potential, migratory installations, migratory behavior, graduate, student's youth, sociological approach, sociological research.*

Миграцией населения как социальным явлением занимается большое количество различных наук. При этом, нельзя выделить конкретную науку, которая занималась бы вопросом миграции как в целом, так и конкретными аспектами её проявления: миграционной мобильностью и движением, миграционным поведением, потенциалом и т. д. Это обусловлено, прежде всего, отсутствием единого подхода к пониманию и объяснению основных понятий, характеризующих миграционные процессы и их участников. Следует

иметь в виду, что устоявшиеся в зарубежных и отечественных исследованиях социально-исторический, демографический и экономический подходы изучения миграции отражают только ограниченные статистические показатели. Они не дают возможности рассмотреть факторы и детерминанты миграционного поведения, миграционные установки и предпочтения потенциальных мигрантов, интересы и ожидания индивидов и социальных групп в связи со сменой жительства и т. д. Востребованными для изучения социальных индикаторов миграционного потенциала становятся методология, теория и инструментальные возможности социологической науки.

Отрадно, что социологический подход к острым проблемам социально-экономического развития Дальнего Востока России (прежде всего, с позиции закрепления населения) стал важной частью государственной политики. Ее дальневосточный вектор нашел свое закрепление в решениях Государственного совета, в создании специального органа в структуре Правительства РФ – Министерства РФ по развитию Дальнего Востока РФ и других конкретных действиях федеральной власти. «Мы должны обеспечить ускоренное, устойчивое развитие этих территорий с тем, чтобы и сами эти территории развивались эффективно, и чтобы они стали важнейшим фактором процветания и роста могущества России в целом», – заявил Президент РФ В.В. Путин на заседании Президиума Государственного совета, посвященного вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья [4].

Таким образом, социологический подход к исследованию миграционного потенциала заключается в изучении миграционной мобильности населения и её детерминант, мер заданности миграционной мобильности: социальным статусом, национальностью, образованием, а также личностными установками и предпочтениями в сознании и поведении потенциальных мигрантов и др.

Для изучения миграционного потенциала выпускников дальневосточных вузов был проведён опрос студентов выпускных курсов по специальностям и направлениям обучения в высших учебных заведениях Хабаровского и Камчатского краев, ЕАО [1]. Выбор данных территорий обусловлен географическими, пространственными и демографическими факторами.

Миграционные намерения студенческой молодежи часто обуславливаются идеальными представлениями и планами после окончания высшего учебного заведения. Исследование этих планов показало, что подавляющее большинство респондентов (61,4%) готовятся искать хорошее место работы. Зачастую «хорошее» место подразумевает высокооплачиваемую работу, что подтверждается желанием большей части опрошенных студентов повысить уровень материальной обеспеченности (49,7%), улучшить жилищные условия, приобрести жилье (51,3%) (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Каковы Ваши планы на ближайшее будущее?» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Хабаровский край	ЕАО	Камчатский край	Общая
Переехать в европейскую (иную) часть страны	22,3	19,3	20,0	21,3
Переехать за рубеж	13,4	10,8	9,0	12,4
Решить проблемы со здоровьем	14,0	11,6	8,0	12,8
Повысить уровень материальной обеспеченности	52,4	43,6	45,0	49,7
Устроиться на хорошую работу	60,9	64,9	57,0	61,4
Приобрести жилье (улучшить жилищные условия)	55,4	45,6	37,0	51,3
Открыть свой бизнес	28,6	22,4	19,0	26,2
Получить максимум впечатлений от жизни	30,5	28,2	20,0	28,9
Пройти службу в армии	6,8	12,7	10,0	8,5

Источник: составлено и рассчитано автором.

Субъективные оценки студенческой молодежи относительно имеющихся условий для комфортной жизни и работы на территории Дальневосточного региона весьма пессимистичны. Подавляющее большинство респондентов (87,5%) считают, что на Дальнем Востоке РФ отсутствуют или ограничены условия доступности жилья, выказывают мнение о невозможности трудоустройства (70,6%) и получения высокой заработной платы (80,9%) (табл. 2).

Противоречие между потребностями личности и возможностями их удовлетворения в месте постоянного жительства индивидов находит свое отражение в миграционной подвижности населения, которая оправдывает миграционные настроения индивида невозможностью удовлетворить свои потребности. Это противоречие объясняет столь высокий миграционный отток с Дальнего Востока РФ молодых квалифицированных кадров, который ведет к ослаблению научного, творческого и социально-экономического потенциалов Дальневосточного региона.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили наличие следующих условий для комфортной жизни и работы на территории Дальнего Востока?» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Имеются	Ограничены	Отсутствуют	Затрудняюсь ответить
Доступное жилье	8,5	40,1	47,4	4,0
Возможности трудоустройства	24,5	59,5	11,1	4,9
Высокая заработная плата	12,5	55,0	25,9	6,5

Источник: составлено и рассчитано автором.

В результате опроса выяснилось, что процесс получения высшего профессионального образования не повлек за собой миграционных перемещений. Для получения профессии учащаяся молодежь выбирает местные вузы (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Вы проживаете в том же городе, в котором и учитесь?» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Хабаровский край	ЕАО	Камчатский край	Общая
Да, я проживаю и учусь в этом же городе	50,8	62,9	81,0	56,4
Нет, я проживаю в другом населенном пункте, но этого же субъекта ДФО, а сюда приехал учиться	30,5	27,3	18,0	28,5
Нет, я проживаю в другом субъекте РФ ДФО, а сюда приехал учиться	17,6	8,2	1,0	13,8
Нет, я проживаю за пределами Дальнего Востока РФ, а сюда приехал учиться	1,2	1,6	-	1,3

Источник: составлено и рассчитано автором.

В составе студентов-выпускников хабаровских вузов большинство «местные» (81,3%), т. е проживают и учатся в Хабаровском крае. На учебу

приехали из других субъектов ДФО в вузы Хабаровского края всего 17,6%. В ЕАО «субъектовых» студентов 90,2%, менее десятой части – приезжие из других субъектов ДФО. В Камчатском крае 98,2% – местная молодежь и 1,0% – приезжие с материка. Доля тех, кто приехал учиться в вузы Хабаровского края, ЕАО, Камчатского края из-за пределов Дальнего Востока РФ, статистически незначительная (1,3%).

Миграционные намерения выпускников вузов определяются опытом их социальной мобильности. «В отличие от потенциальной миграции миграционная подвижность – это как бы объективизированное состояние, способность личности к миграции, сформировавшаяся вследствие накопленного миграционного опыта. Такой опыт Л.В. Корель удачно называет миграционной биографией, которая включает в себя совокупность перемещений, предшествующих моменту социологического обследования [3, с. 11].

По данным опроса, 60% респондентов отметили, что живут с рождения в городе (поселении), откуда приехали учиться в вуз. Остальные респонденты (40%) заявили о разных сроках проживания по месту жительства, что позволяет предположить, что они имели разный опыт перемещений до поступления в вуз (от 1 до 5 лет, от 6 до 10 лет, от 11 лет и более). Так же хотелось бы отметить, что данная тенденция сохраняется по всем выпускникам вузов, участвующих в опросе (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как долго Вы живете в том городе (поселении), откуда приехали учиться в вуз?»
(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Хабаровский край	ЕАО	Камчатский край	Общая
Живу в нем с рождения	61,8	54,9	61,6	60,1
Не больше года	1,0	2,8	2,0	1,5
От 1 года до 5 лет	14,1	18,7	10,1	14,8
От 6 до 10 лет	6,2	8,9	4,0	6,7
11 лет и более	16,9	14,6	22,2	16,9

Источник: составлено и рассчитано автором.

Анализ ответов студенческой молодежи показывает, что подавляющее большинство имеет опыт миграционных перемещений либо внутри своего субъекта РФ (29,1%), либо из других субъектов Дальнего Востока РФ (46,4%). Следовательно, трое из четырех выпускников вузов являются дальневосточниками и только один из десяти – приезжий из других регионов России. Доля выпускников, которые приехали на учебу из республик бывшего СССР, оказалась выше в ЕАО и Камчатском крае. Статистически незначительная часть выпускников представляют другие страны (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «**Откуда Вы приехали на место Вашего проживания?»** (в % от числа опрошенных студентов, которые имели опыт миграционных перемещений)

Вариант ответа	**Хабаровский край**	**ЕАО**	**Камчатский край**	**Общая**
Приехал из другого населенного пункта своего субъекта РФ	27,0	32,1	36,8	29,1
Приехал из другого населенного пункта ДВ	52,6	40,4	21,1	46,4
Приехал из другого региона России	11,0	9,2	2,6	9,7
Приехал из бывшей республики СССР	1,9	8,3	7,6	2,6
Приехал из другой страны	1,5	2,8	2,6	1,9

Источник: составлено и рассчитано автором.

Среди мест, откуда прибыли студенты на свое будущее место проживания, были отмечены: другие регионы России – около 10% респондентов; бывшие республики СССР – около 3%; иммигранты из других стран – около 2%.

Таким образом, наличие опыта социальной мобильности в довузовский период у студенческой молодежи увеличивает вероятность ее миграционных перемещений как внутри Дальневосточного региона, так и за его пределы, что подтверждается результатами социологического опроса. Так, более половины респондентов (55%) намереваются в будущем навсегда переехать из города (поселения), в котором проживали на другое место жительства. Необходимо отметить группу «потенциальных» мигрантов, которые желают покинуть регион, но не имеют для этого возможностей (10%), и группу студентов, которые еще не решили для себя этот вопрос или затрудняются ответить (17%). Только 17% респондентов с уверенностью заявили о готовности остаться в городе (поселении), в котором они живут. Наиболее выраженные миграционные намерения на выезд из своего родного города (поселения) отразили студенты выпускных курсов вузов ЕАО, Хабаровского края и наименьшие – Камчатского края, представленного выпускниками Камчатского государственного технического университета. При этом, здесь самая высокая доля затруднившихся с ответом (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Хотите ли Вы в будущем навсегда переехать из города (поселения), в котором живете, на другое место жительства?» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Хабаровский край	ЕАО	Камчатский край	Общая
Да	56,1	59,8	36,0	55,0
Хочу, но не имею возможности	10,7	12,2	8,0	10,9
Не собираюсь уезжать	16,8	12,2	33,0	17,2
Затрудняюсь ответить	16,4	15,7	23,0	16,9

Источник: составлено и рассчитано автором.

Доминирующий миграционный вектор намерений переехать из своего города (поселения) более половины выпускников вузов направлен за пределы Дальнего Востока РФ: в другой регион – 37,3%, другую страну – 23,8%. Заметим, что существенного отличия в миграционных ответах выпускников не выявлено по Хабаровскому краю, ЕАО и Камчатскому краю. Это относится и к отсутствию желания переехать в село в своем субъекте Дальнего Востока России. Только третья часть выпускников имеют намерение переместиться из своего города (поселения) в другой город или населённый пункт в своём субъекте Дальнего Востока России. (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы хотите переехать из своего города (поселения), то куда именно?» (в % от числа опрошенных, которые собираются покинуть место своего проживания)

Вариант ответа	Хабаровский край	ЕАО	Камчатский край	Общая
В город в своем субъекте Дальнего Востока России	20,9	30,4	9,1	22,6
В село в своем субъекте Дальнего Востока России	0,6	2,2	2,3	1,1
В другой населенный пункт Дальнего Востока России	9,0	17,1	2,3	10,7
В другой регион страны	38,4	34,8	34,1	37,3
В другую страну	24,4	20,8	25,0	23,8
Затрудняюсь ответить	10,5	9,4	11,4	10,3

Источник: составлено и рассчитано автором.

Среди самых популярных миграционных ориентиров оказались западные регионы нашей страны: г. Москва и Московская область, г. Санкт-Петербург и Ленинградская область и т. д. На втором месте по предпочтениям студентов оказались южные территории страны, а именно были отмечены: гг. Сочи, Краснодар и Краснодарский край в целом. Следует отметить группу студентов, выразивших готовность переехать в Сибирский регион нашей страны (г. Новосибирск и Новосибирская область, г. Екатеринбург и Свердловская область и т. д.) (табл. 8).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Какой из федеральных округов России, на Ваш взгляд, является наиболее комфортным для жизни и работы?» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	**Хабаровский край**	**ЕАО**	**Камчатский край**	**Общая**
Центральный	27,3	32,3	23,0	28,0
Южный	12,9	12,2	10,0	12,5
Северо-Западный	26,6	15,0	25,0	23,7
Дальневосточный	8,2	9,8	4,0	8,2
Сибирский	7,0	4,7	3,0	6,1
Уральский	0,5	1,6	1,0	0,9
Приволжский	1,0	2,8	2,0	1,5
Северо-Кавказский	0,5	1,6	1,0	0,8
Затрудняюсь ответить	15,8	20,1	31,0	18,3

Источник: составлено и рассчитано автором.

Каждый четвертый студент (23,8%) выразил желание переехать из своего родного города (поселения), выбрал местом своего будущего проживания другую страну. Наибольшей популярностью среди таких студентов пользуются Соединенные Штаты Америки. Подавляющее большинство студентов изъявили желание проживать на территории данного государства в случае эмиграции из России. На втором месте англоговорящие государства, такие как Великобритания, Австралия, Канада. На третьем месте по популярности среди студентов стоят европейские государства, среди которых: Германия, Испания, Италия и Греция. Географическое положение Дальнего Востока России не могло не сказаться на миграционных предпочтениях студенческой молодежи в отношении близкого восточного направления: Китайская Народная Республика, Республика Корея, Республика Вьетнам, Королевство Таиланд.

Анализ ответов молодежи показал, что причины, по которым молодые люди не планируют оставаться на своей малой Родине, кроются в объективных

условиях социально-экономического развития Дальневосточного региона в целом. Среди мотивов смены места жительства, отмеченных в открытом вопросе анкеты, можно выделить следующие: ограниченность возможностей у молодежи в целом; отсутствие работы по специальности; неудовлетворенность оплатой труда, уровнем жизни; ограниченные возможности получить профессию и отсутствие возможности дать полноценное образование детям; высокий уровень цен (табл. 9).

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы хотите сменить место жительства, то с чем это связано?» (в % от числа опрошенных, которые собираются покинуть место своего проживания)

Вариант ответа	**Хабаровский край**	**ЕАО**	**Камчатский край**	**Общая**
Ограниченные возможности	19,3	21,0	6,8	18,8
Работа	18,4	19,9	-	17,5
Уровень жизни	9,2	7,7	9,1	8,7
Уровень цен	10,1	0,6	2,3	6,5
Климатические факторы	4,7	1,7	15,9	4,6
Неразвитость транспортной и социальной инфраструктуры	0,3	0,6	9,1	1,0
Инфраструктура досуга и отдыха	0,8	-	-	0,5
Семья	1,4	1,7	6,8	1,9
Заработная плата	1,1	1,7	-	1,2
Политика государства	2,0	-	2,3	1,4
Другое	4,7	13,8	11,4	8,2
Нет ответа	27,9	31,5	36,4	29,6

Источник: составлено и рассчитано автором.

В открытом вопросе: **«Что необходимо предпринять на государственном уровне, чтобы сократить убыль населения и сделать Дальний Восток РФ привлекательным для приезда жителей из других регионов России?»**, – 60% выпускников вузов отметили следующие приоритеты: обеспечение жильем, обеспечение достойной заработной платы, решение вопросов занятости, развитие социальной инфраструктуры района и другие (табл. 10).

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Что необходимо предпринять на государственном уровне, чтобы сократить убыль населения и сделать Дальний Восток РФ привлекательным для приезда жителей из других регионов России» (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Хабаровский край	ЕАО	Камчатский край	Общая
Социально-экономические условия	6,3	2,0	3,0	4,9
Уровень жизни	4,3	5,1	6,0	4,7
Условия труда	5,0	8,6	2,0	5,6
Доступность жилья	18,8	9,8	5,0	15,4
Развитие государственной молодежной политики	1,2	1,2	1,0	1,2
Заработная плата	9,5	9,8	12,0	9,8
Цены на продукты, ЖКХ	3,4	2,0	7,0	3,4
Инфраструктура	6,0	5,9	8,0	6,1
Проблемы власти	2,3	1,6	4,0	2,3
Другое	6,9	11,4	3,0	7,6
Нет ответа	36,2	42,7	49,0	39,1

Источник: составлено и рассчитано автором.

Таким образом, нынешнее состояние миграционного потенциала студенческой молодежи Дальневосточного региона привело к ряду отрицательных последствий как для страны в целом, так и для региона, из которого уезжают молодые люди.

Во-первых, наблюдается дисбаланс размещения трудовых ресурсов и их возможностей осваивать богатые природные ресурсы Востока России. Миграционные процессы, обусловленные комплексом объективных и субъективных факторов, привели к катастрофическому «оголению» геополитически важных территорий, включая сопредельные к государственной границе территории Дальнего Востока РФ и Сибири.

Во-вторых, в новых экономических условиях социально-демографические последствия миграции для Дальневосточных регионов заключаются в прямых и потенциальных демографических потерях, которые выражаются в том числе и в оттоке квалифицированных молодых специалистов, старении населения, его убыли.

В-третьих, следует отметить «утечку умов», которая выражается в том, что квалифицированные молодые специалисты, не находящие применения своим профессиональным способностям, стараются реализовывать свои

таланты за рубежом, что также снижает научный, творческий и социально-экономический потенциалы Дальневосточного региона.

Литература и источники:

1. Исследование «Миграционный потенциал и механизмы закрепления молодых специалистов в регионе», ДВИ – филиал РАНХиГС, 2012 г. В рамках данного исследования в качестве объекта исследования выступали выпускники (учащиеся) последних курсов 13 ведущих вузов Хабаровского края, ЕАО и Камчатского края (анкетный опрос, n=1093; доверительная вероятность 97%, доверительный интервал ±3%). Тип выборочной совокупности: квотный – в разрезе вузов; простой вероятностный – при отборе факультетов и специальностей; случайный – на этапе отбора студентов. Научные руководители – д.с.н., профессор, Н. М. Байков и к.с.н., доцент, Ю. В. Березутский.

2. Мукомель, В. И. Миграционная политика России: постсоветские контексты / В. И. Мукомель. – М. : Диполь-Т, 2005. – 351 с.

3. Рыбаковский, Л. Л. Миграция населения: стадии миграционного процесса. / Л. Л. Рыбаковский // Приложение к журналу «Миграция в России». – Вып. 5. – М. – 2001. – 28 с.

4. Заседание Президиума Государственного совета [Электронный ресурс] –.– Режим доступа: http://президент.рф/news/16990 : официальный сайт Президента России : http://президент.рф/news/16990