УДК 159.9:351.74

Синицына Лилия Валерьевна – канд. психол. наук, доцент, декан факультета дополнительного профессионального образования Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Хабаровск). *Тел.: (4212) 22 14 44*

Liliya Valer'evna Sinitsyna – Candidate of Psychology, docent, dean of the faculty of additional professional education of the Far-Eastern institute – FGBOU VPO branch "The Russian Academy of National Economy and Public Service by the President of the Russian Federation" (Khabarovsk). *Ph.: (4212) 22 14 44*

L.V. Sinitsina

Психолого-акмеологический анализ уровней, факторов и механизмов формирования и последствий противоправных поступков, допускаемых сотрудниками органов внутренних дел

Материалы эмпирических исследований отражают результаты оценки психологических (характерологических, типологических) особенностей личности сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД) с различным уровнем склонности к делинквентному поведению, а также оценки информативности комплекса психодиагностических методик. На основе этих данных разработан многомерный диагностический алгоритм прогнозирования склонности к делинквентному поведению у сотрудников ОВД.

Ключевые слова: *делинквентное поведение, деликтология, акмеология, жестокое обращение в семье, психотравма, стресс, невроз, дезадаптация.*

Psikhologo-akmeologicheskiy analysis of levels, factors and mechanisms of formation and consequences of the unlawful behavior, permitted by the colleagues of the enforcement bodies

The materials of empirical experiments reflect the results of evaluating the psychological (characterological, typological) special features of the colleagues of the enforcement bodies personality with different level of tendency toward the delinquent behavior, and also the informativeness evaluations of the complex of psycho-diagnostic procedures. The multidimensional diagnostic prediction algorithm of tendency toward the colleagues of the enforcement bodies delinquent behavior is developed on the basis of this information.

Keywords: *delinquent behavior, deliktology, akmeology, brutal treatment in the family, psycho-injury, stress, neurosis, deadaptation.*

Проблема делинквентного поведения начала изучаться разными специалистами около сорока лет назад. Сегодня достижения административной деликтологии активно интегрируются в акмеологию, социальную психологию. Поэтому труды О.С. Анисимова, А.А. Бодалева, А.С. Гусева, А.А. Деркача, В.Г. Зазыкина, Н.В. Кузьминой, Г.С. Михайлова, В.А. Пономаренко, И.Н. Семенова, Ю.В. Синягина, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева, А.Н. Леонтьева, К.А. Абульхановой, А.Г. Асмолова, В.В. Новикова, А.В. Карпова, В.В. Козлова, В.А. Мазилова, В.Д. Шадрикова, И.Н. Карицкого, А.С. Кашапова, Н.П. Фетискина, В.Е. Орла, Н.В. Клюевой, М.И. Марьина, А.И. Адаева, В.Е. Петрова, Ю.Г. Касперовича, В.А. Барабанщикова, Л.И. Полтавцевой, Б.Д. Парыгина, Л.Г. Почебут являются фундаментом акмеологии и социальной психологии в аспектах психологического оздоровления деликтов.

В нашей стране изучение проблемы административных деликтов началось с целью усовершенствования законодательства. Первые шаги в данном направлении сделали В.И. Ременев и Е.В. Додин. Большой вклад в исследование проблемы внесли Э.Е. Гензюк, И.П. Голосниченко, В.В. Головач, Л.Л. Попов, В.П. Лозбяков, Н.П. Мышляев, А.И. Остапенко, Е.Н. Пастушенко, В.Д. Резвых, В.Ф. Фефилова, А.П. Лончаков, М.И. Никулин, А.Н. Дерюга и др. Работы перечисленных специалистов обеспечивают создание концептуальной основы для интеграции административной деликтологии в акмеологию и социальную психологию. Процесс взаимопроникновения и синергии указанных научных направлений является актуальным и значимым для системы ОВД России.

Межпредметные связи акмеологии, основывающиеся на глубине ее содержания, широте предмета, онтологичности статуса объекта, значимости целей субъекта развития, позволяют расценивать комплексный деликто-психолого-акмеологический подход как действенную научную технологию обоснования и создания эффективной системы профилактики делинквентного поведения у сотрудников ОВД.

Несмотря на проведенную аттестацию сотрудников органов внутренних дел, в системе ОВД Российской Федерации существует фундаментальное противоречие между обстановкой определенной безнаказанности среди сотрудников органов внутренних дел, широкомасштабным злоупотреблением должностным положением, взяточничеством, вымогательством, опасными тенденциями покровительства со стороны сотрудников ОВД организованным преступным группировкам, оказания им помощи в реализации преступных замыслов и уклонения от ответственности, с одной стороны, и задачами по предупреждению преступности в сфере правоохранительных органов, которые рассматриваются в настоящее время в качестве первоочередных Президентом России, министром внутренних дел РФ – с другой.

Помимо этого фундаментального противоречия, в основе проблемы разработки психолого-акмеологической профилактики делинквентного

поведения у сотрудников ОВД лежат также противоречия между потребностью общества в безопасности, охране правопорядка и:

- применением недозволенных методов ведения следствия, именуемых «выбивание признаний»;
- случаями применения насилия к лицам, задержанным и доставленным в органы внутренних дел;
- неправомерным применением оружия и специальных средств;
- формальным подходом к рассмотрению жалоб и заявлений граждан;
- укрытием преступлений от учета, вынесением необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел;
- фальсификацией материалов и доказательствами при производстве дознания и предварительного следствия;
- фабрикованием доказательств по отношению к лицам, не совершавших преступлений;
- незаконным задержанием и арестами граждан и т. д.;
- необходимостью повышения эффективности профессиональной деятельности специалистов, осуществляющих профилактику делинкветного поведения среди сотрудников ОВД, и недостаточным владением методами, психолого-акмеологическими подходами и технологиями работы с данным контингентом.

Таким образом, потребность в создании системы профилактики, пресечения и борьбы с деликтами, административными правонарушениями, нарушениями служебной дисциплины обуславливает интерес психологов органов внутренних дел к интеграции достижений прикладной и теоретической деликтологии с теорией и практикой акмеологии, что объясняется, с одной стороны, стремлением исследовать психологические механизмы десоциализации сотрудника ОВД и, с другой – необходимостью обосновать способы профилактики этой десоциализации и, соответственно, сохранить психологическое и социальное здоровье сотрудников ОВД.

Эффективная профессиональная деятельность силового ведомства невозможна без реализации действенных способов профилактики отклоняющегося поведения на всех уровнях иерархии социально-профессиональных систем ОВД.

Деятельность современной российской полиции опирается на общую систему социокультурных, правовых и морально-этических ценностей, которая выступает как главный ориентир в регуляции организационной активности системы ОВД. Только в этом случае в системе ОВД создается основа для обеспечения общественной безопасности и реализации высоких культурных стандартов профессиональной деятельности ее сотрудников.

Существующие противоречия в процессе обеспечения превенции делинквентного поведения у сотрудников ОВД как акмеологического основания продуктивной жизнедеятельности гражданского общества, неопределенность в научном описании ее психолого-акмеологических свойств указывают на то, что объективно существующая проблема психолого-акмеологической профилактики делинквентного поведения у

сотрудников ОВД является еще недостаточно разработанной, а отсутствие системных научно-обоснованных практических рекомендаций содержательного и организационного характера вызывает существенные затруднения в становлении эффективной системы диагностики и превенции делинквентного поведения у сотрудников ОВД.

Актуальность темы исследования продиктована обстоятельствами практического и теоретического характера, прежде всего, необходимостью более интенсивного использования возможностей акмеологии в современной практике социального процесса по предупреждению, пресечению и борьбе с деликтами в системе ОВД. На современном этапе актуально достоверное раскрытие психолого-акмеологических причин и условий совершения зрелой личностью деликтов, административных правонарушений, нарушений служебной дисциплины в органах внутренних дел. Значимыми становятся разработка методов ранней диагностики предрасположенности сотрудников ОВД к совершению деликтов и проведение профилактических мер, направленных на психологическое оздоровление деликтов среди сотрудников ОВД.

Следует отметить, что акмеологический подход позволяет по-новому оценить проблему предупреждения деликтов и психологического оздоровления лиц, совершающих эти правонарушения. Таким образом, научное обеспечение анализа личности сотрудника ОВД, склонного к совершению делинквентных проступков, разработка комплекса мер предупреждения деликтности сотрудников органов внутренних дел предполагают использование междисциплинарного психолого-акмеологического подхода.

Анализируя результаты, полученные при обследовании сотрудников ОВД, склонных к совершению делинквентных проступков, мы смогли выделить три подгруппы делинквентного реагирования в условиях повышенных социально-психологических требований. Данные подгруппы были выделены с целью прогнозирования возможных реакций сотрудников ОВД в общих для всех условиях повышенных социально-психологических требований, которые могли стать индивидуально-экстремальными для различных членов той или иной подгруппы (рис. 1).

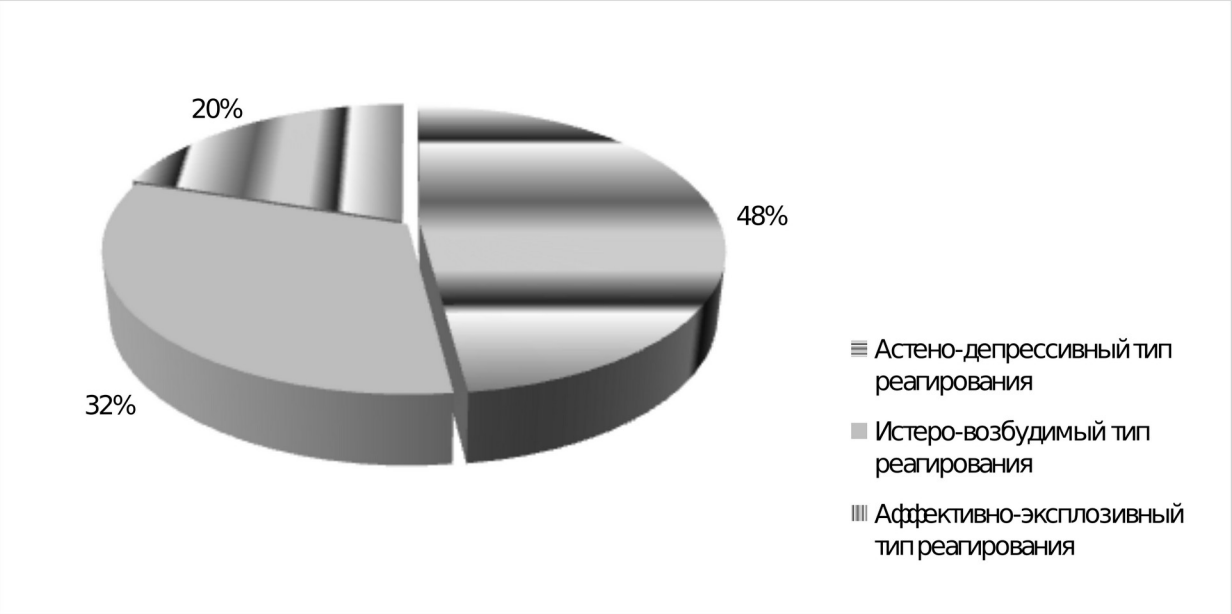


Рис. 1. Репертуар психо-эмоционального реагирования сотрудников органов внутренних дел с признаками делинквентного поведения

У сотрудников ОВД с астено-депрессивным вариантом реагирования неблагополучные отношения в коллективе вызывают повышенную тревожность (Q) и эмоциональную напряженность (Q_4), то есть препятствуют развитию как силы «Я» (C) – эмоциональной стабильности, так и силы «Сверх-Я» (G) – дисциплинированности. При такой структуре регуляторную функцию выполняет центральная триада личностных факторов «E – G – H», что приводит к усилению асоциальных тенденций, социального экспериментирования и «игре по своим правилам». Такую триаду можно трактовать как значимую, с точки зрения поведенческих нарушений саморегуляции у психопатических личностей – «… контур усиления рискованности поведения при повышении мотивации доминирования».

При беседе с группой сотрудников ОВД истеро-возбудимого варианта реагирования отмечались: безапелляционность, категоричность суждений, самонадеянность, показная независимость (практически у каждого второго (68,7%)). В период проведения беседы поведение испытуемых отличалось неусидчивостью, беспокойством, показным равнодушием, иногда эмоциональными всплесками. Непосредственность эмоций отмечалась у 84,3% сотрудников.

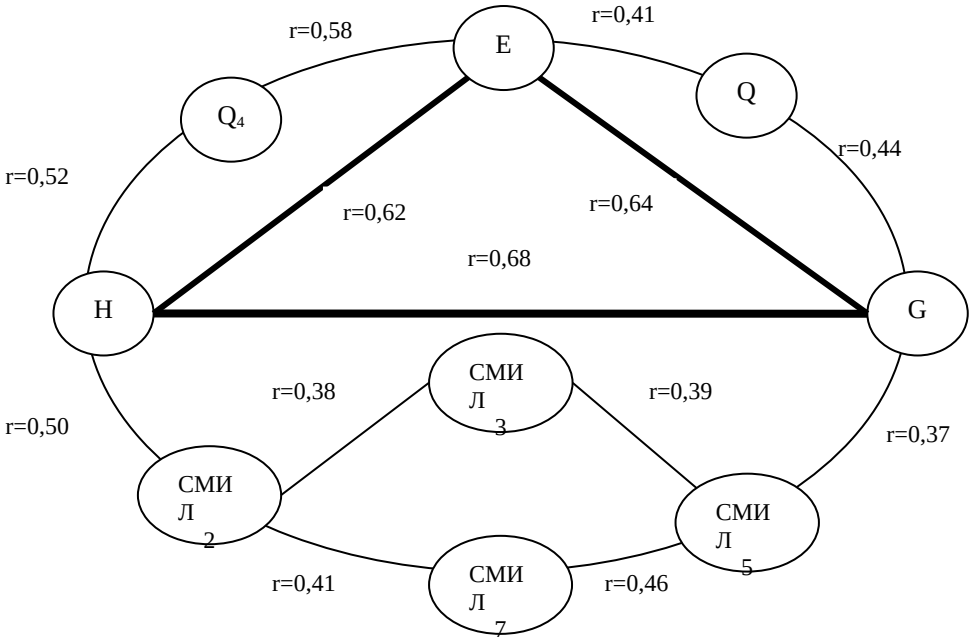


Рис. 2. Корреляционные связи ведущих личностных характеристик сотрудников ОВД в подгруппе с астено-депрессивным типом психо-эмоционального реагирования

Экспериментально-психологическое обследование сотрудников второй группы (истеро-возбудимого варианта реагирования) показало повышение по шкалам СМИЛ (3, 4, 8, 9): импульсивности, эмоциональной лабильности и ригидности; нестабильны показатели экстровертированности при предельно допустимых цифрах по шкале неискренности (рис. 3). По методике 16-ФЛО выявились склонность к низкому моральному контролю и несоблюдению общепринятых норм и правил поведения (фактор G) и повышенный уровень беспечности (фактор F).

В целом, личностная структура сотрудников в подгруппе с истеро-возбудимым вариантом реагирования может быть описана психопатической триадой как аффективно-обусловленная, импульсивная, с измененной самооценкой и слабо ориентированная на социальные нормы и правила.

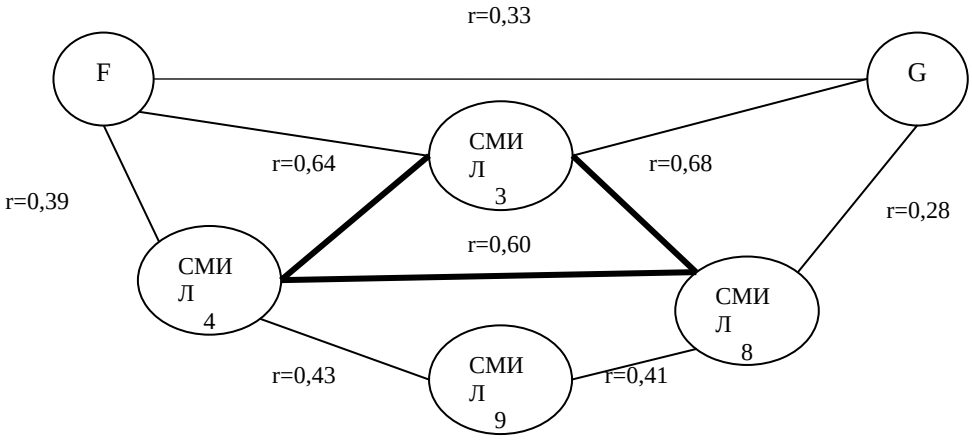


Рис. 3. Корреляционные связи ведущих личностных характеристик сотрудников ОВД в подгруппе с истеро-возбудимым типом психо-эмоционального реагирования

Экспериментально-психологическое обследование сотрудников третьей группы (аффективно-эксплозивного варианта реагирования) показало повышение по шкалам СМИЛ (4, 6, 9) при низких значениях шкалы 5: склонность к дисфории, категоричности, безапелляционности; ситуационная обусловленность поведения; полярность аффекта; отсутствие конформности; конфликтност; агрессивность. По методике 16-ФЛО выявились склонность к доминированию (шкала E), высокие показатели социальной смелости (шкала H) и экспрессивности (шкала J) (см. рис. 4).

Шкалы СМИЛ (4-я, 6-я, 9-я) в подгруппе сотрудников ОВД с аффективно-эксплозивным вариантом формируют образ гипертимного типа личности. Для них характерны: стенический тип реагирования; достаточно высокий уровень оптимизма (вплоть до некритичности); нормативные показатели коммуникативных и организаторских склонностей, высокий уровень внешне агрессивных тенденций, а также стремление к достижению цели с пренебрежением к общепринятым нормам поведения; отсутствие щепетильности в вопросах морали. Эти качества обозначены как асоциальное ядро (рис. 4).

Материалы эмпирических исследований отражают результаты оценки психологических (характерологических, типологических) особенностей личности сотрудников ОВД с различным уровнем склонности к делинквентному поведению, а также оценки информативности комплекса психодиагностических методик («SACS», многофакторный личностный опросник МЛО «Адаптивность», методики КОС, «Якоря карьеры», СМИЛ, 16 – ФЛО, интеллектуальный тест (КОТ), Прогноз-2, методики ПДП). На основе этих данных разработан многомерный диагностический алгоритм прогнозирования склонности к делинквентному поведению у сотрудников ОВД.

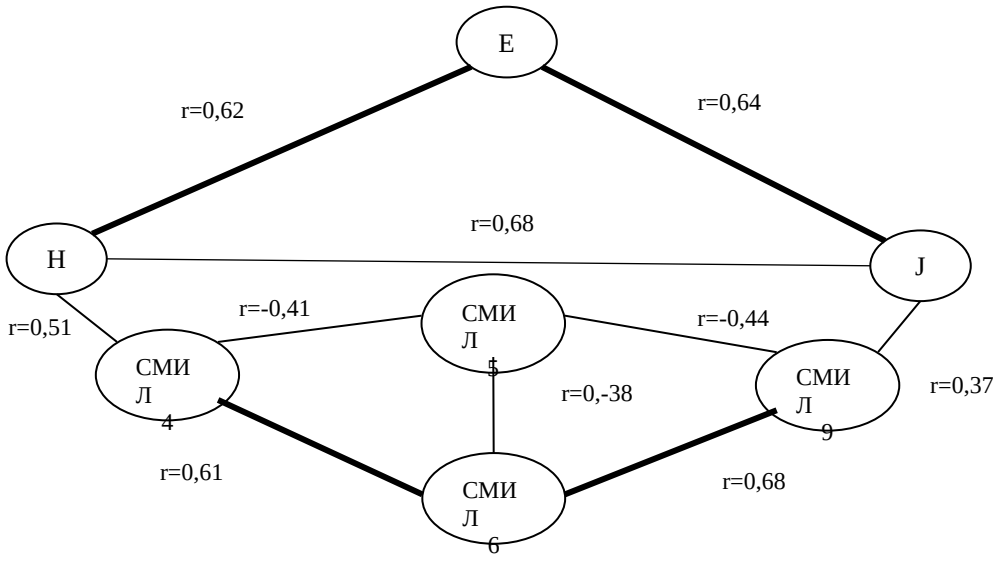


Рис. 4. Корреляционные связи ведущих личностных характеристик сотрудников ОВД в подгруппе с аффективно-эксплозивным типом психо-эмоционального реагирования

Определение информативных показателей психологических тестов проводилось с помощью корреляционного анализа, а также метода «полярных групп». Включение сотрудников ОВД в полярные группы с высоким и низким уровнями склонности к делинквентному поведению было выполнено на основании экспертных оценок их деятельности. Сотрудники ОВД, включенные в указанные группы, прошли психологическое исследование.

Психометрическое исследование валидности полярных профилей, выделенных методом экспертных оценок, проводилось с применением методики ПДП, адаптированной для категории лиц, принимаемых на службу, и сотрудников ОВД при перемещении, а также предназначенной для измерения склонности личности к реализации различных форм делинквентного поведения (табл. 1).

Различия в оценках позволяют сделать вывод, что формы проявления делинквентного поведения неодинаковы в разных группах, полученных путем экспертных оценок; при этом, результаты свидетельствуют в пользу достаточно высокой различительной способности методики экспертных оценок, а также возможности её использования для диагностики склонностей к делинквентному поведению для сотрудников и кандидатов на работу в ОВД.

Таблица 1

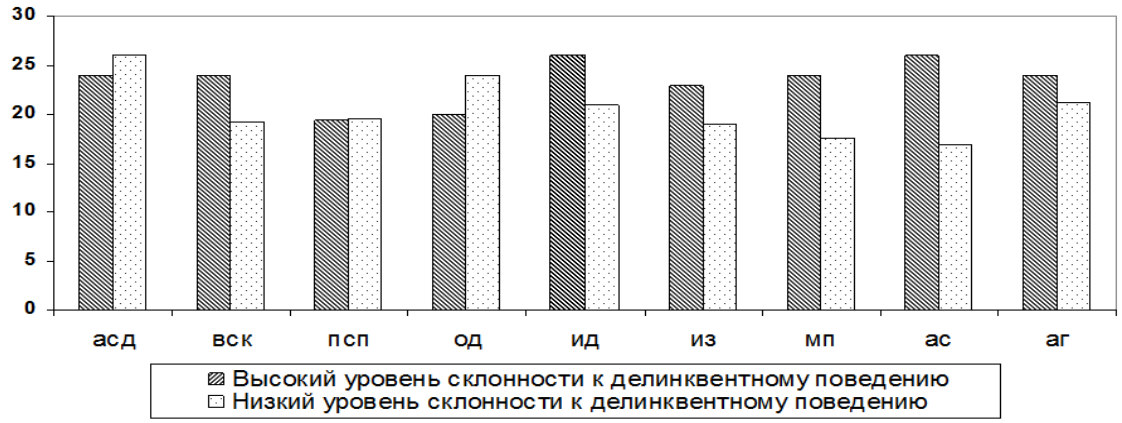
Структура данных соответствия шкал тест-опросника «Прогноз делинквентного поведения» (далее – ПДП) и результатов экспертной оценки склонности к делинквентному поведению [13]

Шкала	**Уровень склонности к делинквентному поведению**		**P<**
	Высокий	**Низкий**	
Установки на социальную желательность ответов	78,4±3,2	54,2±2,4	0,05
Склонность к преодолению норм и правил	81,4±2,5	48,8±5,6	0,05
Склонность к аддиктивному поведению	69,1±1,8	49,6±1,9	0,05
Склонность к риску	83,2±3,5	61,7±4,1	0,05
Склонность к агрессии и насилию	74,8±2,6	56,3±5,5	0,05
Волевой контроль эмоциональных реакций	68,9±4,6	71,4±5,1	-
Склонность к нарушениям дисциплины и правонарушениям	77,9±5,4	44,7±6,2	0,05

Далее с помощью теста «SACS» были изучены особенности копинг-поведения сотрудников ОВД с различным уровнем склонности к делинквентному поведению. Установлено, что статистически достоверные различия у сотрудников ОВД с различной склонностью к делинквентному поведению отмечены по восьми стратегиям копинг-поведения (ассертивные, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные, импульсивные, манипулятивные, асоциальные и агрессивные действия) (рис. 5).

Сравнение психологических особенностей личности сотрудников ОВД с различным уровнем склонности к делинквентному поведению, по данным тестов МЛО «Адаптивность», КОС, КОТ, СМИЛ, Прогноз-2 и 16 – ФЛО, позволило выявить высокую значимость коммуникативного потенциала, морально-нравственной нормативности, личностного адаптационного потенциала, а также продуктивности интеллектуальной деятельности, эмоциональной устойчивости, самоконтроля как психологических факторов делинквентного поведения.

Эти данные позволили определить паттерн актуальных психологических признаков у сотрудников ОВД с высоким уровнем склонности к делинквентному поведению, дать им психологическую характеристику и указали на информативность показателей использованных психологических тестов для прогноза делинквентного поведения у обследуемого контингента.



Примечание: АСД – ассертивные действия; ВСК – вступление в социальный контакт; ПСП – поиск социальной поддержки; ОД – осторожные действия; ИД – импульсивные действия; ИЗ – избегание; МП – манипулятивные действия; АС – асоциальные действия; АГ – агрессивные действия.

Рис. 5. Стратегии копинг-поведения у сотрудников ОВД с различной склонностью к деликтам

Таблица 2

Регрессионная функция прогноза делинквентного поведения у

сотрудников ОВД [13]

Название комплекса показателей	**Регрессионная функция прогноза делинквентного поведения у сотрудников ОВД**
Состав комплекса показателей у сотрудников ОВД с астено-депрессивным вариантом реагирования	R=-6,14 + 0,196 X_1 + 0,251X_2 + 0,188X_3 + 0,197X_4 + 0,203X_5 + 0,194X_6 + 0,199X_7 +0,192X_8+0,201X_9 +0,205X_{10}
Вероятность правильного прогноза/ошибки	0,78 / 0,22
Состав комплекса показателей у сотрудников ОВД с истеро-возбудимым вариантом реагирования	R=-4,21 + 0,211X_1 + 0,242X_2 + 0,201X_3 + 0,194X_4 + 0,221X_5 + 0,198X_6 + 0,186X_7 +0,200X_8+0,199X_9 +0,213X_{10}
Вероятность правильного прогноза/ошибки	0,81 / 0,19
Состав комплекса показателей у сотрудников ОВД с аффективно-эксплозивным вариантом реагирования	R=-8,16 + 0,193X_1 + 0,200X_2 + 0,191X_3 + 0,199X_4 + 0,23X_5 + 0,188X_6 + 0,176X_7 +0,193X_8 +0,186X_9 +0,202X_{10}
Вероятность правильного прогноза/ошибки	0,75 / 0,25

Где, R – интегральный показатель склонности к делинквентному поведению; X_1 – ассертивные (активные) действия (тест «SACS»); X_2 – профессиональная компетентность (тест«Якоря карьеры»); X_3 – личностный адаптационный потенциал(тест МЛО «Адаптивность»); X_4 – независимость (тест «Якоря карьеры»); X_5 – поведенческая регуляция (тест МЛО «Адаптивность»); X_6 – эмоциональная устойчивость (16 ФЛО); X_7 – самоконтроль (16 ФЛО); X_8 – эффективность интеллектуальной деятельности (тест КОТ); X_9 – показатели методики оценки психологической атмосферы в коллективе (тест Фидлера); X_{10} – показатели методики «Диагностика стилей руководства» (значения X_1 – X_{10} должны использоваться в баллах), -6,14, -4,21, -8,16– константы.

На основе многомерного регрессионного анализа данных и информативных показателей психодиагностических тестов была обоснована модель прогнозирования делинквентного поведения у сотрудников ОВД в подгруппах с астено-депрессивным, истеро-возбудимым и аффективно-эксплозивным вариантами психо-эмоционального реагирования (табл. 2).

Модель позволяет с высокой точностью (78%, 81% и 75%) и достоверностью (0,05) прогнозировать делинквентное поведение у сотрудников ОВД в подгруппах с различными вариантами психо-эмоционального реагирования.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что экономические, политические и социальные преобразования, осуществляющиеся в настоящее время в России, не могли не затронуть такую важную государственную структуру, как Министерство внутренних дел Российской Федерации. Несмотря на то, что в течение последних лет было принято значительное количество

законодательных и нормативных актов, направленных на укрепление законности, порядка, социального статуса сотрудников ОВД, механизм их реализации требует совершенствования. Считаем, что проведенное исследование, выводы, рекомендации позволят повлиять на сложившуюся ситуацию, так как практика свидетельствует о том, что вне зависимости от качества законодательной базы доля сотрудников подразделений ОВД, совершающих сегодня правонарушения и допускающие деликты (проступки), достаточно велика.

Литература и источники:

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М. : НОРМА-ИНФРА, 1999. – 80 с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М, 2002. – Ст. 2.1.
3. О полиции : федер. закон РФ от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ.
4. О неотложных мерах по укреплению дисциплины и законности в органах внутренних дел и внутренних войсках МВД России : приказ МВД России от 02.08.1996 г. № 426.
5. Актуализация потребности в личностно-профессиональном развитии государственных служащих / под общ. ред. А. А. Деркача. – М. : Изд-во РАГС, 2001. – 300 с.
6. Анциферов, В. В. Методика воспитательной работы сотрудников факультетов, курсов образовательных учреждений МВД России : учебно-методическое пособие. – М. : ИМЦ ГУК России, 2002. – 56 с.
7. Бурдюг, Д. Л. Административные правонарушения. Психодиагностика, профилактика и коррекция эмоциональных состояний у лиц совершивших административные правонарушения : монография / Д. Л. Бурдюг, Л. В. Синицына, А. В. Боброва. – Хабаровск, 2006. – 89 с.
8. Козлов, В. В. Интегративная психология / В. В. Козлов. – М., 2007. – 245 с.
9. Мазилов, В. А. Методология психологии, междисциплинарные связи и предмет психологии / В. А. Мазилов // ЧФ: Социальный психолог. – 2010. – № 1(19) – 27 с.
10. Марьин, М. И. Диагностика, профилактика и коррекция стрессовых расстройств сотрудников ОВД : метод. пособие / М. И. Марьин. – М., 1997.
11. Обозов, Н. Н. Психология внушения и конформности. – СПб., 1997. – С. 4.
12. Организация работы с личным составом горрайлиноргана в современных условиях. Управление МВД России воспитательной работы ГУК и КП. Академия управления России. – 2001. – 124 с.
13. Исследование: анализ сведений проведён членами рабочей группы ДВЮИ МВД Росси под руководством Л. В. Синицыной, 2009 – 2010.