Веняминова Любовь Евгеньевна – ст. преподаватель кафедры финансов и статистики АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации» камчатский филиал (г. Петропавловск-Камчатский). E-mail: 9september@mail.ru

Уваров Виктор Алексеевич – д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента, государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы» (г. Хабаровск).
E-mail: uvarov-dvags@rambler.ru

L.E. Venyaminova
V.A. Uvarov

The socio-economic conditions of functioning of the fish complex of the Kamchatsk Territory

The authors discuss the main problems in functioning of the fish industry of the region. They give special attention to the economic conditions of development of the fish industry. The authors offer the measures, which could help to get out of crisis in this branch.

Keywords: fish industry’s complex, state adjustment, gross regional product, shore remaking.

Социально-экономические условия функционирования рыбного комплекса Камчатского края

Авторы рассматривают основные проблемные точки в функционировании рыбохозяйственного комплекса региона. Особое внимание уделено экономическим условиям развития рыбного хозяйства. Предложены мероприятия по выходу из кризисной ситуации в отрасли.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, государственное регулирование, валовой региональный продукт, береговая рыбопереработка.

Освоение пространств и ресурсов Мирового океана является одним из главных направлений развития мировой цивилизации в третьем тысячелетии. Сущность национальной политики ведущих морских держав и большинства государств мирового сообщества в обозримом будущем составит самостоятельную деятельность и сотрудничество в освоении Мирового океана, а также неизбежное соперничество в этой области.

Исторически Россия является ведущей морской державой исходя из ее пространственных и геофизических особенностей, места и роли в глобальных и региональных международных отношениях.

Состояние и тенденции развития мирового рыбного хозяйства в настоящее время характеризуются усилением соперничества среди стран, осуществляющих рыболовство, за право использования водных биологических ресурсов, особенно наиболее ценных видов рыб и ракообразных, а также за рынки сбыта рыбопродукции. Многие страны рассматривают рыбное хозяйство как компонент стратегического значения, обеспечивающий безопасность, поскольку рыболовство способствует заселенности отдельных прибрежных регионов и их социально-экономическому развитию.

Рыбное хозяйство в Российской Федерации является комплексным сектором экономики, включающим широкий спектр видов деятельности – от прогнозирования сырьевой базы отрасли до организации торговли рыбной продукцией в стране и за рубежом [1].

Рыбоперерабатывающее производство, входящее в состав рыбного хозяйства страны, является ведущей градообразующей отраслью и одним из источников занятости населения во многих приморских регионах страны, в том числе в Дальневосточном федеральном округе. Особое значение имеет градообразующий характер предприятий отрасли в районах Крайнего Севера, где рыбный промысел является основным источником жизни проживающего здесь населения, в том числе малочисленных и коренных народов. Следует отметить, что на районы Крайнего Севера и приравненные к ним территории приходится более 60% территории России, на которых проживает 7% населения страны.

Однако за последние 16 лет рыбная отрасль во многом утратила свои позиции. Многочисленные реформы привели отрасль в ситуацию системного кризиса. Вместо небольшого числа крупных рыбопромышленных объединений (в результате приватизации) в настоящее время в России насчитывается 5216 рыбохозяйственных предпринимательских структур, у которых зарегистрировано 3500 судов различного назначения. В этой связи, говорить о рыбохозяйственном комплексе, по нашему мнению, неуместно. Речь можно вести о предпринимательских структурах или предприятиях рыбохозяйственной специализации [2, с. 56].

Основой экономики Камчатского края признается рыбная промышленность, которая, по сути, единственная отрасль в производственном секторе экономики, являющаяся источником внешних доходов для региона (более 80%). В ней создается 55% от общего объема промышленного производства, 21,4% – ВРП, более 95% – экспорта [8].

В каждом рубле среднедушевых доходов, формируемых в производственном секторе экономики, 44,5 копеек дает рыболовство. В

ближайшие 5 – 10 лет внешние доходы Камчатского края не менее чем на 60% будут формироваться в рыбной промышленности. Следовательно, на ближайшее десятилетие основным фактором экономического развития Камчатки останется рыбная промышленность, налоги и сборы от которой будут основным источником собственных доходов бюджета региона. Ни один субъект Дальневосточного федерального округа не зависит в такой степени от рыбной промышленности, как Камчатка, что хорошо видно из таблицы 1 [6, с. 23].

Таблица 1

Относительное значение рыбной промышленности в основных социально-экономических показателях в регионах Дальнего Востока

Доля рыбной промышленности в социально-экономических показателях, в %	**Камчатка**	**Хабаровск**	**Приморье**	**Сахалин**	**Магадан**	**Дальний Восток, всего**
В составе ВРП	21,4	1,5	5,9	9,7	4,4	-
В объеме промышленного производства	55	3,9	24,1	31,9	7,8	21,4
От числа работающих в производстве	51	16	3	36	12	18
В составе среднедушевых доходов, формируемых в производственном секторе	44,5	3,4	13,2	20	9,3	13,6
От общей суммы формируемых на территории поступлении налогов и сборов в бюджетную систему РФ	46,7	3,26	13,4	9,11	21	14,64
Относительное значение рыбной промышленности в формировании ВРП в регионах (в долях от его максимального значения на Камчатке), принятого равным 1	1	0,07	0,27	0,45	0,2	–

Подавляющая часть населения занята в рыбной промышленности. Рыболовство создает 11,4% от общего числа рабочих мест в промышленности Дальневосточного федерального округа. В Камчатском крае этот показатель достигает 51%. На Камчатке основными элементами ВРП были и остаются лососевый промысел и рыбная промышленность [7].

В настоящее время Камчатка является регионом с моноотраслевой структурой экономики. Состояние дел в рыбной промышленности определяет социально-экономическую ситуацию в целом.

Удельный вес рыбной промышленности в ВРП только сопоставляет ее формальные расчетные финансовые показатели с таковыми других видов экономической деятельности, но не дает четкой характеристики ее значения как одного из главных экономических источников существования местного населения, прежде всего, как источника внешнего дохода Камчатки как региона. Сравнивается вновь созданная стоимость в рыбной промышленности с таковой в торговле, сфере услуг, управлении, т. е. в тех областях, объем финансовой деятельности которых на Камчатке прямо или косвенно зависит от объема производства в рыбной промышленности.

Для Камчатки рыбная промышленность – явный лидер, значительно превосходящий все остальные отрасли. Только в ее лососевой части объем производства составляет 75% от номинального и 172% от реального объема[1] производства в электроэнергетике и в 1,74 раза превосходит добычу цветных металлов. При расчетах были использованы официальные данные об объемах производства в рыбной промышленности, и даже эти «минимальные» оценки показывают, что реальные объемы производства в рыбной промышленности существенно выше. Сравнение индекса значения рыбной промышленности и промысла лососей в регионах приведено в таблице 2.

Таблица 2

Индекс значения рыбной промышленности и промысла лососей в регионах Дальнего Востока [6, с. 25]

Показатель	Приморье	Хабаровск	Камчатка	Магадан	Чукотка	Сахалин
	Рыболовство в целом					
ИЗ, руб./1 жителя	6702,1	2526,9	37915,2	7939,1	13290,8	18467,7
Относительное значение ИЗ, %	17,7	6,7	100,0	20,9	35,1	48,7
	Промысел лососей					
ИЗ, руб./1 жителя	10,7	421,7	11981,2	1179,8	1975,1	6253,2
Относительное значение ИЗ, %	0,1	3,5	100,0	9,8	16,5	52,2

Исходя из анализа данного показателя, наиболее важной представляется рыбная промышленность и промысел лососей для жителей Камчатского региона (100%). Для жителей края лососевый промысел более важен, чем для жителей, например, Сахалина в 2 раза, Чукотки – в 6 раз, Магадана – в 10 раз, а Приморья – в 1000 раз.

Анализ структуры и динамики хозяйственного комплекса Камчатки свидетельствует о том, что характер ее производственно-продуктовой специализации не имеет аналогов ни на Дальнем Востоке, ни в России в целом. Суть этой уникальности в том, что экономика региона в целом построена на неустойчивом основании – на одной гражданской отрасли специализации, которой является рыбная промышленность, и на выполнении

[1] В процентах дана доля отрасли от общего объема промышленного производства в регионе.

оборонной функции. Их состояние, динамика и проблемы определяют основные процессы в социохозяйственном комплексе Камчатки.

Превалирующая роль рыбной промышленности для экономики Камчатского края объясняет наличие тесной корреляционной связи между объемами уловов и объемами промышленного производства. В 2007 – 2008 гг. каждая тонна улова рыбы обеспечивала объем промышленного производства региона на 15,3 тыс. рублей. При наблюдающемся снижении объемов добычи рыбы и морепродуктов в 2008 г. (против 2007 г. на 108,8 тыс. т) можно отметить падение объемов производства в промышленности на 1675 млн. руб.

Такая тесная связь вполне объяснима: в 2008 г. рыбная отрасль выпускала 51% от объема промышленной продукции, здесь было занято 48,2% от промышленно-производственного персонала, использовалось 33% от основных фондов. Ни в одном другом рыбодобывающем регионе Дальнего Востока таких тесных связей нет и не может быть, так как их промышленные комплексы являются более диверсифицированными, и рыбная отрасль, хотя и занимает видную роль в экономике Приморского края и Сахалинской области, но на неё приходится менее 25% от производства в этих регионах, она не является единственной отраслью специализации.

На сегодняшний день в регионе наблюдается тенденция к постоянному снижению объемов вылова рыбы (табл. 3).

Таблица 3

Динамика объемов вылова рыбы по видам в Камчатском крае за период 2004 – 2008 гг., [8]

Наименование видов рыб	**Годы**				
	2004	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**
Всего	675128	637767	563360	672100	563340
в том числе:					
- сельдь	64333	48479	30395	40600	18492
- сайра	1039	1610	1702	2225	1768
- морской окунь	216	447	600	531	494
- терпуг	16077	12723	19214	17489	14860
- мойва	99	1322	1857	1352	745
- камбала	69719	66922	53727	60867	49514
- палтус	12988	8622	7943	7368	7176
- лососевые	122901	81281	99424	116723	102444
- тресковые	316775	362619	293976	372654	322892
из них:					
- треска	45562	40833	39897	34179	44927
- минтай	255178	299127	237201	327932	240973
- прочая рыба	28131	25267	21175	19635	12451
- морепродукты	42850	28475	33347	32665	32482

То есть первой проблемной точкой в экономических условиях функционирования комплекса является недостаток и нестабильность ресурсной базы.

Вторая проблемная точка проблемных ресурсов – это действующая система управления ресурсами. И, хотя государство использует все новые инструменты управления ресурсами (отмена аукционов, закрепление квот, выделение прибрежного рыболовства), в отрасли действуют мощные лоббистские структуры, представляющие интересы различных групп бизнеса, которые, во-первых, не дают устояться законодательству; а, во-вторых, формируют теневые и полукриминальные отношения. Можно сказать, что попытки овладения ситуацией со стороны государства в области управления ресурсами пока не увенчались успехами [5, с. 10].

Также среди проблем управления ресурсами существует браконьерство, которое имеет экономические корни и достигает колоссальных размеров. Под влиянием этого фактора уже видно «дно исчерпания» наиболее ценного ресурса – камчатского краба. По этой же причине идет значительный фактический перелов минтая. По данным охотоморской экспедиции 2008 г., в погоне за дорогим продуктом – минтаевой икрой – за борт выбрасывается до 120000 тонн рыбы, а объем ОДУ превышен на 180000 тонн или более чем на 1/3 [3, с. 180].

Предприятия работают на основе выделяемых для них различных квот (для научного и прибрежного, а также промышленного лова), при этом, соотношение квот для прибрежного и промышленного лова соотносится как один к двадцати трем. Основу промышленного улова составляют минтай и треска, прибрежного – лососи, навага, камбала и нерестовая сельдь.

Береговая рыбопереработка и прибрежное рыболовство обеспечивают поддержание занятости населения прибрежных регионов. Обработка рыбы и морепродуктов в условиях берега позволяет производить более глубокую переработку сырья и выпускать значительно больший, чем на флоте, ассортимент рыбопродукции. Затраты на создание производства и издержки производства на берегу кратно меньше флотских, а создаваемая на единицу биоресурсов занятость в 3 – 4 раза выше.

Прибрежное рыболовство позволяет ввести в рыбохозяйственный оборот биоресурсы, недоступные для облова средним и крупным флотом. Развитие прибрежного рыболовства и создание условий для расширения береговой рыбопереработки являются реальным резервом увеличения числа занятых на производстве и увеличения объемов производства продукции. Береговая рыбопереработка возникает и существует там, где есть объективные экономические предпосылки для ее организации и эффективной работы. Наличие в прибрежных водах больших запасов водных биологических ресурсов еще не повод вкладывать средства в убыточное производство на берегу. В таких условиях, возможно, выгодно заниматься только прибрежным рыболовством со сдачей уловов на рыбоперерабатывающий флот. Для организации производства (равно как и для поддержания стабильной работы действующих предприятий по

рыбопереработке на берегу) необходимо обеспечить свободный доступ не к квотам, а к сырью, и неважно, по каким видам квот рыба выловлена и из каких районов промысла доставлена на берег [4, с. 158].

Попытка решения вопроса только посредством жесткой «привязки» выделяемых квот для поставки уловов на перерабатывающие комплексы, расположенные на берегу, не оправдывает себя. Настойчиво продолжать связывать решение вопроса загрузки сырьем береговых рыбоперерабатывающих комплексов только с распределением квот вылова (добычи) водных биоресурсов значит загонять существующую проблему глубже и еще дальше по времени уходить от реального решения вопроса.

Продолжение решения проблемы необходимо искать на берегу. Причина заключается в отсутствии развитого рынка рыбной продукции и эффективной инфраструктуры. Ни в одном регионе страны, прилегающего к морскому побережью, нет оптового рыбного рынка, функцией которого является обеспечение в любое время суток бесперебойного приема уловов у добывающего флота, его концентрации, рассортировки и сохранения качества для последующей продажи потребителям.

Существует и проблема устарения флота. В состав рыбохозяйственного комплекса Камчатского края входят 351 крупное, среднее и мелкое предприятия различных форм собственности, из них 144 (или 78,7%) зарегистрированных судовладельцев, которые имеют не более 3-х судов, из них 72 – по одному судну. Состояние промыслового флота в целом характеризуется значительным износом. Большинство судов постройки 70-х – 80-х годов, срок службы которых или закончен, или близок к завершению.

Промысловый флот рыбного хозяйства условно можно поделить на имеющих переработку на борту (120 единиц) и не имеющих переработку на борту (360 единиц), которые предназначены для сдачи сырца на берег или на плаву. Средний возраст крупнотоннажных судов – 21,6 лет (при нормальной эксплуатации – 20), среднетоннажных – 15,6 (норма – 18), малотоннажных – 18,9 лет (норма – 12). Большая часть действующих производственных мощностей загружена на 25% – 35%. Простаивающие производственные мощности разрушаются, утрачивая свои потребительские свойства. Суммарная суточная перерабатывающая мощность флота Камчатского края составляет около 6000 т сырца. Объемы рефрижераторных трюмов флота превышают 62000 т единовременного хранения. Коэффициент годности основных производственных фондов в рыбной промышленности составляет 46% против 53,5% в целом по промышленности. Это означает, что более половины техники выведено из эксплуатации и круглогодично ремонтируется. Низкое техническое состояние предприятий обусловлено большим возрастом флота и устаревшим оборудованием, медленным обновлением основных производственных фондов. При коэффициенте выбытия активной части в рыбной промышленности 37,4% в год и обновлении ее на 8,2% можно ожидать, что по производственно-техническим условиям отрасль в ближайшие годы себя исчерпает [7].

Таким образом для улучшения социально-экономических условий регионального рыбного комплекса необходимо:

- построить современные береговые предприятия по переработке рыбы как в России, так и на территории иностранных государств;

- обновить и технологически переоснастить рыбопромысловый флот в соответствии с современными мировыми стандартами;

- опираясь на существующую транспортную и портовую инфраструктуры, выстроить современные логистические схемы; за счет этого надежно связать районы промысла, места переработки и районы конечного потребления рыбной продукции как в России, так и за рубежом;

- привлекать для разработки законодательных и нормативных актов, касающихся рыбохозяйственного комплекса, саморегулируемые организации рыбаков – ассоциации рыбопромысловых компаний.

Стоящие перед отраслевыми предприятиями задачи могут быть успешно решены только в том случае, если государство создаст необходимые для этого условия и предпосылки: правовые, организационные, экономические. Предприятия рыбной отрасли ждут от государства, прежде всего, стабильных правил работы. Эти правила должны, с одной стороны, стимулировать выпуск продукции на тех предприятиях, которые готовы работать по-новому, а с другой стороны, перекрыть каналы незаконного промысла водных биоресурсов и связанного с ним оборота рыбной продукции.

Литература и источники:

1. Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года. – СПС «Гарант».

2. Быстрицкий, С. П. Рыбохозяйственный комплекс – ведущее звено качественного преобразования региональной социально-экономической системы Камчатской области / С. П. Быстрицкий. – Хабаровск : ДальНИИ рынка, 2006 г.

3. Внутривузовский сборник КамчатГТУ, Федеральное агентство по рыболовству ФГОУВПО «Камчатский государственный технический университет», 2008 г.

4. Матюк Л.В., Веняминова Л.Е., Суббота М.А., Климова И.В. Продовольственный комплекс Камчатского края: история, проблемы, перспективы развития: монография / Л. В. Матюк [и др.] – П.-Камчатский: АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации», Камчатский филиал, 2011 г.

5. Резолюция конференции камчатских рыбаков и их объединений. Роль рыбной отрасли в экономике Камчатской области // Рыбак Камчатки, 2006 г. – № 50 – С. 10.

6. Синяков, С. А. Рыбная промышленность и промысел в сравнении с другими отраслями экономики в регионах Дальнего Востока / С. А. Синяков. – П.-Камчатский : КамчатНИРО – 2009 г.

7. Официальный сайт союза обществ и организаций рыбного хозяйства Дальего Востока. – Режим доступа: http://www.dalryba.ru.

8. Официальный сайт территориального органа Государственного комитета по статистике по Камчатскому краю. – Режим доступа: http.:/www.kamstat.ru.