Сидорова Наталья Петровна – канд. социол. наук, доцент кафедры социальной работы и социологии ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы» (г. Хабаровск). Тел.: (4212) 30 67 27

N.P. Sidorova

Family as the social institute of the reproduction of poverty

In the article the institute of family as the social medium of the reproduction of poverty of population is represented. On the basis of theoretical analysis the basic prerequisites and conditions of the social reproduction of an inequality in the family structures are shown.

Keywords: family, social institute, social process of reproduction, poverty, mechanisms of the reproduction of poverty.

Семья как социальный институт воспроизводства бедности

В статье рассматривается институт семьи как социальная среда воспроизводства бедности населения. На основе теоретического анализа представлены основные предпосылки и условия социального воспроизводства неравенства в семейных структурах.

Ключевые слова: семья, социальный институт, социальный процесс воспроизводства, бедность, механизмы воспроизводства бедности.

Сегодня, когда во всем мире повышается интерес к осмыслению прошлого опыта и к моделированию будущего, возрастает потребность в углубленном анализе фундаментальных проблем развития общества, механизмов его воспроизводства. Одно из направлений такого анализа, на наш взгляд, связано с изучением социального процесса воспроизводства бедности в социальной структуре общества. Для российского общества актуальность данных проблем усиливается необходимостью поиска эффективных путей перехода от нестабильности к устойчивому развитию.

«Социальное воспроизводство» можно определить как процесс постоянного воссоздания через динамическую и статическую компоненту существовавших ранее элементов социума и создания условий для преобразования и формирования в нем новых элементов общественного бытия, где субъект общественных преобразований и сам социум предстают как саморазвивающиеся системы.

Особый интерес на сегодняшний день в условиях современной России приобретает вопрос о функционировании процесса социального воспроизводства в рамках отдельных составляющих социальной действительности, в частности вопрос о механизмах социального воспроизводства такого социального явления, как бедность.

Социальное воспроизводство в современном обществе включает несколько уровней: репродуктивный, социально-экономический, идеологический. Очевидно, что именно семья играет центральную роль в процессах, разворачивающихся на всех трех названных уровнях, и эта роль становится особенно заметной сегодня [1].

Семья – одна из первых исторических форм социальной общности людей и социальных отношений, элемент структуры общества. Сложность научного определения семьи как социального образования обусловлена ее многофункциональностью, определенной закрытостью, многочисленными подходами в ее изучении. Семья как древнейшая человеческая система имеет исторически определенную и изменяющуюся форму отношений между супругами, между родителями и детьми, родственниками.

Семья есть отношение, через которое и благодаря которому осуществляется воспроизводство человека, общественный механизм этого воспроизводства. Историческое развитие ведет к превращению семьи и в социальную общность, и в социальный институт. В этих своих ипостасях семья рассматривается как элемент социальной структуры общества и оказывается зависимой от способа производства, экономического базиса общества, потому что доминирующим фактором ее единства и функционирования становятся социально-психологические связи, в которых находит выражение также природная основа супружества. При всем многообразии научных подходов современную семью можно определить как институционализированную общность, складывающуюся на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей и их воспитание [2].

Кроме этого, семья понимается как группа лиц, связанная родственными и/или брачными отношениями, общностью быта, осуществляющая ведение совместного домашнего хозяйства, имеющая общий семейный бюджет, на основе которого осуществляется воспроизводство человеческого капитала.

В настоящее время семья исследуется как важнейший фактор накопления индивидом здоровья, образования и созидательных способностей, т. е. человеческого капитала, что позволяет показать видоизменение ее роли в воспроизводственном процессе. Такой подход позволяет понимать «человеческий капитал» как врожденный, накопленный, сформированный в результате инвестиций семьи в определенный уровень развития конкретного индивида, который целесообразно реализуется в сфере общественного воспроизводства и способствует удовлетворению потребностей его обладателя и общества в целом.

Семья в процессе формирования человеческого капитала является одним из основных инвесторов и находится в сложной системе макро-, микроэкономических и социальных отношений.

В целом, семья выступает как активный агент в создании и развитии всех элементов человеческого капитала, в то же время, формируя индивидуальный человеческий капитал ее членов, образует человеческий капитал семьи. Это позволяет выделить особую роль семьи в воспроизводстве элементов человеческого капитала. Закономерности и тенденции развития человеческого

капитала и отдельных его элементов, формирующихся в семье, раскрываются в единстве двух сторон: во-первых, в условиях качества жизни родителей, уровня их образования и здоровья; во-вторых, в уровне экономического развития страны: производственной сферы и сферы услуг, инфраструктурных элементов [3]. **Таким образом, на протяжении всей человеческой истории семья является основным институтом, обеспечивающим социальное воспроизводство.**

Семьи играют ключевую роль в социальном воспроизводстве: они растят детей, готовят их к самостоятельной жизни; их члены эмоционально поддерживают друг друга, помогают вести хозяйство, ухаживают за внуками, оказывают существенную материальную помощь. Однако у семей в исполнении всех этих многочисленных важных функций есть один нежелательный побочный эффект, а именно – **воспроизводство социального неравенства**. Даже, если в целом можно констатировать существование сильной внутрисемейной солидарности и готовности к взаимопомощи, они не во всех семьях проявляются одинаково. Значительное влияние на эти вариации оказывают структурные факторы. Тот, кто располагает большими возможностями, может оказать гораздо более существенную поддержку своим родственникам. Для социальной структуры это означает, что уже существующие преимущества и недостатки воспроизводятся и даже увеличиваются благодаря семейной солидарности. Соответственно, различия внутри семей оказываются меньшими, чем различия между семьями. В частности, родителям из более высокого социального слоя удается тем или иным образом добиться того, чтобы их дети также принадлежали к более высоким социальным слоям.

Ресурсы родителей уже сами по себе влияют на качество жизни маленьких детей и создают неравенство между детьми из богатых и бедных семей. Во-первых, от финансовых возможностей родителей зависит то, где и как живет семья. Сюда относится также обстановка в квартире и в детской комнате, а также другие возможности, которые есть в распоряжении у детей. Различное качество жизни детей из более бедных и более богатых семей значимо и само по себе, но зачастую оно оказывается еще и предпосылкой для дальнейших неравенств.

В то же время, уже в самом раннем детстве ресурсы родителей задают важные ориентиры для всей дальнейшей биографии и для положения в структуре социального неравенства. Например, район проживания родителей непосредственно влияет на то, из какого социального слоя будут первые друзья их детей. Группы сверстников, в свою очередь, оказывают важное влияние на вторичную социализацию детей и подростков, они способствуют или, наоборот, подавляют развитие интереса к образованию и культуре. Таким образом, родители (осознанно или неосознанно) через социальную принадлежность первых друзей своих детей задают рамки общепринятых и желаемых стандартов в образовании, о которых дети узнают из своего непосредственного окружения. Конечно, важно также и то, что место

проживания влияет на выбор школы и на то, какой образовательный уровень будет у школьных товарищей.

Влияние родителей на образование детей невозможно переоценить. Образование определяет жизненные шансы. Индивидуальное образование оказывает решающее влияние на доход, выбор профессии, престиж, карьеру, гарантированность места работы, условия труда, соответствие образования месту работы, имущество, размер пенсии, выбор партнера, здоровье и продолжительность жизни. Поэтому образование является одним из центральных в измерении социальной стратификации [4].

Важные образовательные ориентиры задаются родителями. Здесь влияют не только решения, непосредственно связанные с образованием, но и общий образовательный уровень в семье. Уже с первых лет жизни закладываются важные основы для последующих успехов в школе и в профессии. Наряду с финансовыми и временными возможностями родителей, существенную роль играют их ожидания в отношении образования детей. Те дети, чьи родители придавали большое значение образованию и с ранних лет интенсивно занимались с ними, в течение всей жизни обладают большими преимуществами.

Для того, чтобы оценить влияние родителей на профессиональный успех детей, необходимо, прежде всего, рассмотреть связь образования и профессии. Если бы усилия и успехи родителей в (профессиональном) образовании детей не отражались в соответствующих профессиях, тогда, по-видимому, связь между функциями семьи и профессиональным успехом нельзя было бы считать тесной. Однако родители влияют на профессиональный успех детей не только косвенным методом через образование. Тот, кто располагает полезной информацией, хорошими связями и отношениями, может соответствующим образом использовать их для продвижения своих детей. Кроме того, не нужно недооценивать важность вопроса о том, насколько естественным для той или иной семьи является развитие у детей определенных представлений о профессии.

Родители и взрослые дети также всю жизнь связаны друг с другом. Это проявляется в контактах, в эмоциональной связи, в оказании социальной и экономической помощи, а также финансовой поддержке. При этом, становится очевидной взаимосвязь между семейной солидарностью и социальным неравенством. Особое значение при этом имеют частные межпоколенческие трансферты.

Таким образом, семейные связи воспроизводят социальное неравенство на протяжении всего жизненного пути. Особо впечатляет связь межпоколенной солидарности и социального неравенства. Солидарность поколений в семье существует всю жизнь, и таким образом происходит постоянное воспроизводство социального неравенства в течение всей жизни.

В целом, солидарность между поколениями семьи сильно выражена во всех социальных слоях. Но там, где имеются в наличии большие возможности, соответственно, и поддержка гораздо больше. Родители с незначительными ресурсами не в состоянии обеспечить такую поддержку, сокращая тем самым

исходные возможности и ресурсы своих детей. Таким образом, семьи с ограниченными материальными ресурсами укрепляют и усиливают социальное неравенство.

Что же представляют сегодня собой современные российские малообеспеченные семьи?

В самом общем виде сложившийся в России профиль бедности позволяет выделить три категории домохозяйств [5].

Традиционно бедные (многодетные и неполные семьи, а также семьи одиноко проживающих пенсионеров) составляют примерно 30% от общего числа бедных. Входящие в их состав семьи пенсионеров не отличаются высокой глубиной бедности, чего нельзя сказать о многодетных и неполных семьях. Положение неполных семей в России (с точки зрения уровня жизни) полностью совпадает с ситуацией в других странах: именно неполные семьи по доле бедных опережают все другие типы семей. Нужно отметить, что неполные семьи и до периода реформ относились к категории домохозяйств в большей степени подверженных риску бедности. По уровню бедности неполные семьи «уступали» только одиноким пожилым людям.

Значительные трансформации в социально-экономической сфере в начале 90-х годов привели к падению уровня жизни всех категорий населения, в результате чего дифференциация доходов между различными демографическими группами значительно снизилась, и семьи, имеющие в своем составе супружескую пару, приблизились по уровню бедности к семьям неполным. Вместе с тем, именно материнские семьи и одинокие пенсионеры, подавляющее большинство которых также составляют женщины, в первый год реформ оказались за чертой бедности: более половины неполных семей и 2/3 одиноких пенсионеров. Категорию бедных семей преимущественно составляли те демографические типы, которые априорно входят в группу риска и, прежде всего, материнские семьи. Разрыв в доходах существенно увеличился: доля бедных среди неполных семей в 2,5 раза превысила аналогичный показатель для семей с супружеской парой. Предлагаемые обществом в этот период способы адаптации (переход на работу в рыночный сектор экономики, дополнительная занятость, активное использование личного подсобного хозяйства) оказались приемлемыми далеко не для всех категорий населения. Одинокие женщины с детьми оказались в этой ситуации неспособными, в большинстве своем, вырваться из бедности [6].

Способность семей адаптироваться к новым экономическим и социальным условиям тесно связана с их демографической структурой: составом семьи, полом и возрастом ее членов.

Бедность расширяется за счет «новых бедных», к числу которых относятся семьи двух работающих супругов, заработков которых недостаточно, чтобы прокормить одного – двух иждивенцев.

Самая массовая группа бедного населения – семьи с детьми. В зависимости от показателей благосостояния, используемых для оценки бедности, они составляют 50 – 60% от общего числа бедных семей, и на них приходится 70 – 80% дефицита дохода, что свидетельствует о глубокой

бедности данного типа семей. Половина из этих семей отличается благоприятной демографической структурой (супружеские пары с 1 – 2 детьми и другими родственниками), поэтому их бедность не связана с высокой иждивенческой детской нагрузкой.

Семьи смешанного типа без детей составляют около 20% от общей численности бедных, и на них приходится 13 – 16% дефицита доходов [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что бедность в современной России пополняется как за счет бедности традиционных групп риска, так и за счет попадания в число бедных семей, вполне благополучных с точки зрения демографических характеристик.

В целом, можно сказать, что во многом семья, ее тип и форма, выступает одним из определяющих факторов попадания индивида в ситуацию бедности. Кроме этого, являясь одним из основных институтов общества, институтов в которых происходит формирование и развитие человека, его социализация, семья во многом формирует стартовые и ресурсные возможности человека, используя которые он занимает свое положение в обществе. И если ребенок родился в бедной семье с ограниченными ресурсными возможностями, то во многом это будет определять его дальнейший жизненный путь.

Значимость роли института семьи в процессе социального воспроизводства сегодня только усиливается на фоне общественного сдвига в сторону индивидуализации. Сегодня, когда человек все в большей мере зависит только от самого себя и своей индивидуальной судьбы на рынке труда с его рисками, шансами и противоречиями, все большее значение приобретает тот базовый капитал, который был заложен в него в семье. Следовательно, на наш взгляд, это подтверждает особую роль семьи в процессе социального воспроизводства бедности в обществе.

Литература и источники:

1. Уланов, А. А. Современные тенденции и механизмы социального воспроизводства : монография / А. А. Уланов. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2008.

2. Черноволенко, В. Ф. Семья и воспроизводство структуры трудовой занятости (опыт социологического исследования) / В. Ф. Черноволенко, В. И. Паниотто и др. – Киев : Наукова Думка, 1984.

3. Шкаратан, О. И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России / О. И. Шкаратан. – М. : ЗАО «ОЛМА Медия Групп», 2009.

4. Зидлик, М. Воспроизводство социального неравенства в биографии / М. Зидлик ; под ред. В. Воронкова, М. Соколова ; пер. с нем. К. Тимофеевой // Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива. – Спб. : Алетейя, 2008. – С. 111 – 122.

5. Овчарова, Л. Профиль российской бедности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0195/tema02.php

6. Малообеспеченные в России: Кто они? Как живут? К чему стремятся? – М. : Институт социологии РАН, 2008. – С. 47.

7. Шкаратан, О. И. Социальное расслоение и его воспроизводство в современной России / О. И. Шкаратан, В. А. Бондаренко, Ю. М. Крельберг, Н. В. Сергеев. – М. : ГУ ВШЭ, 2003.