Сидорова Наталья Петровна – канд. социол. наук, доцент кафедры социальной работы и социологии ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы» (г. Хабаровск).
E-mail: sociology@dvags.ru

Материальное положение и социальные характеристики молодежи региона: социологический анализ

В статье анализируется материальное положение молодежи региона, а также взаимосвязь материального положения и социальных характеристик современной молодежи.

Ключевые слова: молодежь, материальное положение, ценностные ориентации, социальные характеристики, доход, обеспеченность.

Понимание закономерностей развития молодежи как социальной группы непосредственно связано с определением ее роли и места в общественном воспроизводстве, субъектом которого она является.

Материальное положение молодежи – основа её социального самочувствия, настроений и политических установок, симпатий и антипатий к политикам, претензий к официальным органам власти. Проблема материального обеспечения населения страны в последние годы составляет предмет дебатов, повод для выражения недовольства различными социальными группами.

Как показало проведенное исследование[1], материальное положение молодежи достаточно далеко от уровня ее запросов, но все же достаточно благоприятное для реализации ее потенциала.

По результатам проведенного исследования, только 27,4% респондентов от числа опрошенных отметили, что доход на одного члена семьи составляет менее 8 тыс. рублей. Таким образом, более чем две трети молодежи имеют доход выше прожиточного минимума. Этот показатель несколько выше по сравнению с исследованиями 2004 года, когда около 40% респондентов отметили, что их доход составляет менее 5 тысяч рублей на одного члена семьи, то есть ниже прожиточного минимума. Данные изменения согласуются с общими тенденциями улучшения уровня благосостояния населения за прошедший период (табл. 1).

Таблица 1

[1] НИР «Молодежь Хабаровского края: проблемы и перспективы», 2009 г. Генеральную совокупность составляла молодежь Хабаровского края трех возрастных групп – 17, 24 и 29 лет. Объем выборочной совокупности составлял 695 респондентов. Тип выборочной совокупности – многоступенчатый, квотный – в разрезе трех основных характеристик (пол, возраст, территория проживания), случайный на этапе отбора респондентов. Научные руководители – д.с.н., профессор Н.М. Байков, к.с.н., доцент Ю.В. Березутский.

Среднемесячный доход на одного члена семьи респондента в зависимости от возраста

(в % от числа опрошенных)

Вопрос	17	24	29	Всего
1. До 8000 рублей	25,2	31,1	26,2	27,4
2. 8000 – 16000 рублей	31,6	42,0	45,3	39,2
3. 16000 – 24000 рублей	14,0	12,8	16,4	14,3
4. 24000 – 32000 рублей	2,8	5,9	3,7	4,1
5. 32000 рублей и более	5,6	0,5	3,3	3,2
6. Затрудняюсь ответить	20,8	7,8	5,1	11,7

При этом, в более худшем положении оказываются молодые люди в возрасте 24 года, здесь доля респондентов, отметивших, что их доход меньше 8 тысяч рублей на человека, составила более 30%. Вероятно, это объясняется, тем, что на этот возрастной период приходится (в большей степени) этап профессионального становления молодежи и отделения от родительской семьи, поскольку оценка реальной материальной обеспеченности семьи, в которой выросли молодые люди, существенно отличается от экономического положения их собственной семьи. По результатам исследований, чаще всего доход молодой семьи существенно ниже.

Анализ уровня материального обеспечения молодежи (в разрезе территорий) показал, что в несколько худшем положении оказались молодые люди, проживающие в сельской местности. Здесь доля молодежи, имеющей доход ниже 8 тысяч рублей, несколько выше, чем общие показатели, и составила чуть более 30% от числа опрошенных, что также совпадает с общими тенденциями изменения уровня материальной обеспеченности в зависимости от территорий проживания (табл. 2).

Таблица 2

Среднемесячный доход на одного члена семьи респондента в зависимости от возраста

(в % от числа опрошенных)

Вопрос	Хаба-ровск	Комсо-мольск	Село	Всего
1. До 8000 рублей	22,9	27,2	31,1	27,4
2. 8000 – 16000 рублей	35,0	45,6	39,5	39,2
3. 16000 – 24000 рублей	17,1	11,6	13,5	14,3
4. 24000 – 32000 рублей	6,3	1,4	3,7	4,1
5. 32000 рублей и более	5,0	2,7	2,0	3,2
6. Затрудняюсь ответить	13,8	11,6	10,1	11,7

Таким образом, видно, что уровень материальной обеспеченности молодежи (по результатам исследования) может быть оценен как удовлетворительный, поскольку за последние годы доля молодых людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума, несколько сократилась, однако, общие показатели уровня материальной обеспеченности еще далеки как от потребностей молодежи, так и от средних доходов населения в целом.

Для более детального анализа разделим молодежь на три группы по уровню материального обеспечения.

Первая группа – молодежь, среднемесячный доход которой на одного члена семьи составляет менее 8000 рублей – малообеспеченные. Вторая группа – молодежь, доход которой составляет от 8000 до 24000 рублей на одного члена семьи – среднеобеспеченные. И третья группа – это молодые люди, доход которых составляет более 24000 рублей на одного члена семьи – обеспеченные.

Конечно, данное деление достаточно условно, но оно позволяет выделить некоторые социальные особенности этих групп молодежи.

Так, основную часть обеспеченной молодежи (71,4% от числа опрошенных), доход которой выше 24000 рублей в месяц, составляют холостые молодые люди, что во многом и определяет их большую материальную независимость, они работают «только на себя», не обременяя себя иждивенческой нагрузкой (дети, неработающий супруг и т. д.).

Кроме этого, группа обеспеченной молодежи обладает более высоким предпринимательским потенциалом. Так, по результатам опроса, доля молодых людей, которые сказали, что хотели бы заниматься предпринимательской деятельностью, более, чем на 10% выше, чем среди молодежи других групп (рис. 1).

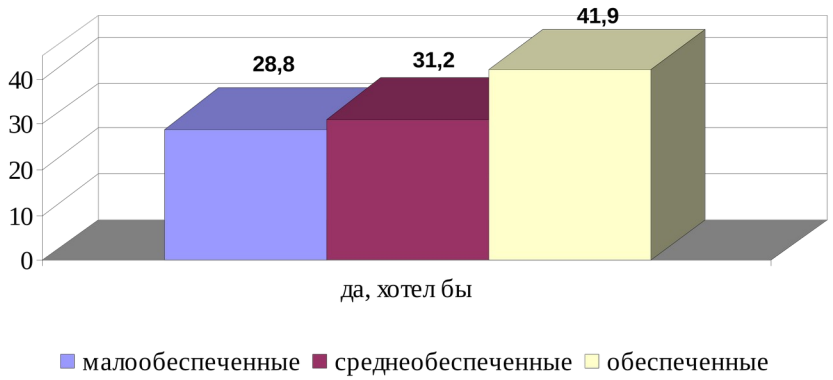


Рис. 1. Результаты ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы заниматься предпринимательской деятельностью?» (в % от числа опрошенных)

Группа обеспеченной молодежи также отличается от остальных наиболее низким уровнем беспокойства в случае потери работы. Так, по результатам опроса, только менее 30% (27,1%) опрошенных из этой группы сказали, что их страшит перспектива безработицы. Тогда как среди малообеспеченной молодежи этот показатель составляет 46,7% от числа опрошенных этой группы (рис. 2).

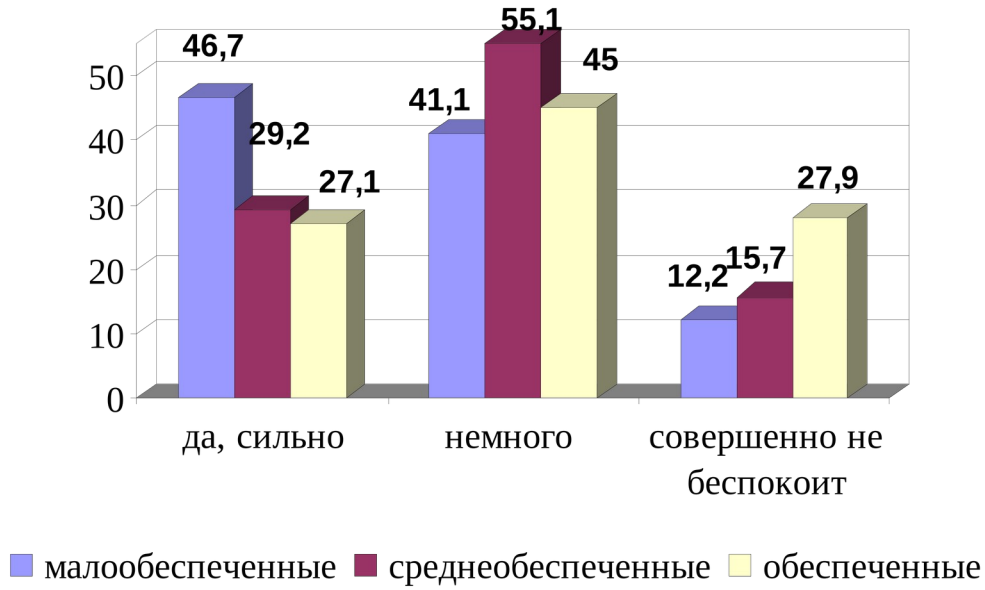


Рис. 2. Результаты ответов респондентов на вопрос: «Страшит ли Вас перспектива безработицы?» (в % от числа опрошенных)

Различия между группами молодежи по уровню материального обеспечения были выявлены и по отношению к различным видам асоциального поведения. Так, оценивая достоинство различных способов зарабатывания денег в зависимости от материальной обеспеченности, молодые люди разошлись в своих оценках.

Так, оценивая, такой способ улучшения своего материального положения, как «вступить в брак по расчету», 18,4% опрошенных малообеспеченной молодежи оценили как «нормально», в то время как среди обеспеченной молодежи такую оценку дали только 10,9% опрошенных. «Недостойным при любых обстоятельствах» этот способ получения денег считают 39,8% малообеспеченной молодежи и 46,9% обеспеченной.

«Недостойным при любых обстоятельствах вступить в физическую близость за плату» считают 63,5% из числа малообеспеченной молодежи и 73,6% обеспеченных.

«Взять то, что плохо лежит» считают нормальным только 3,6% малообеспеченных и 7,9% обеспеченных.

«Добыть хитростью» считают нормальным 9,1% малообеспеченных и 19,5% обеспеченных молодых людей.

Конечно, в целом, асоциальные формы получения материальных средств у молодежи схожи, но отличается степень оценки «нормальности» и «недостойности» этих форм, в зависимости от их собственного уровня материального благополучия (рис. 3).

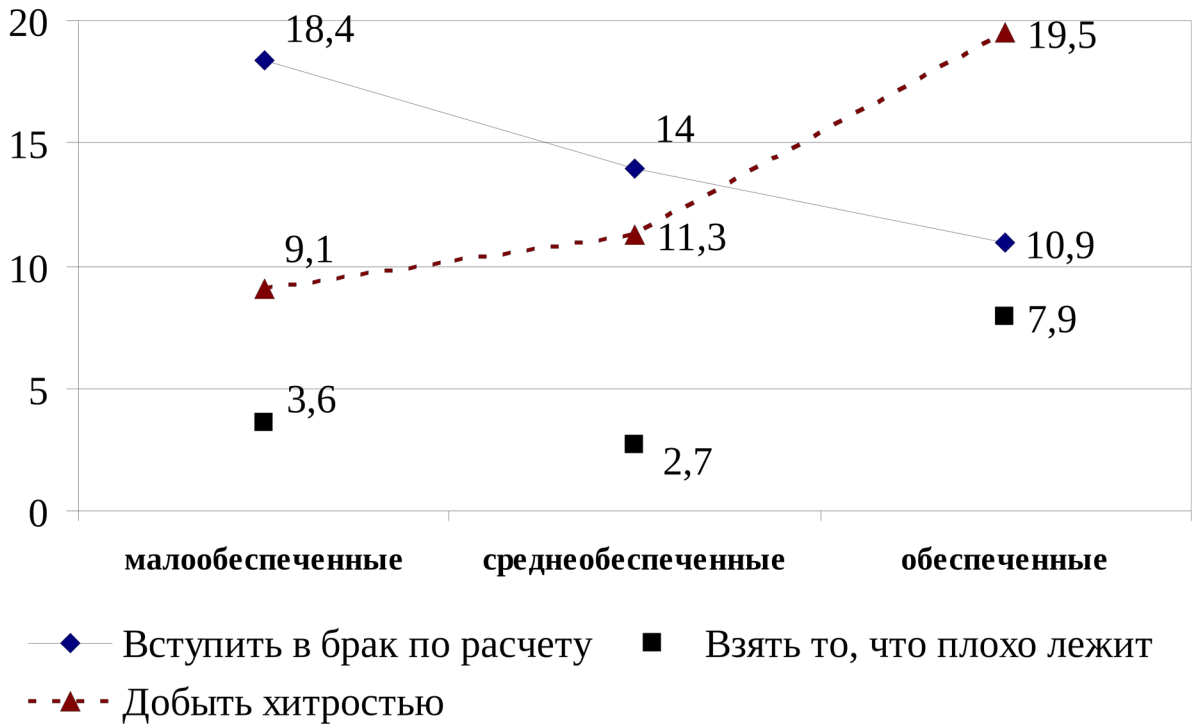


Рис. 3. Распределение оценок «нормально» различных форм получения материальных средств разными группами молодежи

Сопоставляя группы молодежи (в зависимости от их уровня материального обеспечения), были выявлены и различия в ценностных ориентациях этих групп.

Так, по анализируемым ценностям были выявлены различные оценки их значимости для представителей различных групп молодежи (рис. 4).

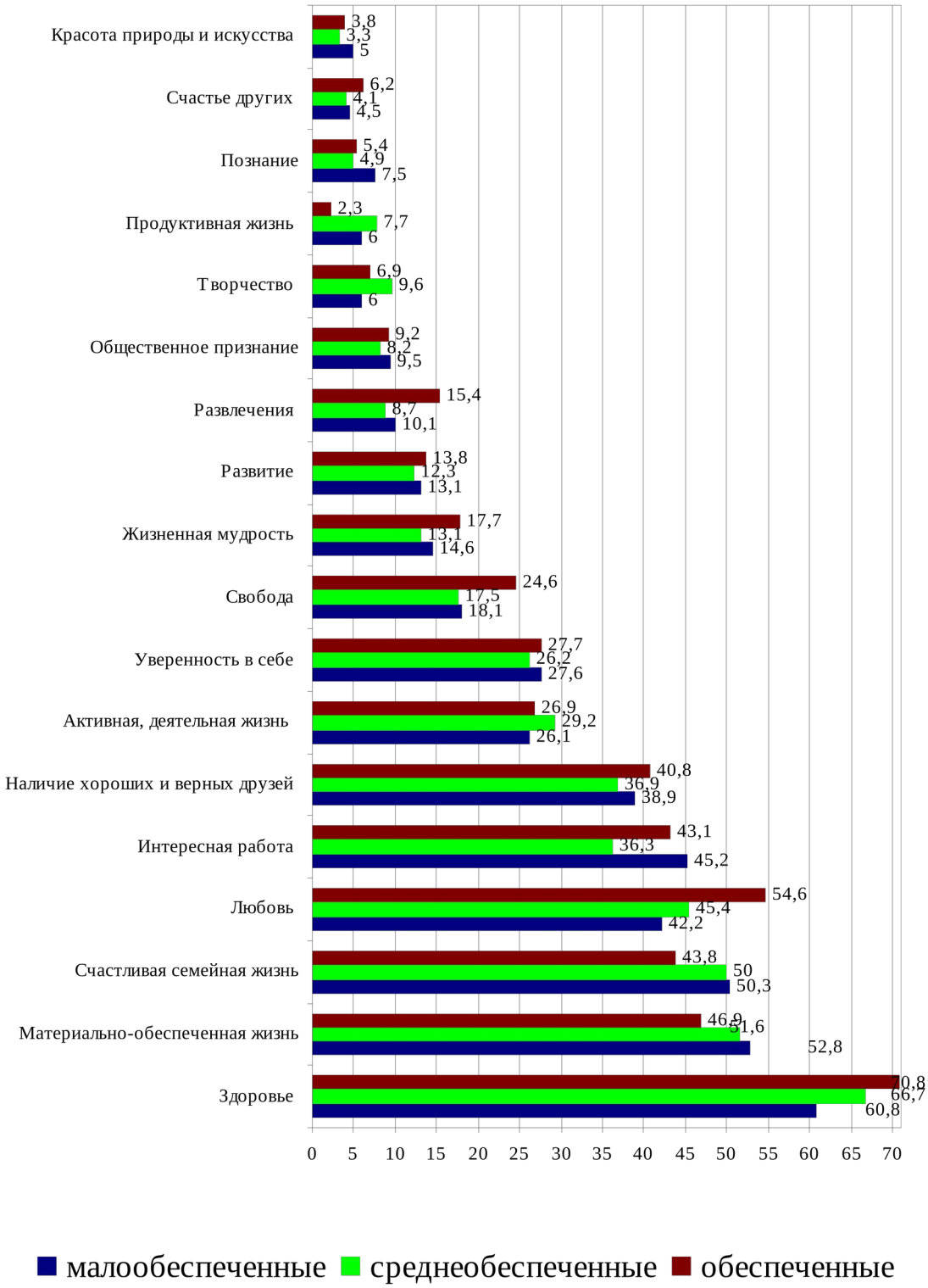


Рис. 4. Ранжирование ценностей молодежью (в % от числа опрошенных)

Как видно из рисунка, по всем ценностям существуют расхождения в степени оценки из значимости.

Кроме того, если проанализировать иерархию ценностей для разных групп, то здесь тоже есть различия.

Так, для группы малообеспеченных иерархия трех наиболее значимых ценностей выглядит следующим образом:

1) здоровье – 60,8%;

2) материально-обеспеченная жизнь – 52,8%;

3) счастливая семейная жизнь – 50,3%.

Для группы обеспеченной молодежи наиболее значимы следующие ценности:

1) здоровье – 70,8%;

2) любовь – 54,6%;

3) материально-обеспеченная жизнь – 46,9%.

Таким образом, при сохранении общих тенденций в оценках наиболее значимых ценностей для каждой группы молодежи, в зависимости от уровня материального благополучия, жизненные ценности несколько отличаются.

Различаются эти группы и в зависимости от общей настроенности на собственное будущее: чем выше уровень благосостояния, тем с большей надеждой и оптимизмом они смотрят в будущее (таб. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на воспрос: «С каким настроением вы смотрите в будущее?»

(в % от числа опрошенных)

	малообеспеченные	**среднеобеспеченные**	**обеспеченные**
1. С надеждой и оптимизмом	47,0	48,2	63,8
2. Спокойно	26,3	29,3	19,2
3. С тревогой и неуверенностью	15,2	13,2	6,2
4. Со страхом и отчаянием	3,5	2,5	1,5
5. Затрудняюсь ответить	8,1	6,8	9,2

В целом, можно сказать что, несмотря на некоторое улучшение материального положении молодежи в регионе, в современных условиях этого недостаточно, поскольку молодежь как социальная группа, участвующая в процессе социального воспроизводства неравенства, включаясь в общество, интегрируясь в его структуры, унаследует не только условия жизни и отношения, оставляемые ей родительскими поколениями, но и, преобразуя их, реализует свой инновационный потенциал. И для развития региона более перспективна обеспеченная молодежь, в большей степени готовая заниматься предпринимательской деятельностью, более уверенная на рынке труда, более устойчивая к кризисным воздействиям.