Макарова Ирина Владимировна – аспирант ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы» (г. Хабаровск).
E-mail: smay@list.ru

Опыт реализации региональной национально-культурной политики в Хабаровском крае в первой половине 90-х годов XX века

В статье на основе архивных данных раскрывается деятельность Управления культуры и искусства администрации Хабаровского края, направленная на возрождение и развитие национальных культур в регионе в начале 90-х годов XX века. Автор анализирует особенности реализации этнокультурной политики в регионе, показывает трудности в достижении поставленных целей.

Ключевые слова: национально-культурная политика, этнос, нация, народ.

Национально-культурная политика в Хабаровском крае в начале 90-х годов определялась рядом факторов, связанных с общественно-политическими реалиями того времени, а также учитывала полиэтнический характер региона. В крае, как и в других регионах, отмечался рост самосознания народов, усиливалась гражданская активность в отношении национально-культурных запросов представителей различных национальностей. Эти процессы происходили на фоне общего спада производства, роста безработицы, бюджетного дефицита, миграционного оттока экономически активного населения, особенно после 1992 г., когда кризисные явления в полной мере проявились в экономике. Ухудшилось положение коренных малочисленных народов. Увеличение смертности, рост числа заболеваний, кризис традиционных отраслей хозяйствования, экологические проблемы в местах их жизнедеятельности поставили их в начале 90-х гг. на грань выживания.

Нарастание напряженности в сфере межэтнических отношений в крае, в первую очередь, было связано с ростом числа выходцев из стран СНГ и Китая. В начале 90-х гг. регион столкнулся с проблемой китайской миграции. По оценке П. Минакира, в 1992 – 1993 гг., в момент максимальной открытости границы число китайцев на Дальнем Востоке составляло 50 – 60 тыс. человек [1]. Увеличение числа выходцев из поднебесной вызвало настороженное, а подчас негативное к ним отношение. Вызывали недоверие и опасение закрытость китайского землячества, сильная связь с родиной, высокая экономическая активность китайских мигрантов, их участие в незаконной криминальной деятельности, опасение китайской экспансии в регион и т. п. С негативным отношением к себе столкнулись и выходцы из стран СНГ, в большей степени, из Кавказского региона. Одна из причин – стереотипы этнического негативизма, когда приезжие из Кавказа воспринимались как «чужаки». В формировании негативного образа приезжих свою лепту внесли и СМИ, так как в криминальных сводках часто упоминалась национальность персонажей. Тем не менее, оценивая этническую напряженность в целом на Дальнем Востоке, В.В. Романова отмечает, что регион не характеризовался острыми этническими

конфликтами, хотя оценить обстановку как спокойную и благополучную было бы неверным [2].

Происходящие в сфере межэтнических отношений процессы потребовали более пристального внимания власти к вопросам национально-культурного развития представителей различных национальностей. Ведь этнический негативизм порождала, в значительной мере, неудовлетворенность состоянием своей культурной среды. Вот что показал социологический анализ результатов социологического исследования по проблемам коренных малочисленных народов и общей межэтнической ситуации, который проводился еще в 1989 году учеными хабаровской Высшей партийной школы [3]. Выявлено, что среди респондентов только 34,3% знакомы с историческим прошлым своего народа, «кое-что» знают 51,2% и 11,3% – об этом не знают ничего (3,2% – не ответили на вопрос) [4]. При этом только каждый 3-й знает истоки культуры своего народа, 25,3% – не знакомы с национальными праздниками, а 24% – с национальными традициями. В числе опрошенных 43% заявили, что слабо знают или вовсе не знают языка своей национальности, и практически такое же число респондентов желает его изучать (43,6%) [5]. В другом источнике (справке крайисполкома о состоянии культурной отрасли края в 1989 г. и динамике ее изменения по сравнению с 1980 г.) также отмечаются аналогичные проблемы. Речь идет о сохранении родного языка народностей Приамурья, отсутствии мастеров, способных изготовить достойные костюмы, национальные музыкальные инструменты для выступлений; поднимались кадровые проблемы, связанные с недостатком квалифицированных руководителей народных коллективов [6]. Заметим при этом, что в период перестройки в русле общих тенденций демократизации и гласности внимание к вопросам национально-культурного развития в крае возрастало, а это снижало остроту проблем. Например, больше внимание стало уделяться вопросам развития народного творчества и народных промыслов. В информации крайисполкома о работе в национальных селах отмечается, что если в 1980 г. было проведено 1795 мероприятий, то в 1987 – уже 3586. Хотя не все эти мероприятия носили этническую направленность, тем не менее, увеличение общего количества мероприятий повышало и долю направленных на популяризацию национальной культуры национальных праздников, обычаев. В обозначенный период проводились праздники национального искусства в Нанайском, Ульчском, Николаевском и Амурском районах, а также праздники проводов зимы и др. Из 43 фольклорных коллективов, принимавших участие и ставших лауреатами Всесоюзных фестивалей народного творчества, 27 являлись национальными. Устраивались выставки декоративно-прикладного искусства [7]. Получило дальнейшее развитие национально-прикладное искусство. В Нанайском районе открыто 8 кружков прикладного искусства и цех по пошиву различных национальных предметов [8]. Так формировался опыт национально-культурного развития этносов, проживающих на территории Хабаровского края, который формировал традиции, воспринятые в начале 90-х годов в новых политических и социально-экономических условиях.

В это время важны были новые усилия в решении целого комплекса задач, связанных с возрождением национальных культур, языков, сохранением нравственных обычаев и традиций народов. Активизация

данного направления национальной политики диктовалась и усилением гражданской активности в сфере национальных отношений. В крае увеличилось число общественных организаций национально-культурной направленности: в местах компактного проживания коренных малочисленных народов на местном уровне стали создаваться национальные культурные центры, учреждена Ассоциация народов Севера и Приамурья Хабаровского края (1990 г.), центр немецкой культуры "Корн" (1991 г.), зарегистрирован центр украинской культуры «Зеленый клин» (1992 г.), еврейское культурно-просветительское общество "Шалом" (1995 г.), центр, представляющий культуру народов Приамурья, – «Сенкуре» др. Целями деятельности данных объединений стали: возрождение, сохранение и развитие национальных культур, укрепление дружбы между народами. Значительное внимание вопросам национально-культурного развития уделялось и на учредительной конференции Ассоциации народов Севера и Приамурья Хабаровского края, проходившей 16 февраля 1990 г. [9].

Вопросы сохранения и развития самобытной культуры народов края были определены как неотъемлемая часть политики региона. В Уставе Хабаровского края закреплено, что «… органы государственной власти и местного самоуправления Хабаровского края содействуют всем проживающим на территории Хабаровского края национальным меньшинствам и этническим общностям в реализации права на сохранение и развитие национальной самобытной культуры, традиций и обычаев, создание условий для сохранения, использования в общении родного языка и его изучения» [10].

В системе органов исполнительной власти Хабаровского края был создан отдел по национальной политике администрации края (начальник отдела – О.Д. Закасовский), в большей степени уделявший внимание проблемам коренных народов, в том числе и связанным с национальной культурой. Кроме того, в рамках рассматриваемой проблемы практической деятельностью, направленной на удовлетворение этнокультурных потребностей граждан, занимался Комитет по культуре и искусству администрации Хабаровского края. Комитет образования – вопросами реализации национального компонента в образовании (председатель – В.Н. Никитенко).

Сохранение и развитие национальных культур народов края – одна из приоритетных задач в работе Управления культуры Хабаровского крайисполкома, преобразованного в ходе административной реформы 1992 г. в Комитет по культуре и искусству администрации Хабаровского края. Руководителем являлся А.Н. Бочарников. Позднее, в структуре администрации (на базе данного комитета) создано Министерство культуры края, первым министром которого был В.В. Журомский, работавший в 1980 – 2000 гг. в должности первого заместителя начальника Управления культуры Хабаровского крайисполкома, а затем – Комитета по культуре и искусству администрации края. На основании новых механизмов культурной политики комитетом были определены приоритеты: сохранение и рациональное использование культурного наследия; сохранение и развитие национальных культур, народного творчества; поддержка культурных инноваций; активизация культурной жизни народов края; социальные аспекты

культурной политики (социально-экономическая поддержка работников культуры и искусства) [11]. Для реализации данных целей закреплены следующие функции: изучение культурных потребностей населения края; создание и функционирование при комитете краевого координационного межведомственного Совета по культуре и искусству; разработка и реализация краевых социально-культурных программ; формирование фонда развития культуры и искусства Хабаровского края и определение приоритетов его использования; проведение мероприятий культурного профиля с целью приобщения широкого круга населения к высокому искусству, народному творчеству и др. [12].

С 1992 г. Комитетом по культуре и искусству была начата работа по составлению концепции возрождения и развития культуры края с учетом особенностей региона [13]. Данная работа так и не была доведена до конца. В то же время, видение перспектив развития культуры нашло отражение в планах, программах развития и сохранения культуры и искусства Хабаровского края. Комитет в своей деятельности использовал программно-целевой подход. Национально-культурное развитие определялось федеральными и краевыми программами. Так, в программе возрождения культуры края на период 1992 – 1995 гг. предполагалось создание условий, максимально благоприятствующих содержательному досугу и активному отдыху, народному творчеству, эстетическому воспитанию всех категорий населения края с учетом культурных интересов, консолидации людей различных убеждений, социальных групп, национальностей на основе общекультурных ценностей и интересов. Для реализации программы были созданы координационные советы по духовному, нравственному и эстетическому воспитанию при комиссиях по культуре городских и районных Советов народных депутатов. С целью обеспечения рычагами влияния на проводимую политику им было предоставлено право законодательной инициативы. Советы могли также определять приоритетные проекты и программы по вопросам, требующим организационной, материальной и финансовой поддержки [14]. В рамках программы в 1992 г. был проведен ряд научных исследований по изучению национально-прикладного искусства, народного промысла и ремесла [15]. Позднее на основе программы в 1992 г. произошло преобразование Краевого научно-методического центра народного творчества и культпросветработы в краевой Дом народного творчества. Кроме того, на протяжении всего периода оказывалась всемерная поддержка возрождению и закреплению традиционных праздников и обрядов [16]. Велась деятельность по разработке концепции культурной политики Хабаровского края.

Помимо этого, в рассматриваемый период в крае осуществлялась реализация ряда других федеральных и региональных программ, направленных на сохранение и рациональное использование культурного наследия, сохранение и развитие национальных культур. Речь идет о таких программах, как: «Наследие», «Народные промыслы и ремесла», «Возрождение и развитие художественных промыслов и ремесел, поддержка мастеров народного творчества», «Развитие народного творчества и культуры в крае», «Сохранение и развитие традиционной культуры народностей Севера», «Межрегиональный фестиваль коренных народностей Дальнего

Востока «Андана»», «Сохранение и развитие народной культуры Российских немцев» и другие [17].

Важным этапом в развитии культуры края стало преобразование в декабре 1992 г. Краевого научно-методического центра народного творчества и ремесел в Краевое творческое объединение «Культура» при Комитете по культуре и искусству администрации Хабаровского края, генеральным директором которого был назначен И.И. Перевозкин. Появилась более гибкая и приемлемая к современным условиям структура. Приоритетными направлениями деятельности объединения стали: разработка концепции региональной культурной политики разработка целевых программ по развитию культуры края, организация и проведение фестивалей, праздников, конкурсов, поддержка деятельности национально-культурных центров, информационное обеспечение в сфере культуры, а также издательская деятельность и др. [18].

Во многом благодаря деятельности объединения в рамках реализации указанных выше программ удалось провести культурно-просветительские мероприятия, направленные на сохранение и развитие национального искусства, народных промыслов и ремесел. Важным стало также воспитание толерантного отношения к представителям других национальностей через знакомство с их традициями, обычаями, творчеством. Необходимо подчеркнуть, что деятельность комитета отличалась поликультурной направленностью. Оказывалась всемерная поддержка возрождению и закреплению народных праздников и обрядов народов края, осуществлялась пропаганда их деятельности через СМИ. Осуществлялась поддержка в создании и деятельности центров немецкой, польской, украинской, корейской и ряда других национальных культур [19].

В мае 1990 года впервые в г. Хабаровске были проведены «Дни славянской письменности и культуры» [20], в которых приняли участие учреждения культуры и искусства, народного образования, представители Русской православной церкви, общественных организаций, мастера народного творчества. Состоялся зональный конкурс юных исполнителей на народных инструментах ансамблей краев и областей Дальнего Востока [21]. В течение 1993 – 1994 гг. прошли культурно-массовые мероприятия этнокультурной направленности: региональный фестиваль традиционного искусства народов Севера, традиционной казачьей культуры, праздники «Масленица», «Играй гармонь» и др. В 1995 г. состоялся Фестиваль украинской культуры, «День нивхской культуры», литературная гостевая, посвященная 70-летию нанайского поэта А. Пассара и др. Был проведен ряд мероприятий, посвященных празднованию 10-летия коренных народов мира (1994 – 2004 гг.), Международный фестиваль детских танцевальных коллективов Севера и Дальнего Востока «Ритмы планеты». Открыты детские школы искусств и этнокультурные центры в ряде населенных пунктов проживания коренного населения, Детский креативный лагерь «Дети Севера» и др. В крае стало традиционным проведение таких мероприятий, как: «Масленица», дни национальных культур коренных малочисленных народов Севера, организация музейных экспозиций для знакомства с элементами национальных культур.

Краевым объединением «Культура» проводилась редакционно-

издательская деятельность. Выпускались рекламные издания, в которых рекламировались фольклорные коллективы (выпуск буклетов, афиш). В практику работы учреждений культуры и образования внедрялись передовые авторские методики (издание учебных пособий, в частности «Школы народной культуры» В.М. Даниловой, «Хореография в школе» Л.М. Лариной, О.Е. Виноградовой, «Театр в школе» О.Е. Виноградовой и др.) [22]. Комитет по культуре и искусству проводил работу по приобщению подрастающего поколения к самобытной культуре, привитию эстетических и нравственных ценностей через участие в фольклорных детских коллективах с целью сохранения преемственности национальных традиций. Для детей и подростков народностей Севера разработана программа школы традиционной культуры «Дети Севера» и т. д. [23].

Получило свое развитие этнокультурное образование. Деятельность комитета образования была направлена на совершенствования преподавания национальных языков в качестве регионального компонента образовательных программ, подготовку учителей национальных языков, оказание поддержи в издании учебников для изучения истории и языков народов Приамурья.

Безусловным достижением в рамках возрождения и сохранения национальной культуры, стала разработка и реализация программы создания первого на Дальнем Востоке этнокультурного национального комплекса и национального парка «Сикачи-Алян». Комитетом совместно с другими организациями велась плановая работа по проектированию и строительству комплекса. Поддержку оказывали японские и российские компании [24]. Создание подобного комплекса потребовало значительных вложений, поэтому силами только регионального бюджета реализовать такую программу было крайне затруднительно. Общая стоимость программы 203 млн. рублей. Из них 57,6 млн. рублей составляли внебюджетные средства (предприятие «Сикачи-Алян», ЛДТ, Российская академия наук, иностранные инвестиции), 95 млн. руб. средства краевого бюджета и 46,4 млн. руб. – средства федерального бюджета [25]. Результатом стало создание комплекса, в котором воссоздан быт, обычаи, традиции нанайцев.

Следует отметить, что управление этнокультурной сферой осложнялась сбоями в финансировании, недостатком квалифицированных кадров, многочисленными структурными преобразованиями. Из-за дефицита бюджетных средств финансирование культуры осуществлялось по остаточному принципу. Кроме того, изменение механизмов культурной политики негативно отразились на состоянии культуры края в целом. Одной из проблем начала 1990-х, которую необходимо было решать, стала коммерциализация сферы культуры как следствие перевода экономики на рыночные рельсы. Национальные творческие коллективы, мастера национального декоративно-прикладного искусства, которые не отличались коммерческой успешностью, были поставлены на грань существования. Чтобы в какой-то степени смягчить возможные негативные последствия, комитет оказывал финансовую помощь, размещая социально-творческие заказы в отдельные внебюджетные творческие коллективы [26]. В порядке реализации проекта краевой программы «Культура и искусство» был создан специальный финансовый фонд поддержки народного творчества в размере 90 млн.руб. (за период 1993 – 1995 гг.) для организации краевых и

межрайонных фестивалей народного творчества, оказания самодеятельным коллективам посильной финансовой помощи, участия лучших народных коллективов края в международных и республиканских фестивалях; развития прикладного искусства, искусства художников-любителей, организации их выставок, создания специального выставочного обменного фонда произведений народного творчества; поддержки инициатив по организации национальных культурных центров. Одновременно стимулировалось распространение и развитие новых малоизвестных видов, жанров, типов коллективов через привлечение к участию в фестивалях, конкурсах, праздниках [27]. Помимо этого, практически полностью прекратилось обновление материальной базы учреждений культуры, недоставало профессиональных работников культуры и искусства [28]. Данные проблемы осложняли воплощение мероприятий в рамках практически всех программ, реализуемых в крае.

Литература и источники:

1. Перспективы Дальневосточного региона: межстрановые взаимодействия / под ред. Г. Витковской и Д. Тренина ; Моск. Центр Карнеги. – М. : Гендальф, 1999. – С. 96.

2. Романова, В. Ксенофобия и национализм в Хабаровском крае [Электронный ресурс] / Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов Институт этнологии и антропологии РАН – Электрон. дан. – Режим доступа: http://eawarn.ru/pub/Bull/WebHome/47_28.htm, свободный. – Загл. с экрана.

3. Отчет по итогам социологического исследования состояния межнациональных отношений в Хабаровском крае // Текущий архив Дальневосточной академии государственной службы. – С. 8.

4. Там же – С. 11.

5. Там же – С. 15 – 16.

6. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп.3. – Д. 564. – Л. 40.

7. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп.3. – Д. 564. – Л. 40.

8. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп.3. – Д. 565. – Л. 66.

9. ГАХК. – Р-2030. – Оп.1. – Д. 1. – Л. 41.

10. Устав Хабаровского края принят 30.11.1995 г. // Приамурские ведомости. – 1995. – 10 января.

11. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 600. – Л. 14 – 15.

12. О комитете по культуре и искусству администрации края : Постановление Главы администрации Хабаровского края от 21.07.1992. – № 339 // Текущий архив Министерство культуры Хабаровского края.

13. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 604. – Л. 75.

14. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 593 – Л. 12.

15. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 600. – Л. 7.

16. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 593. – Л. 12.

17.ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 600. – Л. 26, 68 ; ГАХК. – Ф.Р-1690. – Оп. 3. - Д. 633. Л. 9 – 10.

18. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 611. – Л. 18 – 19.

19. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 600. – Л. 7.

20. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 566. – Л. 90 – 92.
21. Там же. – Л. 31.
22. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 611. – Л. 21.
23. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 600. – Л. 9 – 10.
24. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 600. – Л 41, 7.
25. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 593. – Л. 32.
26. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 604. – Л. 74.
27. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 611. – Л. 20.
28. ГАХК. – Ф. Р-1690. – Оп. 3. – Д. 642. – Л. 3 – 5.