Клеймёнов Евгений Алексеевич – аспирант ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы»(г. Хабаровск). E-mail: yevgeni–k1@yandex.ru

Состояние открытости органов государственной власти: опыт социологического анализа

В статье выборочно предложены показатели оценки открытости органов государственной власти, приведена их классификация, выделены каналы достижения открытости. На данной методологической основе комплексно проанализировано состояние открытости органов государственной власти Хабаровского края.

Ключевые слова: критерии-условия открытости органов власти, показатели уровня открытости органов власти, каналы открытости органов власти, транспарентность, кадровая и сервисная открытость государственного аппарата.

В настоящее время во властных структурах и в научных кругах популярна тема открытости органов государственной власти. На всех уровнях управленческой вертикали продекларированы приоритетные принципы функционирования государственной службы: повышение прозрачности деятельности государственного аппарата, его эффективности за счет повышения качества и доступности государственных услуг, подконтрольность и подотчетность институтам гражданского общества, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих, профессионализм и компетентность государственных служащих, равный доступ граждан к государственной службе.

В связи с этим, автором предлагается технология диагностики состояния открытости объекта исследования – органов государственной власти Хабаровского края.

В первую очередь, следует выделять критерии-условия существования доверительных, гармонизированных отношений между чиновниками и гражданами. Они предназначены для определения предпосылок возникновения и развития таких отношений. Эти индикаторы объективны, количественны и, чаще всего определяются на основании статистической информации или данных контент-анализа документов.

Во вторую очередь, необходимо акцентировать внимание на показателях, которые непосредственно свидетельствуют об уровне открытости власти: на представлениях граждан и чиновников о происходящих в системе «государство – общество» процессах, на материалах социологических опросов. Показатели, их отражающие, по своему происхождению субъективны, однако, в силу того, что они демонстрируют коллективные ощущения двух социетальных противоположностей, субъекта и объекта управления, при их сопоставлении исследователь выходит на объективизированную картину изучаемого феномена.

Наиболее значимой составляющей открытости власти, на взгляд автора, является открытость информационная (транспарентность, прозрачность, «право знать» о структуре, функциях органов власти, о гражданских правах и

обязанностях). Каналы, средства её достижения многообразны. Это СМИ, Интернет, встречи с общественностью, адресная рассылка информационных писем об изменении законодельства, рассмотрение обращений граждан и др. Остановимся на анализе некоторых из них подробнее.

Информационная открытость государственной службы Хабаровского края достигается, прежде всего, через традиционные СМИ. Однако информирование граждан о деятельности органов власти представляется достаточно скудным. Источник такой информации ограничивается новостными телерадиопередачами и статьями в печатных изданиях. Исключением являются: на федеральном уровне – информационно-просветительские передачи «Парламентский час», «Клуб сенаторов»; на «Радио России» – «persona non grata»; на региональном уровне – телепередачи «Час Губернатора» (ДВТРК) и «От первого лица» (Первое краевое телевидение), «Парламентский вестник» (ДВТРК), радиопередача «Встреча для Вас» (ГТРК «Дальневосточная»); а также индивидуальные интервью с высшими должностными лицами края и округа, в которых жители края могут получить ответы на все интересующие вопросы непосредственно от губернатора края или полномочного представителя Президента РФ в ДФО.

Программы «Первого канала» и канала «Россия», вещание в рамках которого осуществляет и ДВТРК, могут смотреть более 99% населения региона, краевую программу «Амур-регион» – более 96%, программы радио «Восток России» могут слышать 99,5% населения [1]. Вещание же Первого краевого телеканала распространяется только на 39,32% населения края [5].

Вместе с тем, разница в масштабах вещания не меняет качества информационного продукта. Передачи, в том числе аналитические, информирующие о деятельности краевых органов власти, растворяются в программах, ориентированных на развлекательное вещание, что вполне соответствует запросу массового зрителя. Информация о Хабаровском крае в целом, не говоря уже об органах власти нашего региона, транслируемая федеральными телеканалами, представлена скудно – чаще всего, это сводки прогноза погоды, чрезвычайные происшествия или выборы. Даже столь значимое мероприятие, как Дальневосточный экономический форум, ни разу за 4 года его проведения не было замечено автором в рубриках «Первого канала» и «России».

Тираж официальных периодических изданий «Тихоокеанская звезда» и «Приамурские ведомости» составляет, соответственно, 30870 и 11000 экземпляров [11]. Следовательно, доля жителей края, информированных о деятельности органов власти посредством данных печатных СМИ (при условии полного распространения тиража), составляет всего лишь 3%. При этом, более 80% продаж по подписке и рознице составляют читатели г. Хабаровска.

Однако информирование граждан осуществляется не только посредством официальной прессы краевого уровня, но и иными печатными СМИ, в том числе и центральными. Разнообразие источников информации, полярных профессиональных оценок деятельности властей позволяют читателю выработать точку зрения, близкую к объективной. В связи с этим, важное значение для прозрачности процессов управления приобретает уровень обеспеченности населения печатными СМИ. По числу зарегистрированных печатных изданий на

территории региона Хабаровский край занимает второе место среди субъектов ДФО с результатом 270 единиц, а по числу названий газет на 100 тысяч жителей – последнее место в рейтинге с результатом 18,23 единицы [4. С. 20].

В итоге, большинство жителей края скептически воспринимают возможность получить информацию о своих правах через традиционные СМИ (таблица 1) [2. С. 37].

Таблица 1

Результаты ответа на вопрос: «Достаточно ли, на Ваш взгляд, в средствах массовой информации (СМИ) освещаются вопросы прав граждан?»

Варианты ответа	Хабаровск	Комсомольск-на-Амуре	Село
1. Да, безусловно	13,6	8,4	5,3
2. Скорее да, чем нет	27,7	24,3	35,1
3. Скорее нет, чем да	29,8	38,1	28,1
4. Нет	17,9	20,3	20,2
5. Затрудняюсь ответить	11,0	8,9	11,4

Судить об информационной открытости государственной службы, достигаемой посредством Интернет, можно по двум основаниям. Во-первых, по доступности сети Интернет для граждан, а во-вторых, по соответствию наполнения сайтов органов власти легальным и доктринальным критериям открытости. Доступность Интернет может быть выражена по-разному: цена использования Интернет (абсолютная и относительная), скорость передачи данных, число лиц, использующих Интернет, периодичность его использования, обеспеченность населения компьютерами.

Согласно исследованию ФОМ 2009 года, большая часть россиян (79%) пользуются Интернетом дома [10]. С учетом этого автором для идентификации доступности Интернет были проанализированы цены и скорость передачи данных безлимитных тарифных планов, предлагаемых физическим лицам самыми крупными провайдерами г. Хабаровска. Самым дешевым по наиболее популярному среди населения скоростному трафику 512 кб/с является тарифный план с подключением 1000 рублей и абонентской платой в месяц 1100 рублей. Для сравнения, в г. Москве стоимость аналогичного плана составит 800 и 390 рублей, соответственно [18].

Как результат, в Хабаровском крае доля пользующихся Интернетом дома составляет 27%, при том, что доля затрат семейного бюджета нашего региона на доступ во «всемирную паутину» составляет 4,5% [10]. С этой точки зрения далеко не случайно, что Хабаровский край по доступности Интернет в рейтинге регионов России по данному признаку занимает 80 место из 83 субъектов РФ [16].

Наряду с этим, вторая составляющая информационной Интернет-открытости (полнота и отзывчивость сайтов органов власти Хабаровского края) выглядит более предпочтительно. Так, сайт Законодательной думы Хабаровского края (www.duma.khv.ru) признан победителем в конкурсе на лучший сайт законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации

в сети Интернет в 2008 году, организованном Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации [14]. Кроме того, сайт представительного органа Хабаровского края стал победителем в номинации «Народное голосование» Всероссийского конкурса «Информационная открытость органов власти – 2008», организованного Союзом вебмастеров России [13].

В рейтинге информационной открытости сайтов органов исполнительной власти субъектов РФ составленный Институтом развития свободы информации (ИРСИ) сайт правительства Хабаровского края (http://www.adm.khv.ru) набрал 35,71% и занял 50 строчку из 83 [7]. Немаловажное значение имеют также сайты государственных закупок, правильное наполнение которых способствует развитию добросовестной конкуренции. Исследование ИРСИ показало, что сайт государственных закупок Хабаровского края (http://www.gzk.khv.ru) занимает в рейтинге сайтов из 83 субъектов РФ 6 место [8].

Немаловажное значение для транспарентности власти имеет институт рассмотрения обращений граждан, который одновременно является и источником обратной связи для государственных органов, позволяющим высветить наиболее проблемные зоны в социально-экономическом устройстве региона. В целях детерминации результативности функционирования данного канала транспарентности автор провел исследование обобщенных данных об обращениях граждан, поступающих в Управление по работе с обращениями граждан губернатора и правительства края.

Анализ показал, что год от года сокращается число повторных и многократных обращений, и одновременно с этим наблюдается рост первичных обращений, что свидетельствует о большей удовлетворенности населения характером и содержанием предоставляемых ответов (Диаграмма 1).

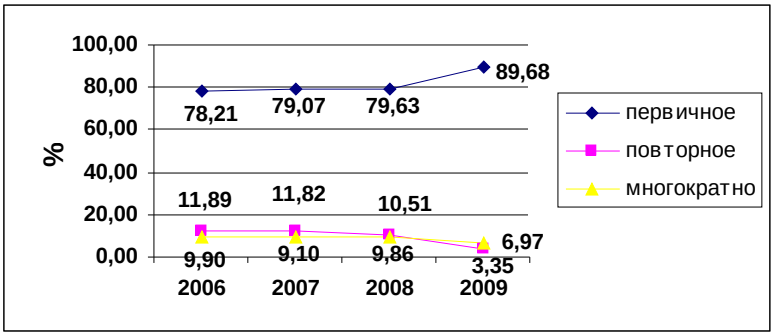


Рис. 1. Распределение обращений граждан на первичные, повторные и многократные по годам, в %

Источник: текущее делопроизводство управления по работе с обращениями граждан губернатора и правительства Хабаровского края за 2006 – 2009 гг.

Об оперативности, своевременности направления ответов на обращения граждан можно судить по срокам их рассмотрения (рис. 2).

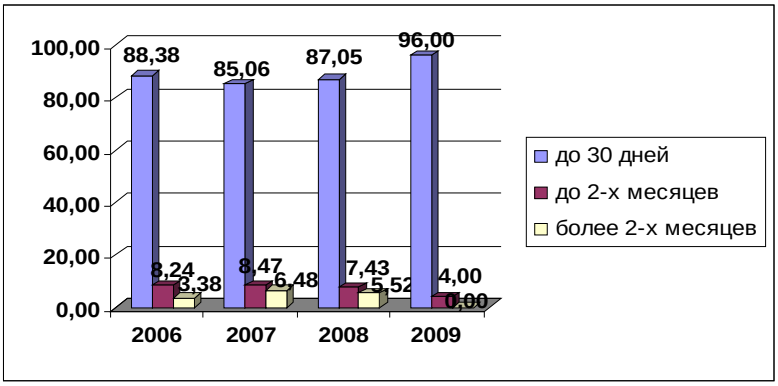


Рис. 2. Динамика сроков рассмотрения обращений граждан по годам, в %

Источник: текущее делопроизводство управления по работе с обращениями граждан губернатора и правительства Хабаровского края за 2006 – 2009 гг.

Как видим, установленный законом срок рассмотрения обращений граждан соблюдается не всегда. Наряду с этим, наблюдается тренд к сокращению сроков рассмотрения обращений. Это, по нашему мнению, свидетельствует о снятии барьеров в информационном межведомственном обмене, а также о положительном влиянии закрепленной законодательно конкретизации рассмотрений обращений граждан.

Неоднозначность условий существования транспарентных отношений в крае порождает полярность экспертных оценок (таблица 2).

Таблица 2

Оценка респондентами возможности населения получить полную и правдивую информацию о деятельности властей (в % от числа опрошенных) [20]

Орган власти	Да	Не вполне	Нет
Федеральное правительство, ведомства	16,0	47,5	25,9
Краевые правительство, ведомства	33,3	46,3	14,8
Органы управления города, района	21,0	52,5	16,0

Вторая составляющая открытости власти – это кадровая открытость (то есть поступление на государственную службу по легально закрепленным процедурам), обусловленная исключительно деловыми качествами претендентов. Автор рассматривает данный элемент открытости с двух взаимосвязанных точек зрения: как возможность вхождения в страту чиновников представителей различных половозрастных, профессиональных групп; как поступление на государственную службу, исключающую влияние протекционизма, непотизма и других девиаций, нивелирующих значение профессионализма как основного фактора для занятия должности.

Предпосылки кадровой открытости органов власти находятся в плоскости правового поля. Нормативная база в этой области на региональном уровне детально проработана. К положительным моментам следует отнести комплексность системы оценки профессиональных качеств претендентов, привлечение в состав конкурсных

комиссий высококвалифицированных независимых экспертов – специалистов в области государственной службы, научно-педагогических работников вузов г. Хабаровска. Наряду с этим, в федеральном законодательстве существует ряд коллизионных положений, которые способствуют возникновению дискреционных полномочий чиновников.

Так, непонятно, почему к перечню должностей, которые замещаются на внеконкурсной основе, законодатель отнес должности, замещаемые на определенный срок (до пяти лет), а к должностям, которые могут замещаться без конкурса – должности младшей группы и должности, исполнение обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Кроме того, Закон о гражданской службе недостаточно чётко определяет категории лиц, с которыми заключается срочный служебный контракт.

О практике реализации рекрутации кадров для государственной службы можно судить по данным социологических исследований. Согласно опросу, проведенному ВЦИОМ в августе 2008 года, большинство россиян (55%) полагают, что необходимость пополнения новыми кадрами наиболее остро ощущается в региональных органах государственной власти. Причем, чаще всего на эту проблему обращают внимание дальневосточники (65%) [9].

Практически параллельно, в ноябре 2008 г., автором было проведено прикладное исследование, посвященное анализу кадровой открытости органов государственной власти Хабаровского края. Программа исследования была построена на сочетании традиционного и контент-анализа, обезличенных, составляемых на каждого кандидата – участника конкурса на замещение вакантных должностей гражданской службы Хабаровского края кадровых справок утвержденной формы (n=234 документа). Исследование не носило сплошного характера. Автор проанализировал документы, относящиеся к конкурсным процедурам, реализованным в аппарате губернатора и правительства Хабаровского края, а также в министерствах Хабаровского края: промышленности, транспорта и связи; природных ресурсов; топлива и энергетики.

По данным Росстата, укомплектованность органов государственной власти Хабаровского края на 1 октября 2008 г. составила 94,9% [12]. По результатам исследования выяснилось, что на оставшиеся 5,1% меньше всего претендует молодежь.

Среди победителей в конкурсах доминируют участники в возрасте 41 – 50 лет, что, на наш взгляд, является вполне закономерным. В целом, вырисовывается картина, по которой можно сказать, что число замещенных должностей представителями той или иной возрастной социальной группы находится в прямопропорциональной зависимости от степени их вовлеченности в процесс кадровой регенерации (рис. 3)

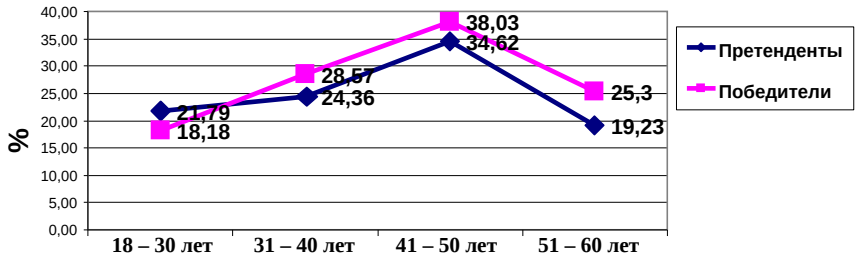


Рис. 3. Распределение кандидатов и претендентов в конкурсах на замещение вакантных должностей, (в % от общего числа)

Если говорить о распределении замещенных должностей по половому признаку и по группам должностей, то оно во многом воспроизводит общероссийские показатели. Женщины превалируют на должностях категорий «специалисты» и «обеспечивающие специалисты», при этом, чем выше категория и группа должностей, тем удельный вес числа женщин меньше. По состоянию на 01.01.2007 г. на должностях гражданской службы категории «руководители» среди женщин было занято 13,7%, а среди мужчин – 22,0% [15].

Согласно нашему исследованию, наиболее доступными для женщин оказались должности старшей группы. Удельный вес таких должностей составил 31,17%, что в два раза превышает количество должностей этой же группы, замещенных мужчинами (15,58%). Должности ведущей группы распределились приблизительно в равных долях, но уже с незначительным преобладанием мужчин: 22,08% против 27,27%, соответственно. Высшая группа должностей среди победителей в конкурсах представлена женщинами и мужчинами уже в пропорции 1:2 (1,3% против 2,6%).

Такие результаты конкурсов слабо коррелируют с составом кадровых потоков участников конкурсов на замещение вакантных должностей. Старшие группы должностей – 22,22% мужчин против 25,64% женщин, ведущие – 21,37% против 28,21%, соответственно. Тождественность числа разнополых кандидатов наблюдается лишь в среде претендентов на замещение высшей группы должностей.

Если говорить о кадровой открытости органов власти с позиции возможности замещения должности государственной службы представителями иных профессиональных групп, нежели чиновники, то наше исследование показало, что на 65% региональные органы власти восполняют вакантные места за счет собственных трудовых ресурсов (с учетом числа муниципальных служащих и территориальных органов исполнительной власти). При этом, удельный вес инсайдеров среди победителей вырос (по сравнению с аналогичным индикатором) среди претендентов на 10%. Это означает, что замещения, пропорционального участию, не происходит.

Вместе с тем, к полученным итоговым показателям можно относиться двояко. С одной стороны, действительно, основная гипотеза о кадровой закрытости органов власти края номинально верифицирована: только 35% должностей замещаются по результатам внешнего конкурса. С другой стороны, установленное соотношение 2:1 инсайдеров и аутсайдеров может идентифицироваться как соответствующее положительным показателям на шкале «веберианизации» государственной службы,

поскольку свидетельствует об отлаженной работе лифтов, обеспечивающих внутриорганизационную мобильность.

Вторую составляющую кадровой открытости охарактеризуем при помощи материалов социологических опросов. Интерепретируя полученные данные, можно сделать вывод об одновременном распространении меритократических основ и о сохранении управленческих аномалий в системе кадрового отбора на государственной службе (таблица 3).

Таблица 3

Результаты ответа на вопрос: «Можно ли утверждать, что сегодня любой гражданин может беспрепятственно поступить на госслужбу и продвигаться по карьерной лестнице благодаря только своим способностям?» [20]

Варианты ответа	%
Безусловно, да	11,1
Скорее всего, да	41,4
Скорее всего, нет	35,2
Безусловно, нет	9,9
Затрудняюсь ответить	2,5

Противоречивость сложившейся ситуации подтверждается и тем, что 29,6% респондентов согласились с утверждением «… конкурсный отбор в нашем органе проводится формально, «для галочки»». При том, что вдвое больше (57,4%) опрошенных полагают, что конкурсный отбор проводится на конкурентной, состязательной основе [20]. Однако, учитывая замеры прошлых лет, наблюдается тенденция к улучшению ситуации в этой области. Не последнюю роль в этом, на наш взгляд, играет пошагово регламентированный порядок проведения конкурсных процедур, а также институт независимых экспертов.

Сервисная открытость рассматривается автором с точки зрения качества и доступности государственных услуг, оказываемых населению. Условия существования «отзывчивой» государственной службы многогранны. Во-первых, на наш взгляд, имеет значение количество гражданских служащих края (федеральных и краевых), поскольку клиенториентированная государственная служба функционирует только при достаточном количестве специалистов в области государственного управления. Согласно данным статистики, число служащих в крае неизменно растет при параллельном неуклонном сокращении численности населения (таблица 4).

Таблица 4

Динамика численности населения и государственных служащих Хабаровского края по годам [17]

Год	Численность населения края	Численность гражданских	Число чиновников на 1000,

		служащих	человек
2007	1405,5	10151	7,22
2008	1403,7	10588	7,54
2009	1401,9	10852	7,74

Во-вторых, существенное влияние на исполнение своих должностных обязанностей оказывает уровень материальной и социальной защищенности чиновников. Статистические сведения говорят о том, что, в целом, гражданские служащие финансово обеспечены лучше, чем рядовые граждане. Средняя заработная плата краевых чиновников краевого уровня на 1 октября 2009 года составила 54 337 рублей, федеральных – 32 189 рублей. Для сравнения – средняя заработная плата в целом по Хабаровскому краю в феврале 2010 года равнялась 20 819 рублям [6].

Несмотря на неоднородность государственных служащих, уровень их социального обеспечения остается достаточно высоким. Это «льготная» государственная пенсия (после 15 лет службы), санаторно-курортное лечение, более продолжительный оплачиваемый отпуск, медицинское обслуживание гражданского служащего и членов его семьи, в том числе после выхода его на пенсию, предоставление служебных жилых помещении, профессиональная переподготовка, повышение квалификации и стажировка гражданского служащего с сохранением денежного содержания. В связи с этим, далеко не случайно, что гражданские служащие края с выгодной стороны оценивают степень своей социальной защищенности (таблица 5).

Таблица 5

Оценка степени социальной защищенности государственных служащих в сравнении с работниками внебюджетной сферы [3. С. 49]

Варианты ответа	**РФ**	**Хабаровск**
Лучше	48,7	55,5
Хуже	19,2	5,2
Намного хуже	8,6	1,1
Затруднились ответить	13,5	12,3

В-третьих, процедуры оказания государственных услуг закреплены в административных регламентах, в которых жестко прописаны сроки и последовательность совершения действий исполнителем при предоставлении услуги. Такие регламенты приняты по важнейшим, «наболевшим» направлениям развития социально-экономической сферы: регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выдача паспортов и трудовая миграция, трудоустройство безработных, оформление пособий и пенсий.

В-четвертых, качество оказываемых услуг зависит от уровня их квалификации и профессионального образования. Показатели данного критерия, на взгляд автора,

позволяют предположить, что государственная служба края достаточно подготовлена для оказания государственных услуг (таблица 6).

Таблица 6

Распределение гражданских служащих по уровню образования на 01 октября 2009 года (в % от общего числа) [17]

	Имели профессиональное образование		**Не имели профессиональ-ного образования**	**Из числа лиц с высшим образованием имели ученую степень**
	Высшее	**Среднее**		
Органы исполнительной власти края	90,0	8,1	1,9	1,1
Территориальные органы фед. органов власти	87,9	9,8	2,3	0,5

Несмотря на это, в бюрократической среде преобладает административный, а не демократический тип управленческой культуры. В ней доминирует не ориентация на клиента, гражданина и на интересы общества, и даже не на интересы государства в целом. Определяющими факторами в поведении чиновников являются установки и ценности, воспроизводимые непосредственными руководителями (таблица 7)

Таблица 7

Интересы, которые, в первую очередь, сегодня реально защищают государственные служащие [19]

Государства	58,1
Своего ведомства	51,0
Граждан	31,4
Своего начальства	26,7
Свои собственные	19,5
Коммерческих структур	4,3
Другие	1,9

(Сумма ответов превышает 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших)

Из вышесказанного можно сделать вывод о противоречии между условиями, создаваемыми для исполнения должностных обязанностей гражданскими служащими в интересах населения, и качеством оказываемых услуг. В связи с этим, разрешение проблемы ориентации чиновников на интересы населения кроется не только в механическом заимствовании зарубежного опыта по реформированию,

реструктуризации государственной службы (сокращение численности, повышение денежного содержания чиновников), тотальной формализации – оно требует вмешательства в коллективное сознательное современных чиновников. С этим выводом солидарны и сами гражданские служащие. Подавляющее большинство респондентов полагают, что нарушение норм профессиональной этики, прежде всего, обусловлено особенностями личных качеств (57,3%) [3. С. 50].

Верховенство права, равенство всех перед законом и вытекающая отсюда паритетность статусов, предложенные Поппером в качестве критериев открытого общества, применимы и к институту гражданской службы, процессам взаимодействия власти и социума. Неутешительно, но оценка данных показателей населением края не вселяет оптимизма. Большинство граждан (60,7%) видят правопорядок в стране как произвол чиновников, и только 10,4% полагают, что все подчинено действиям законов, 7,4% согласились с властью анархии. На этом фоне вполне закономерно, что проблема коррупции во властных структурах занимает в оценках населения 6 из 15 позиций (проблем) и беспокоит каждого третьего опрошенного (32,8%) [2. С. 32].

Обобщающим, интегративным признаком открытости (эффективности) органов власти является степень доверия к ним со стороны населения (в данном случае принципиально важно измерить общественное мнение, а не мнение государственных служащих). Общероссийские и региональные социологические исследования фиксируют стабильно высокий уровень отчуждения и конформизма у населения по отношению к власти. Назвать такие отношения доверительными нельзя (таблица 8).

Таблица 8

Реакция граждан на действия властей в повседневной жизни
***(в % от количества опрошенных)* [2. С. 34]**

Варианты ответа	**2002**	**2005**	**2007**	**2008**
Обычно одобряют, поддерживают действия властей	10,7	8,7	11,4	22,7
Обычно вынуждены приспосабливаться	***41***	***46,9***	***37,4***	***40,7***
Стараются держаться в стороне от властей	28,9	27,2	26,3	23,5
Относятся к властям с неприязнью, когда возможно, противодействуют им	6,5	7,2	3,7	4,3
Затруднились ответить	12,9	10,0	21,2	8,8

Таким образом, с начала реформы государственной службы в Хабаровском крае наблюдается ряд положительных тенденций по формированию транспарантных отношений в системе «государство – общество». Вместе с тем, на практике позитивные инновации оказываются зачастую выхолощенными, декларативными.

Связано это с многоаспектностью проблемы формирования государственной службы открытого типа, невозможностью в короткий период добиться заявленных целей. Данный тезис подтвержден автором в статье. Предложенные нами показатели открытости государственной службы не охватывают всего перечня индикаторов открытости, поскольку значения некоторых из них не представляется возможным отразить эмпирическим путем. Однако даже описание и анализ приведенных показателей позволяет сделать вывод о том, что становление открытой государственной службы по модели передовых западных государств является задачей, которая не будет решена в ближайшем будущем.

Литература и источники:

1. О состоянии и перспективах развития средств массовых коммуникаций и информационно-коммуникационных технологий в Хабаровском крае: Постановление правительства Хабаровского края от 25.10.2004 г. № 75-пр // Собрание законодательства Хабаровского края. – 2004. – № 10.

2. Байков, Н. М. Научный отчет «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в социологическом измерении» / Н. М. Байков. – Хабаровск : ДВАГС, 2009.

3. Байков, Н. М. Отчет о научно-исследовательской работе «Кадровый потенциал органов государственной власти Магаданской области» / Н. М. Байков, О. А. Усольцева, Ю. В. Березутский. – Хабаровск : Изд-во ДВАГС, 2006.

4. Марголин, Е. А. Рынок региональных газет / Е. А. Марголин // КомпьюАРТ. – 2007. – № 7.

5. Атлас СМИ // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.mediageo.ru

6. Денежные доходы населения в феврале 2010 года // [Электронный ресурс], режим доступа: http://habstat.gks.ru/digital/region12/OperInfo/Denezhn_dohod.htm

7. Итоговый сводный рейтинг информационной открытости исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в 2008 году // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.svobodainfo.org/info

8. Итоговый рейтинг информационной доступности официальных сайтов органов государственной власти Российской Федерации для размещения информации о размещении государственных заказов в 2009 году // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.svobodainfo.org/info

9. Кадры для власти: нужна ли «свежая кровь»? // [Электронный ресурс], режим доступа: http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/10887.html

10. Опросы «Интернет в России». Специальный выпуск ФОМ // [Электронный ресурс], режим доступа: http://bd.fom.ru/pdf/int0309.pdf

11. Официальный сайт газеты «Тихоокеанская звезда» // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.toz.khv.ru; Официальный сайт газеты «Приамурские ведомости» // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.priamurka.ru

12. О численности и оплате труда государственных гражданских и муниципальных служащих на региональном уровне в январе-сентябре 2008 года // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d010/178_01.htm

13. Премия информационной открытости – 2008 // [Электронный ресурс], режим доступа: http://premia.webmastera.org/participation/nominees/detail.php?ID=11839

14. Результаты конкурса на лучший сайт законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сети Интернет в 2008 году // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.council.gov.ru/print/events/konkurs/res2008/index.html

15. Состав кадров государственной гражданской и муниципальной службы в Российской Федерации на 1 января 2007 г. // [Электронный ресурс], режим доступа: www.gks.ru

16. ШПД В РОССИИ: «Цифровой разрыв» увеличивается. Анализ доступности услуги населению российских городов // [Электронный ресурс], режим доступа: www.comnews-research.ru

17. Численность и состав кадров государственной гражданской и муниципальной службы на 1 октября 2009 года: Статистический бюллетень // Хабаровскстат. – г. Хабаровск, 2009.

18. [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.stream.ru/prices

19. Экспертный опрос работников органов исполнительной власти субъектов РФ, занимающих должности начальника отдела и выше по реестру государственных должностей в 20 субъектах федерации (N=210). Социологический центр РАГС при Президенте РФ (в Хабаровском крае – ИАЦ ПУ ДВАГС), 27 сентября – 4 октября 2004 года.

20. Экспертный опрос государственных гражданских служащих края и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (N = 162), проведенный автором в июне – июле 2009 года.