Самохвалова Екатерина Владимировна – консультант отдела по законотворчеству и организационной работе управления по законотворчеству, организационной и методической работе аппарата Законодательной думы Хабаровского края (г. Хабаровск). E-mail: katesakh@mail.ru

Проблема приближения суда к населению и пути ее решения во Владивостокском судебном округе в период с 1926 по 1929 годы

В статье анализируется деятельность судебных органов Владивостокского судебного округа, направленная на обеспечение доступности правосудия для жителей региона и популяризацию советских законов в период с 1926 – 1929 гг.

Ключевые слова: суд, закон, правосудие, судебный участок, пропаганда, юридическая помощь, коллегия защитников

В период становления советской власти на Дальнем Востоке важной проблемой в сфере организации деятельности органов правосудия являлась проблема приближения суда к населению. Обеспечение доступности правосудия (особенно для крестьянского населения, проживавшего в отделенных сельских поселениях) повышение доверия к судебным органам, формирование положительного образа нового советского суда в противоположность судебным органам царской России, в конечном итоге, должны были способствовать укреплению авторитета советской власти в целом.

Владивостокский судебный округ был образован в 1926 году. Образованию округа предшествовали изменения в административно-территориальном устройстве Дальневосточного региона, в результате которых 4 января 1926 года существовавшая до этого времени Дальневосточная область была реорганизована в Дальневосточный край с центром в г. Хабаровске, а губернское и уездное деления заменены на окружную и районную системы[1]. В состав Владивостокского судебного округа было включено 3 территориальных округа: Владивостокский, Камчатский и Сахалинский. [2] В крае был учрежден краевой суд, а в округе организована Владивостокская постоянная судебно-кассационная сессия Дальневосточного краевого суда, функции которой сводились исключительно к рассмотрению по существу дел, отнесенных законом к ее подсудности, и пересмотру в кассационном порядке решений народных

[1] В состав Дальневосточного края вошли: Забайкальская, Амурская, Приморская (с северной частью о. Сахалин) и Камчатская губернии. Данные губернии были упразднены, а территория край была разделена на 9 округов: Владивостокский (объединивший 14 районов), Хабаровский (5 районов), Николаевский (7 районов), Амурский (11 районов), Зейский (4 района), Читинский (14 районов), Сретенский (8 районов), Камчатский (8 районов), Сахалинский (4 района).

судей судебных участков, расположенных в границах Владивостокского судебного округа.

В 1927 году Владивостокская судебно-кассационная сессия (в соответствии с Положением о судоустройстве 1926 года) была реорганизована во Владивостокский окружной суд, а из состава территории судебного округа с апреля 1927 года был исключен Сахалинский территориальный округ, обслуживание которого было передано Хабаровскому окружному суду.

Задача – приближение суда к населению во Владивостокском судебном округе – решалась путем реализации следующих мероприятий: увеличением количества судебных участков в округе, организацией выездных сессий, широкой практикой приема устных заявлений, популяризацией советских законов (особенно тех, которые затрагивали интересы крестьянства) обеспечением населения юридической помощью.

По состоянию на 1 июля 1927 года, обслуживаемая Владивостокским окружным судом территория составляла 941643 кв. км с населением 518574 человека [3]. Среднее количество обслуживаемого населения одним судебным участком по Владивостокскому территориальному округу составляло 37536 человек [4], а наибольший радиус обслуживания населения – 1000 км [4]. В Камчатском территориальном округе, где действовал один судебный участок, эти показатели, соответственно, составляли 30600 человек и 1500 км [4].

Численность населения, обслуживаемого одним судебным участком, и размеры территории, подпадающей под юрисдикцию одного судебного участка округа, характеризовались следующими показателями.

Таблица 1

Данные о месте размещения, размере обслуживаемой территории и количестве обслуживаемого населения судебными участками Владивостокского судебного округа по состоянию на 01.07.1927

№	Наименование участка	Место нахождения	Площадь участка	Численность населения, обслуживаемого судебным участком
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Народный суд 1 с\у	г. Владивосток	-	-
2	Народный суд 2 с\у	г. Владивосток	-	-
3	Народный суд 3 с\у	г. Владивосток	-	-
4	Особая трудовая сессия	г. Владивосток	-	-

5	Дежурная камера народного суда	г. Владивосток	-	-
6	Народный суд 4 с\у	с. Штоков (Сучанский, Шкотовскй районы)	8809 кв.к.	67962 чел.
7	Народный суд 5 с\у	с. Ольга (Ольгинский район)	15907 кв.к	17164 чел.
8	Народный суд 6 с\у	с. Славянка (Посьетский район)	4258 кв.к	36847 чел.
9	Народный суд 7 с\у	г. Никольск-Уссурийск	3554 кв.к	39488 чел.
10	Народный суд 8 с\у	г. Никольск-Уссурийск (Покровский, Суйфунский районы)	4887 кв.к	50459 чел.
11	Народный суд 9 с\у	с. Гродеково (Гродековский, Ханкайский районы)	8909 кв.к	45191 чел.
12	Народный суд 10 с\у	с. Черниговка (Черниговский район)	7045 кв.к	41601 чел.
13	Народный суд 11 с\у	г. Спасск (Спасский, Яковлевский районы)	30187 кв.к	78217 чел.
14	Народный суд Камчатского округа	г. Петропавловск на Камчатке (Камчатский территориальный округ)	86981 кв.к	30600 чел.

Источники: ГАПК-Ф П-67- Оп. 1- д. 74.- л. 275 об; ГАПК.- Ф П-61.-Оп. 1.- Д. 227.- л. 52; ГАПК.- Ф Р-86.- Оп. 1.-Д. 19.- л. 70, 76, 99, 100; ГАПК.- Ф Р-86.- Оп. 1.- Д. 4.- л. 14 об, л. 140; ГАПК.- Ф Р-1518.- Оп 1.- Д. 3.- л. 82; ГАПК.- Ф Р-1119.- Оп. 1.- Д. 2.- л. 52.

Приведенные данные свидетельствуют, что большая часть судебных участков округа обслуживала территорию, включавшую в себя несколько населенных пунктов, а зачастую и несколько территориальных районов. С учетом бездорожья и недостатка средств эти данные наглядно свидетельствуют о малодоступности органов правосудия в исследуемый период, особенно для жителей отдаленных сельских районов. Кроме того, существовавшая в округе сеть судебных учреждений не могла справиться с объемом дел, поступавших на рассмотрение. Так, в отчетном докладе Владивостокского окружного исполнительного комитета 3 окружному съезду Советов отмечалось, что «… загруженность действующих участков была настолько велика, что вновь поступавшие дела могли назначаться к слушанию не ранее, чем через пять – восемь месяцев» [7]. Недостаток количества судебных участков для обслуживания столь большой территории был очевиден.

По этой причине (почти сразу после образования) Владивостокская судебно-кассационная сессия возбудила ходатайство об увеличении количества участков народного суда в судебном округе, а образованный в 1927 году Владивостокский окружной суд продолжил работу в этом направлении. Результатом этой работы стало принятие Владивостокским окружным исполнительным комитетом Постановления от 27 октября 1927 года, в соответствии с которым сеть судебных участков во Владивостокском судебном округе увеличилась на 4 единицы [3]. Дополнительные участки были открыты: в г. Владивостоке; самостоятельный судебный участок с расположением на Сучанском руднике был образован в Сучанском районе (до этого обслуживающийся судебным участком, расположенным в селе Шкотово Шкотовского района), были открыты новые судебные участки в Шмаковском районе (в селе Успенка); в Покровском районе (в селе Покровка) [1]. 2 декабря 1927 года Владивостокский окружной исполнительный комитет утвердил состав судей по округу, в том числе и на вновь образованных участках народного суда [8]. К началу 1929 года число судебных участков округа увеличилось за счет открытия участка в Яковлевском районе в селе Яковлевка, а ко времени упразднения Владивостокского округа в 1930 году в нем действовало 13 сельских, 2 смешанных и городские участки во Владивостоке, Никольск-Уссурийске, Сучане и Спасске [9].

Открытие новых судебных участков в наиболее загруженных районах способствовало снижению нагрузки на суды округа, что в совокупности с повышением квалификации судебных работников повлекло за собой снижение сроков рассмотрения дел в судах и повышение качества судебных решений.

Однако процесс открытия новых судебных участков и налаживания их работы был делом не одного дня. В связи с этим, помимо увеличения количества судебных участков, действенной мерой обеспечения доступности правосудия для жителей округа являлись регулярные выезды судов в отдаленные населенные пункты для разбора дел, возникавших в данной местности.

Владивостокский окружной суд уделял пристальное внимание развитию практики выездных заседаний в округе.

Таблица 2

Количество выездных сессий, проводимых народными судами и окружным судом Владивостокского округа за период со второго полугодия 1926 года по 1928 г.

№	Судеб-ные органы	1926 2-е полугодие		1927		1928	
		Кол-во выездных сессий	Кол-во рассмотрен ных дел	Кол-во выезд-ных	Кол-во рассмотрен ных дел	Кол-во выездных сессий	Кол-во рассмотрен ных дел

				сессий			
1	Окруж-ной суд	4	нет данных	7	144	20	142
2	Народ-ные суды	17	нет данных	29	2503	66	2816

Источники: ГАПК. – Ф. П-67. – Оп. 1. – Д. 190. – Л. 29 ; Д. 74. – Л. 273 ; ГАХК. – Ф. П-2. – Оп. 2. – Д. 247. –Л. 51 об ; 9.

В период выездных сессий народные суды практиковали прием устных заявлений от граждан с разбором дел по ним на этих же сессиях. Кроме того, выездные сессии позволяли не только рассматривать дела в местах их возникновения, но и знакомить сельское население с принципами советского судоустройства и советскими законами путем проведения показательных процессов. Так, в первом полугодии 1927 года (в период выездных сессий) 2 показательных процесса было проведено окружным судом и 11 – народными судами [3].

Количество выездных заседаний, проводимых как участковыми народными судьями, так и окружным судом, ежегодно увеличивалось. Однако из-за нехватки средств на разъезды суды не имели возможности проводить их в достаточном количестве. С учетом непростого финансового положения Дальневосточный краевой суд рекомендовал народным судам увеличивать количество выездных заседаний и при этом «… бережно расходовать выделенные средства, для чего необходимо пересмотреть планы выездных заседаний с тем, чтобы проводить их не реже одного раза в два месяца, главным образом, в тех пунктах, к коим тяготеют те или иные группы населения соответствующего района» [5].

Большое внимание в исследуемый период судебные органы уделяли налаживанию работы по популяризации права среди населения.

В начале исследуемого периода была предпринята попытка объединить усилия различных ведомств в сфере пропаганды советских законов. В декабре 1926 года[4] при Дальневосточном краевом суде и Краевой прокуратуре было организовано бюро правовой пропаганды, в состав которого вошли представители Крайсуда, Крайпрокуратуры, Краевого совета профессиональных союзов и Политпросвета. Однако уже в 1927 году Краевой суд констатировал, что «… работа бюро не была развита достаточно широко».[4] Этому препятствовала текучесть состава участников бюро, перегруженность их другой (непосредственно их) работой.

В связи с недостаточной активностью краевого бюро в начале 1927 года окружное бюро по правовой пропаганде создается во Владивостокском округе. Однако в мае того же года оно также было признано неработоспособным, и судебные органы перешли на самостоятельную работу в области популяризации права среди населения [3]. Общим недостатком работы судов в этой сфере в исследуемый период являлась ее бессистемность и неорганизованность. Основными формами работы были: выступления с докладами на различных общественных собраниях при предприятиях, в

деревнях и перед женделегатками; участие судей в работе юридических кружков при профессиональных и общественных организациях; выступление с отчетными докладами о своей деятельности на собраниях крестьян; публикации в газетах статей на правовые темы. Эта работа не всегда была эффективной, так как часто проводилась формально, с целью лишь отчитаться о наличии работы в этой области. Примером подобного формального отношения может служить упоминающийся в отчете Краевого суда за первое полугодие 1927 года случай, когда 2 народных судьи «… умудрились в 1 вечер сделать на сельских сходах по 4 доклада к ряду»[3], что не могло не отразиться на качестве и содержательности этих докладов. Тем не менее, в исследуемый период судебными органами региона велась активная работа по поиску наиболее эффективных методов популяризации права. К концу 1928 года наиболее действенным методом пропаганды права в сельской местности считалось проведение при выездах народных судей в села вечеров вопросов и ответов. В целях усиления правовой работы и работы по оказанию юридической помощи в городе практиковалось прикрепление народных судей к производственным предприятиям, установление графиков посещения ими в обеденные перерывы этих предприятий как для налаживания связи с рабочими, так и для оказания им юридической помощи.

Еще одной важной проблемой в сфере приближения суда к населению была проблема обеспечения жителей региона профессиональной юридической помощью. С целью осуществления таковой при Владивостокском окруженном суде действовала коллегия защитников, однако, ее создание поставленную проблему полностью не решило. В отчетах судебных органов констатировалось, что организация юридической помощи на Дальнем Востоке, как и по все республике, резко неодинакова. Окружные и почти все остальные города были достаточно хорошо снабжены юридической помощью. В деревнях (за малым исключением) она отсутствовала [3].

Таблица 3

Количество членов коллегии защитников во Владивостокском округе в период с 1926 – 1927 гг.

№ п/п		**1926**	**1927**
1	2	3	4
1.	Общее количество членов	90	85
2.	Количество членов коллегии, работавших в сельской местности	5	4

Источники: ГАХК. – Ф. П-2. – Оп. 2. – Д. 247. – Л. 17 об ; 49 об ; ГАПК. – Ф. П-67. – Оп. 1. – Д. 80. – Л. 67.

Приведенные данные свидетельствуют о практически полном отсутствии представителей коллегии в сельской местности. Причины такого положения лежали в форме организации коллегии защитников, которая была организована на принципах свободной профессии. Отсюда тяга к большим населенным пунктам, где население было достаточно экономически сильным, чтобы оплатить услуги защитников в размере средств, необходимых для существования. В деревне, особенно бедной и отдаленной от центра, защитник не мог заработать необходимое количество средств на свое содержание, поэтому никто из членов коллегии в деревню ехать не хотел. А окружной суд не имел материальных средств, чтобы принудить отправить члена коллегии в деревню.

Выйти из этого положения пытались, сосредоточив оказание юридической помощи в юридических кружках при избах-читальнях. Однако данные мероприятия не имели полного успеха, главным образом, из-за отсутствия в деревне необходимых специалистов, обладающих достаточным образованием и опытом, чтобы организовать юридическую помощь населению.

Фактически, основная тяжесть работы по оказанию юридической помощи в деревнях легла на работников судебно-следственного аппарата, под руководством которых работали юридические кружки в селах, кроме того, при судебных участках, расположенных на территориях сел, создавались консультации с привлечением для работы в них народных следователей.

Использовалась также практика создания консультаций при газетных изданиях. Так, во Владивостокском округе работала письменная консультация при газете «Красное Знамя» [2].

Таким образом, в период с 1926 – 1929 гг. судебными органами Владивостокского судебного округа велась активная работа в области приближения суда к населению. Основными формами такой работы являлись: деятельность, направленная на расширение сети судебных участков округа; увеличение количества выездных судебных заседаний; пропаганда советских законов и обеспечение населения юридической помощью. Данная деятельность была затруднена недостаточным финансированием судебных учреждений и отсутствием квалифицированных юридических кадров. Однако к концу исследуемого периода положительными результатами указанной работы стали: увеличение количества судебных участков округа и значительное расширение практики проведения выездных сессий, – что в значительной мере повысило доступность судебной защиты для жителей округа и дало широкие возможности для популяризации советских законов.

Литература и источники:

1. Щуковская, Ю. П. Система судоустройства Приморского края 1922 – 1990 (по документам Примгосархива) / Ю. П. Щуковская // Россия и АТР. – 2003. – № 1. – С. 38 – 45.

2. ГАПК. – Ф. П-67. – Оп. 1. – Д. 80. – Л. 65 – 72.

3. ГАПК. – Ф. П-67. – Оп. 1. – Д. 74. – Л. 274 – 289.

4. ГАХК. – Ф. П-2. – Оп. 2. – Д. 247. – Л. 9 – 28 об ; 38 – 65.

5. ГАХК. – Ф. П-2. – Оп. 3. – Д. 115. – Л. 34.

6. ГАПК. – Ф. П-67. – Оп. 1. – Д. 190. – Л. 25 – 29 об.

7. ГАПК. – Ф. Р-86. – Оп.1. – Д. 31. – Л.л. 80, 81.

8. ГАПК. – Ф. Р-86. – Оп. 1. – Д. 19. – Л. 70,76, 78, 99, 100.

9. ГАПК. – Ф. Р-86. – Оп. 1. – Д. 54. – Л. 121.

10 ГАПК. – Ф. Р-1119. – Оп. 1. – Д. 2. – Л. 52.

11 ГАПК. – Ф. Р-1518. – Оп. 1. – Д. 3. – Л. 82.